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علم اللغة النصي فرع معرفي جديد قدم للبحث اللغوي حوالى مئة، وفتح لعلم اللغة جوانبه جديدة حمل الباحثين على إعادة النظر في الأسس النظرية لفروع لغوية كثيرة، ومن ثم كان له تأثير بارز في التطور المعرفي لعلم اللغة.

لقد درست حتى الآن جوانب جزءية كثيرة تندخل في علم اللغة النصي (إن كانت بأهداف مختلفة ومنطلقات نظرية مختلفة). لكننا لا نزال نفتقد أثناءها شاملا ومستدامة أيضًا من الأبحاث العالمية التي يتدرب بها قاعدة على المشاكل اللغوية النصية، خدمة أهداف التعليم الجامعي على وجه الخصوص.

ولعم ما أنجزناه في هذا الكتاب يكون أول إسهام في سد هذه الثغرة. فهو بهذا العرض الشامل يطلع الباحثين، وطلاب فروع اللغة جميعهم، ومعلميهم على المشكلات الراحلة في البحث اللغوي النصي (وطريقة غير مباشرة على قضايا تلق نقل هذه المشكلات إلى التعليم في المعاهد العليا).

ويتمثل واحد من الأهداف الجوهرية لهذا الكتاب في مدببد العين توجيها للقراء المهمين بالدراسات في مجال معرفي تطور تطورا عاصفا يكاد يجعل إجابة الأفراد به أمرًا غير ممكن، ولا يرجع سبب ذلك إلى العدد الباهت. مما ينشر عن هذه الإشكالية في العالم كله. فحسب، بل يرجع أيضًا على وجه الخصوص إلى النوع المركب للإجابات المتباينة التي تحمل شارة "علم اللغة النصي" دون أن تكون لها - إن في القليل - علاقة
لا يوجد أن يفهم هذا الإسهام البنيكي على أنه نموذج نظرية نصية بذاته، فكثير من المبادئ الجذري (في حالة تضاف الأنظمة المداخلة فحسب) في أي نظرية نصية لأبد أن ينظر إليها في الوضع البصري الراهن على أنها دولية أو مزروعة بطريقة غير كافية، حتى إنه لا يمكن إطلاقا، فيما نرى، وضع نموذج مركب لنظرية نصية بعد في الوقت الحاضر. هذا الإسهام البنيكي الذي بين يديك لا يفهم من ثم إلا على أنه إسهام من المؤلفين في النقاش معين تحديد مراكز النقل في المؤلفات المتلاحقة في علم اللغة النصي.

نظام الإ يتم الباب الثالث من هذا الكتاب بمشكلة تصنيف النصوص: فلم تعد تظهر ملحقة بالدراسة الكاملة في علم اللغة النصي، بل عوجت مباشرة عقب تحديد الظواهر في الدراسة الوصية، ذلك بأن نموذج النص، فيما نرى، قام أساسا على إدراك العمليات الاستراتيجية والديناميكية والالتماسية عند إنتاج النص، بل يصعب أيضا وصف ظواهر نسيج النصوص وصفا كافيا دون هذا العلم. وسوف تقدم في هذا الكتاب، خلافا للنماذج المعروفة حتى الآن التي تصنف النصوص تصنيفيا أحادي البعد، تصنيف متعدد المستويات يمكن أن يقدم على نحو أفضل تبوبا واقعيا متوجها للنصوص في أحوال الاتصال الفعلي.

ووضع هذا النموذج البنيكي والتصنيف متعدد المستويات الأساس لتحديد المشكلات الجذري لعلم اللغة النصي في إطار تحديد النمذجة (الباب الرابع) والاتصال الكتابي (الباب الخامس). وتعتبر هنا أيضا توظيف النصوص في الاتصال توظيفا مثاليا (وخاصة حالة تنشيط النموذج)، ومن خلال ذلك ينبغي أن يشارك إلى التعامل المختلف مع اللغة في الاتصال الاجتماعي. ولا تقوم إجراءات الصياغة النصية في هذا الإطار إلا بدور ثانوي، أما الناشئة الفعلية لهذه القضايا المطروحة في ينبغي أن تظل في إطار الأعمال الأسلوبية المتخصصة.

تذكير بوصف كليات النص و"الجامع" بين هذه الأبحاث لا يقوم في كثير منها على ملاحظات نظرية مشتركة، بل على مجرد تناول النص بالدراسة. من أجل ذلك فقدنا عرضنا لمجرد من هذه الأبحاث داخل دراسة اللغة للنص (ليس من دراسات جزئية). إنها كل تلك الأبحاث التي أسهمها حاسم في تكوين "علم النص"، والتي يبدو أنها دورا مهما في استمرار تطوره (الباب الأول)، ونرغب في هذا الفصل بحثًا بالحمل غير مراد وللاستقصاء إليه، على أنه نجح في البواسير إلى الدراسات التي لم يتمكن من الاهتمام بها في المتن، وفضلا عن ذلك سوف نقدم للقارئ من خلال ثبت المراجعة المتخصصة (والداخل المهمة) ما يرشد إلى الدراسات المتواصلة.

ولن يكون مكتا عرض نماذج من الوصف النصي في كتاب جامع إلا إذا شرحنا النماذج الأساسية ووضحت بالأمثلة، وفضلا عن ذلك لم تأتي ترتيب الدراسات الجزئية في إطار شمأ أما ضعيف فقد أخذ الباب الأول من هذا الكتاب على عاتقه أن يكون مدخل إلى المشكلات الأساسية في علم اللغة النصي.

وفي الباب الثاني عرض مؤلف هذا الكتاب إسهام هما البنيكي في علم اللغة النصي بوصفه من "جمع" هذا التطور العلمي التاريخي، واستمرارا أيضا لتطور نماذج الدراسة النصية حتى الآن. وهو إسهام متكامل يمكن أن يتم بين نماذج الدراسات في علم اللغة النصي (وخصوصا ما ما تختص منها بالنصوص الملونجة) وفي تحليل المحاضرة، كما أنه استعداد أيضا للأبحاث النصية الشائعة إلى الممارسة والقابلة إلى النظرية السلوكة. هذا الإسهام قائم على التفاعل الاجتماعي يتبع لنا الإجابة إلى نقطة مركزية لتحقيق الوعي الشامل للأساطير اللفظية على مستوى مختلفة، وهو آخر الأمر ليس إجرايا أيضا، لأن العمليات العقلية عند تكوين النصوص وفهمها تقدم إلى مركز الاهتمام.
ما المقصود بعلم اللغة النصي، وما أهدافه؟

- تحديد موضوع البحث/أهداف علم اللغة النصي وواجباته
- نماذج الوصف النصي • علم اللغة النصي
- أين؟

وأخيرا تقدم في الباب السادس بعض المجالات التطبيقية في علم اللغة النصي، وبهذه الخلفية تصبح جلية الفائدة المباشرة من البحث في علم اللغة النصي، وكشف الموضوعات في نهاية الكتاب بين القراء على سرعة إدراك ثوابت المفهومات والتصورات في النماذج المختلفة من الوصف النصي، وثبت المراجع الوافئ يغمر على مواصلة الأبحاث.

ويعتبر الفارق فضلا عن ذلك حواشي كثيرة على متن الكتاب تضم بيانات المراجع والاقتباسات وإشارات إلى مؤلفات متخصصة في مشكلات علم اللغة النصي، موجهة على وجه الخصوص إلى القراء الذين يريدون أن يتوسعوا في دراسة مشكلات نصية معينة.

وختاماً، جدير بالذكر أن الكتاب عمل مشترك لمؤلفين اثنين ودعا معا تصورات كل الأبواب وأجزاء الأبواب، فمسؤولية صياغة أجزاء الكتاب على النحو الوارد في نطق عليها معا (انظر فهرس المؤلفين).
علم اللغة النصي فرع معرفي جديد تكمن بالتدريج في النصف الثاني من الستينات والنصف الأول من السبعينات، وبعد ذلك الوقت بدأ يزدهر ازدهاراً عظيماً، وتقوم المراجع المتخصصة الوثيقة شاهداً على الدورة العالية التي يسهم بها هذا الوافد الجديد، إسهاماً حاسماً مع العلوم اللغوية في تطور علم اللغة بشكل عام.

ويجب حفا الاعتراف بأننا عند المحاولة الأولى، يمكن أن نجد صعوبة في تحديد المجال الذي ينبغي أن نفهم من إطلاق علم اللغة النصي عليه، كثيراً من الأشياء غير المجاذفة تطرح غالباً تحت شعار "علم اللغة النصي"، ويدو أن هذا الحقل العلمي ليس بإمكانه يعد أن يعتمد على تصور نظري موحد (أو على أقل تقدير على إطار تصور)، والقاسم المشترك، في الأرجح، بين هذه الدراسات الوظيفية في علم اللغة النصي، كما يبدو من الواقع العملي، هو أن الدارسين يعانون صعوبات.

من هنا كان لزاماً أن يفرق بين الإسهامات التي تتعني بالنص فقط وتلك التي تسعى إلى إبراز الطبيعة "الكلية" للنصوص، أي - بالنظر دائماً إلى الحاجات الاجتماعية - إلى تحديد واجبات هذا الحقل العلمي وأهدافه وتمييزه عن توجهات المجالات المعروفة القريبة منه (الباب الأول، الفصل الأول).

وتضح صعوبة مثل هذه المهمة من حقيقة أنه لم يحدث حتى الآن أن انتقد إجماع على موضوع هذا الفرع المعرفي الجديد أو على مفهوم "النص"، لذلك يجب النظر إلى مسألة تحديد السمات الأساسية للنصوص مطلق، أي تلك الخواص التي تنبه إلى كل نص مستقل (سواء الوحدات النصية التي أنتجت في الماضي أو ما يمكن
من هنا يجب على علم النص أن يزال على وجه الخصوص، التعارض عند تحديد المفاهيم، وأن يشجع النصوص باستباق العناصر التي تتحدث بها ماهو "نص" وماهو "غير نص" - بل بحث بها أيضا الأنواع المختلفة من النصوص. فإذا ألقينا نظرة شاملة من هذا الجانب، على المراجع المتخصصة في دراسة اللغة، نجد النصوص ظهر لنا سريعا أن هذه المسألة الأيديولوجية في علم اللغة النصي يجاب عنها على نحو مختلف، بأن تُعرَف عديدة للنص اليوم تحدد جوانب معينة من النصوص، لكنها في حالات قليلة فقط يمكن أن تعم ويصبح لنا "ال negócio" في نصوصنا ونحن بوصفنا وحدة موقعة في إجراءات الاتصال.

وقد يكون هذا، قد يكون من الدراسات الوصفية للنصوص قد طور على أساس نظرية شديدة الاختلاف، فنحن نرى أن مهمتنا الأساسية في هذا الجزء التعريفي من مشكلات علم اللغة النصي أن نعرف في عرض عام سريع بعض المفاهيم المهمة في وصف النصوص، مع وجوب عدم همزة الجانب التاريخي العلمي عليها، بل تكون محاولة توجيه في هذا الحقل العلمي الزاحف دائما زحفا قويا. ومن البدائي أن نركز في ذلك على تلك الدراسات الوصفية خاصة التي تعتقد أنها تقدم إسهاما مهما في حل القضايا الأساسية في أبحاث علم اللغة النصي (الباب الأول، الفصل الثاني).

أن ينتج عنها في المستقبل) في مجالات الحياة الاجتماعية كافية، وكذلك إلى مسألة آليات توظيف النصوص في الاتصال الاجتماعي على أنها مسألة قائمة حتى الآن.

ويعلم الجميع بالاختصار مما يمكن أن يسمى نصا (من اللاتينية: textus) وتعني " المصدر" أو "الأصبر المضفر" من الفعل اللاتيني: texere، يعني "نبيذ" أو "جدل" (شهيرة) كرسالة، رواية، دراسة علمية... غير أن هناك مشوهات بل حصر: هل تسمى محاولة الهامش نصا؟ وماذا عن الأغنية أو الصورة الرمزية أو الإعلان بكمية الصوت في مختارة القطع؟ هل تعد أيضًا إشارات المروى الضوئية بأنوانها المختلفة وما تقدمه من معلومات "نصوصا"؟

تخالف الآراء كثيرا عند الإجابة عن هذه الأسئلة. ويزداد الاضطراب عندما ينظر إلى استخدام كلمة "النص" في مجالات حيوية وعلمية معينة لا تخل النصوص فيها سوى أدوية ثانوية جدا: في الرياضيات مثلا، حيث يفصل المرء بين أرقام الرقم، والرقم من جهة وواجبات الصيغ من جهة أخرى، وفي علم اللاهوت، حيث تفرق بين "النص" (موضع من الإدغام) بوضع نقطة إطلالة، والإرشادات المعمدة عليه - كما في الوعظ، وفي علم الموسيقى: يوضع "النص" في مقابل الموسيقى، (1) أخيرًا تجد الإشارة إلى التفريق في مجالات مختلفة بين النصوص من جهة والهواش/ التعلقات من جهة أخرى.

في علم الأدب وعلم النفس وعلم الحقوق وعلم التعليم أيضا يُحتمل دائما أن "نصوص"، لكن تبقى هذه الوحدات الأساسية العامة دون تحديد عادة. وقد يؤدي بعناصر المفهوم التي يتعلق بعضها بعض إلى حد ما، وقد ينافس بعضها البعض الآخر في جزائه، في الإدراج العادي الشديد العمومية والغموض.

(1) حتى في علم الأحياء الجزيئي يستخدم مصطلح "نص" (انظر: كافيركيمبير، 1981ص 125).
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حقق علم النص تطورا هائلا في العشرين سنة الأولى من وجوده. وأفضى إلى إدراك جوهري لبناء النصوص ومماشكتها في علاقات محددة. لكن أربطة بذلك أيضا تجاوز الحدود اللغوية الصارمة، وتوسيع رقعة علم اللغة في اتجاهات مختلفة، حتى إن نقاده يفهمونه بالتطور في اتجاه "علم شامل" لا بد أن يفسّر حتما إلى "غموض" زائد في مفاهيمه المتخصصة وفي إجراءاته، وأخيرا وليس آخرا، في تثبيت المصطلح في وحداته.

من ثم كان "إعمال الفكر في علم اللغة النصي" حافدا، وفي مجال البحث ومهام مثل هذا الفرع المعرفي، فيما نرى، ضرورة ملحة.

يجب أولا أن نطرح الأسئلة عن العلاقة بين علم اللغة النصي وذلك الإسهامات التي تسمى غالبا "علم اللغة النسقي أو علم اللغة الجملي". وكثيرا ما تقارن هذه الإسهامات الأساسية مستعدا بعضها ببعض؛ وقد يدعى أحيانا أن كل علم من علوم اللغة لا بد أن يكون منذ البداية، وفي جوهره، "علم لغة نسقيا"؛ لأنه - بطريقة غير مباشرة على الأقل - يعتمد على نصوص.

ورد على ذلك، بأن توسيع مجال علم اللغة ليشمل النصوص وتنظيمها في الاتصال لا يشكل مشكلة في أهمية الوحدات اللغوية المعزولة اللفظيات، والمؤنمات، والكمسمات، والمركبات الاسمية والجمل - بل على العكس، يجب
ال🌟 ملف يتناول موضوع البث 🌟

الإشارات الإتصالية التي ترد في تفاعلات التواصل يحتوي هذا التعريف النصي أيضاً على الإشارات الإتصالية غير اللغوية. يجيب تبعاً لذلك اعتبر صفرانة تفتقر نوعية على سبيل المثال - نصاً على أساس أنها إشارات إلى أن قطاعًا معينًا مستعد للقيام، وكذلك الصور الرمزية أو أنوان إشارة المرور الضوئية. ويعتبر في دراسات النص عند وجود مثل هذا الفهم تناول وصف الإشارات البديلة المصاحبة، ويصبح التعبير بمثابة الوجه (كل مظهر ما يسمى "لغة الجسم"), بل إلى المعلومات المحددة في علم التقارير (نظرية بُعد المسافة بين أقسام المخاطبين أثناء وقائع الاتصال).

وعتقد أن دراسة شاملة كهذه لأحداث الاتصال في إطار علم الاتصال ضرورية جداً، لكننا نخوض مفهوم النص (مع الإعداد أيضًا بالمفهوم الشائع للنص) مؤقتًا في إنتاج الإشارات الإتصالية اللغوياً واستقبالها. أما صنف الأدبية والوظائف التي تؤديها الإشارات الإتصالية غير اللغوية (وهذا ذات أهمية كبيرة لديهم النص في الاتصال المتطورة) وكذلك - ما لم يبحث بعد - الربط بين التعبير اللغوي وغير اللغوي، فلا يمكننا في الوقت الحالي أن نقدم بطريقة منتظمة في دراسات هذا، وتكفي في تلك الحالات بالإشارة إلى ظواهر غير اللغوية في النوع المذكور، عندما تستبدل الإشارات اللغوية صيغ تعبيرية من أساليب رموز أخرى، أو عندما تتعارض لغويًا مع النص الحلي:

1) الزوج: وداعاً! أنا ذاهب الآن إلى مجلس العلماء.

الزوجة /ًا/! أيها، تفضل، اذهب!

من خلال حركات اليد المصاحبة وعبارة صوت الزوجة يتضح أن هذا النص الجزيئي ليس ترجمة بإمكان حدث، بل لوحظ تعبيها عن موقف الزوجة السلبي من الموضوع المطروح.

أن تستمر مثل هذه الدراسات، وتقوية، إذ ينبغي أن يقوم إمكان توظيفها، في أنواع معينة من النصوص ويشوه خاصة، يدور في ذلك من ناحية أخرى، لا يمكن أن تعتبر حقيقة أن الوحدات اللغوية الأساسية المعزولة عناصر قددية استخدامها في النصوص، حجة في التعامل مع كل الدراسات اللغوية على أنها نتيجة لذلك دراسات للنص (قارن: فيجه Figge 1974م، 20). إن هناك يقال شيء عن ماهية النص (أو عن النصوص بشكل عام) عندما تدروس ظواهر الجزئية السرية أو النحوية أو المعجمية.

من هنا لا يبدو أن تنص على العلاقة بين علم اللغة النصي وعلم اللغة الجمالي، كما لا يبدو أن ينتمي العلماء (معنى أن يشمل أحدهما على الآخر). عن تطلق أكثر من ذلك من كون العلاقة تكاملية بين علم اللغة النصي وعلم اللغة الجمالي، حيث ينظر إلى دراسات علم اللغة الجمالي على أنها تهديد ضروري لأبحاث علم اللغة النصي من جهة، لكنها من جهة أخرى يمكن أن "تنتجاوز" في علم اللغة النصي الأكثر شمولًا.

بذلك يكون لدى علم اللغة النصي ميادين ومساحته الخاصة، ولابد أن تطور الأبحاث الخاصة بتنويعات التركيب والصياغة في كليات النصوص - عبر الوسائل المعروفة في مناحي علم اللغة الجمالي - للوصول إلى معاينة وصفية خاصة.

وانتظاراً من الطلب القابل إن علم اللغة النصي علم لا يدرس آليات النص فقط، بل يدرس أيضاً صفات التوظيف الإتصال بالنصوص، لوحظ أحياناً الميل إلى "تجاوز الحدود" باتجاه علم الاتصال، إلى التبوية بين علم اللغة النصي وعلم الاتصال. فعليه اللغة النصي بهذا المفهوم إذ يطلب أيضاً إلى دراسة كل ظواهر الاتصال جميعاً وشرائحها بوصفها جمال للبحث. مثل هذا التوسع يكون مقبولًا إذا وسعنا "مفهوم النص" جداً (كما هو لدى كالمير Kallmeyer 1980).
النفسية (خاصة أبحاث علم النفس الإدراكي) وترتبط بالفهائم المكتشفة في علم اللغة.

النصي الخاصة بتوصيف النص والصياغة.

وهكنا نظرة النتيجة الآلي: لا يمكن أن يفهم علم اللغة النصي على أنه علم شامل، ولا على أنه أيضا "علم النص" بنفهم من ديك (1980 م) بل يجب على علم اللغة النصي أن يفتح محتواه نوعا في نصوص صياغاتها، مع إعطائه لعلاقات الإتصالية والتفاعلي والنفسية.

من هنا يجب أن ينظر النص "هدف البحث في علم اللغة النصي وتوقعات انتقالة. ومن الجائز حقا تضاعف العلوم في مساحات النص اليوم بوصفه شرطًا ضروريًا لإسهال منه وادي، دون مغالطة في تناول جوانب الموضوع، ويعود النص نفسه الأساس البديهي الأصلي في علم النص، وهي المهمة الأساسية لعلم اللغة النصي على الإطلاق.

قد يحدد هذا إطار ما لا يمكن أن يترجم علم اللغة النصي ولا يبرده، وسائلا الآلي هو ما يمكنه أن يقدم هذا العلم إجابة، وعن قدرته على إيضاحه، وأهميته الاجتماعية في هذا الصدد.

نعرض الآن للفقرة المطولة أخرى. النصوص كانت وسائلا ذات قيمة أساسية في وجود أي مجتمع بشري، إذ يبنى العلاقات الاجتماعية بشكل خاص بمساعدها. من هنا نجدها أن النصوص اللغوية (ومنه النصوص) بوصفه "حقيقة اجتماعية جوية" (1) تجسد القدرة على التعامل المناسب والدائم مع أصناف النصوص التي تردد كثيرا شرطا في أن كل عضو في المجتمع يستطع ممارسة النشاط اللغوي الإتصال.

ما المقصود بعلم اللغة النصي، وما أهدافه؟

لكنه يجب أيضا رسم الحدود الواضحة ليمكن فصل القضايا الخاصة بعلم الاجتماع أو علم اللغة الاجتماعي عن موضوعات علم اللغة النصي، فالنصوص تأتي دائما في سياقات اجتماعية محددة، وتنطبق عملا جامعيا، ويستخدمو المشاركين في الأفكار لتحقيق أهداف اجتماعية أو شخصية. باختصار: النصوص "وجود اجتماعي ملموس" (هاراتونج وآخرون 1974 م، 19). فهي لا تزال في مساحة النص فحسب، بل في استراتيجيات المشاركين أيضا، وعندما تشكل النص وفي صياغته.

وما لا شك فيه أن الدراسات النصية يجب أن تكون قوية على الشروط الاجتماعية

لتوصول النصوص، لكن من جهة أخرى لا يجوز لعلم اللغة النصي أن ينظر لنفسه الرغبة في الكشف عن النصوصات والوحدات ذات العلاق بالسياقات الاجتماعية في أبحاثه الخاصة، لأن التحليل النصي لهذه الوحدات الأساسية يطلب وسائل أخرى غير تلك التي يملكها هذا الفرع اللغوي.

وتصبح هذه النسخة في فصل علم اللغة النصي عن علم النفس أو علم اللغة النصي. فأرتفع النصوص ليست في الواقع إلا أن عناصر نسبية مما قد يسمى "لقتاء سريعة" لإظهار تناول الإجراءات الإدراكيات على السطح. ويؤدي في ذلك دورهما كل من أسئلة الإجراء لدى شركاء الإثراء، وعشر قدرات الاستيعاب المهني

وتكون الدوافع والأهداف (توفيع نز([-) بالاتصالات المروثبة) على أساس بعض المواقف التي تتخذها الشركاء إ atas بعض الحالات أو المشاركون في الاتصال، وكذلك المشاعر المشترك، ووهنا تكون عدا من العرضية النفسية. ومع ذلك فلا يمكن أن تكون مهمة علم اللغة (ولا علم اللغة النصي) الإجابة فقط على هذه العمليات والأحوال النفسية (تنصها أساسا الشروط النفسية لتحقيق ذلك)؛ لكننا نرى من المناسب والضروري أن تؤخذ بالحساسية مجموعة مرتبطا بالنصوص - من النتائج في الأبحاث

(1) كذلك نصيمن أن النصوص

"هي التي تشكل حقيقة اجتماعية جوية"، لأن هذه الطريقة لم تراع بشكلا مباشر من النصوص.
لمجردة التمكن المناسبة والمثرفة من عدد كبير من الوظائف الاجتماعية لدى
أكبر عدد من أعضاء المجتمع، تأثيرها في العمليات الاجتماعية الموظفة تتوظفا
صحيحة في هذا المجتمع في كل مجالات الحياة، وبذلك يكون لها تأثيرها أيضاً بشكل
غير مباشر في مجال العلاقات الاجتماعية في هذا المجتمع. فالنصوص ترتبط النشاطات
الإنسانية، ويتم الإعداد لأحداث كبيرة وتنفيذها، كما يمكن توجيه السلك
الاجتماعي عند الآخرين إلى أهداف معينة، ويمكن أيضاً أن تلهم أعضاء أي مجتمع
اقتصادي تجارب ومواعيد وقيمة أخلاقية. بهذه الطريقة يصبح تعليم مفهوم الواقع
بمساعدة النصوص ممكناً، وتصبح العمليات الدينية ملموسة وميسرة. ومتناول
الآخرين. بهذا المعنى تصبح النصوص أيضاً أداة مهمة لدى البشر لاستمالة الواقع
والسيطرة عليه، وهي بذلك تعد أساساً جوهرياً للتطور والتكامل البشري في كل
مجتمع.
إن دراسات علم اللغة النصي تستطيع أن تعطى القارئ إدراكاً لصفات (الأن
العملية الاجتماعية في المجتمع هي المهمة). صيغ التوظيف في بعض أصناف النصوص،
وتوظيف نصوص معينة في السياق الاجتماعي الملموس. وهذا يقضي بالقراء، دون
شك، إلى درجة عالية من التقليل الواعي المستقل في كيان النص.
وأخيراً نعود مرة أخرى إلى السؤال المطرح في بداية هذا الفصل عن إمكانات
الإيضاح في علم النص. فمن المؤكد أن مجمل ما قدم حتى الآن من إشهامات في دراسة
علم اللغة النصي لم يعد بعد نظرة نصية متكاملة. كثيراً ما يسبى الآن "علم لغة نصياً"
لا يكفي فيما يبدو لوضع العلم الذي يجب أن يقوم عليها علم النص، لأن العنصر
الأصلي "النص " وحدها أظهر أنه غير كاف لبناء فروع معرفي مستقل، هذا لا يبرر
حسب رأينا - المطلقة بعد النكوص عن علم اللغة النصي والتوجه إلى "علم اللغة
الأصلي".

المقصود بعلم اللغة النصي، وما أهدافه؟

المؤسّسات بتطبيق الظروف النصية في البلاغة وعلم
الأساليب وتحريك الدوري والإسهامات الأولى
لتناسح حل خاص بعلم اللغة النصي. النصوص
بوصفها كليات تحول العبارات. إن줍امات
وضم النصوص ذات التوجه السدالي. النصوص
والنصوص محسّنة للعمليات الذاتية
تُلخص المجموعة

نماذج الوصف النصي

يجب أن يكون وصف النماذج محط اهتمام الجزء الخاص بالتقدم، حيث تبحث هذه
النماذج - من مواقع تطبيق مختلفة - مداخل إلى تحديد السمات الجوهرية في
النصوص. وإلى تقسيم الظروف الجزئية للنصوص كل منها على حدة. وفي هذا لا
يمكن أن يتأثر في بسرب (أو أي وصف قيمي) لكل المؤلفات التي تدرس إشكالية
النص، بل من توجيه هو أن يعترف بالدراسات الوصفية الأساسية التي كانت على
الأقل في وقت ما محددة للتغلب، وقدمت حواجز جوهرية لاستمرار تطور علم النص.
ويصبح في أغلب النماذج المختارة هنا على كل حال أنها - وإن تكن في
صيغة معدلة - تزال اليوم أيضاً تعد أساسية (بالمعنى الحقيقي للكلمة) لوصف
متكالمة. يصبح دراسة في جوهرها التطور العلمي التاريخي، لكنها ترى من الضروري
أحياناً ان تخرج على مبدأ الترتيب التاريخي الصارم تحاكي لإحاطة شاملة بالأشكالية
كلها على نحو أفضل.

(1-2-1) اراءات بتحديد الظاهرة النصية في البلاغة وعلم الألسن
ووجدت محاولات لتصنيف ظواهر نصية مفردة قبل نشأة علم النص بوقت طويل. ويرجع اتباع نظرية في علم اللغة النصي إلى البلاغة(1) الكلاسيكية (فن الخطاب عموما) وعلم البلاغة المدرسي (فن المراقبة أمام المحكمة على وجه الخصوص). في هذا الصدد لاتهم في كثير الملاحظات المروية من المتغيرات الإبداعية والمتغيرات التركيبية (مع أن هذه أيضا تقويم بدور أساسي في عمليات صياغة النصوص)، بل يتعذر اهتمام البلاغة قضية الألفاظ الفردية إلى جانب معينة من كليات النص، معننا على أي حال فقط بما ذكر من الخطاب العام.

مركز التفكير البلاغي التساؤل عن كيفية الوصول إلى المؤثرات التلقائية المثلية (كما تقول اليوم) التي تحقق بوسائل بلاغية خاصة "اللزج في الإقلاع". هذا المنهى يمكن أن تتم البلاغة على أنها مجموع المفاهيم والقواعد للظهور يظهر مؤثر لدى الجمهور.

أي: "البول والبليغ" الذي يعتمد دائما على الشكل والمفهوم للموضوع، ثم خمس مراحل لمعالجة المادة / الموضوع ذات أهمية خاصة لعلم اللغة النصي، كثيراً ما يعتمد عليها في التصانيف الحديثة (نظر: لوسيسي، 1962). 

يمكن إجمال الرحلة الرابعة والسادسة في وصف كليات النص؛ بينما يوجد صلاة وثيقة بين "الابتكر" و"تحديد وجهات النظر المتعددة في علم اللغة النصي الحديث والممارسات الإدراكية، وبين "الترتيب" والدراسة اللغوية للنص المطاوي له، تحديد بنية

(1) Aristoteles (8-341 م)، 224 م، 18، 43-10 هب. (2010).
(2) Cicero (232 م-32 م)، 40، 10، 30-21 هب.
(3) Quintilian (45 م-91 م).
(5) Lausberg (1967 م)، 18، 10، 30-21 هب.
الكلامية، فطريقة العرض وحدها جعلت الوسائل اللغوية للوصول إلى الهدف 
المحور الاهتمام، بينما لم يعد التركيز ينصب على النطق، ولا على تعبير الروح 
والحركات البدنية المصاحبة والحركة الذاتية لدى المتحدث. ومن جهة أخرى تأتي 
الدراسة الأسلوبية منها بتوسيع جوهري في مجال البحث، حيث يلي الاقتراب على 
الإرادة المنطوية، وأصبحت النصوص الأدبية في البداية، ثم الكلام في مجالات 
الأحزمة المختلفة في الحياة الاجتماعية من بعد موضوع للبحث الأسلوبية، وبعد 
الأسلوب هو المكون بشكل مطلق لكل نشاط اتصالي - لغوياً. ما يرتبط بذلك الأدج 
مر الاعتماد اللغوي الحالي، إذا هدفت الأسلوبية إلى العناية اللغوية بعثمان الواصل 
Gda (النحية: فلايبر / ميشل 1986; Sandig Fleischer / Michel 1979، سنديك). نجح 
على أن هذا التوسيع للدرس الأسلوبية يعتمد في النصوص الأدبية الحديث 
أيضاً على مكونات غير نحوية وسياقية للكلام، وأخرى تعتمد على كل مايسهم 
بطريقة ما في إيضاح الأثر بمساعدة أقوال النص. هذا مخطط، من غيره: - شقيا 
المصادرية واختيار المادة والمواضيع تحت شروط معينة مرتبطة بالسياق وتحديد أنواع 
العمر وطرق الاتصال، وأخيراً، ليس آخر، أسس بناء الأقوال النصية.

في مثل هذا التوسيع في مجال البحث ليشمل الشرائح المحددة للأسلوب (التي 
لقد فصلت أساسية في الدراسة النصية) بتسجِّيل، أن بقاء "الدراسة الأسلوبية" 
للها غير معنوية، وأن نقده حققها البحث المستقل، ونظر إليها على أنها واحدة من 
مكونات النصية.

على أن علم الأسلوب من الوجهة العلمية التاريخية - بالبلاغة - دور 
"النشر" بعلم اللغة النصي، فالدراسة الأسلوبية معني روحي ووجه الخصوص بوصف 
"كلية النص (ومربطة أيضاً بهدف سمات الأقوال المنفردة الممزولة)" (1).

(1) الجيد من الناحية، والأسلوب انظر في الكتاب الخاص - أما الجوانب المعرفية الأخرى التي يمكن أن تعد أيضاً 

نص، وكذلك توجد صلة بين "الإلقاة" وعلم الأسلوب الذي يعد ذو قيمة كبيرة في 
مرحلة صياغة النص. (2)

ولذلك يتضح: حتى وإن كانت البلاحة الكلامية قبل كل شيء "تهم 
بالفرائد والعبارات والجملة" (جولنر، 1976م، 38) فإن جملة أن تعتمد 
بسبب اتجاهها النزاع إلى كليات النص بصرنا بالإجراءات الخضرية واللغوية النصية 
على وجه الخصوص. (3)

ويقيد هذا أيضاً على علم الأسلوب، فقد تطور في القرن التاسع عشر إلى 
فرع معرفي مستقل، واشتقاقه من البلاغة الكلامية لا يمكن تجاهل. (4) ففي كليهما: 
* ينصير "الإلقاة" واحة الاعتقادات (النحو) اختصار "الأنوار الإلقائية"، لاوس (بريزجر 
1976م، 43). 

* التأكيد على مبدأ الاختيار، لا اختيار السمات الخاصة بالإمكانيات اللغوية المتاحة 
التي يمكن أن تؤثر فيها في بعض الحالات على أنها "مناسبة".

* تعزيز جوانب التأثير على وجه الخصوص، والبحث عن أفضل طريقة التعبير 
اللغوي عن مراحل المتكلم وتحديداً شرائح الرسالة اللغوية (جلابر، 1979م، 18) 
وفي هذا الجانب يكون خروج عن المعايير اللغوية في مراقبة (licentia) 
لمقتضيات السياق، إلى حد معين، لزيادة قوة تأثير الكلام.

فهما عدة هذه الظاهرة المشتركة ينبغي الإشارة إلى سلسلة من الفروق بين 
الإسهامات البلاغية والأسلوبية. فقد ضيق علم الأسلوب من جهة مجال البلاغة 

(1) وضع كل من كالفريزم (1981م) والرفيق (1981م) في دراستهما، أن الظاهرة النشاطية 
للجمع عند البلاغة، وعلم اللغة النصي، لها علاقة بإسهامات علم الأسلوب وعلم اللغة النصي. 
(2) كون علم البلاغة ليس فقط "مرحلة مبكرة وغير نافعة للذاتية" (جolib موريس 1972م، 33)
بنية في بعض التواريخ إلى ما هو أوجوس من علم اللغة النصي، ليس له علاقة بهذا التفسير (حوالي ذلك: نظر) 
وليرشر، 1984م، 235م).
(3) لذا تناول الأسلوب أدوات - خاصة في القرن التاسع عشر - بالبلاغة (جلابر، 1979م، 21).
(2-3) التحول الديروي والإرشادات الأولية لتأسيس حل قاع بعلم اللغة النصي

الإرشادات الأولى في توسيع نمو الجملة (قواعد تحول العبارات بمفهوم قواعد ما فوق الجملة، انظر: (2-3) توجد منذ وقت طويل قبل نشأة الحقل الخاص بعلم اللغة النصي. وليس من القيمة الصادقة أن تفوت الدعوات المبكرة الأولى على ضرورة تحليل كليات النص - وليس فقط الخصائص والمركبات من الجمل - بدقة، مع تلك التحولات الجوهرية في علم اللغة (تنقية منذ منتصف الستينيات إلى بداية السبعينات).

هيلبيك (1988 Helbig) (13) بشكل عام يفهم من ذلك تحول النماذج من علم اللغة الذي يكاد اتجاهه يقتصر على النظام اللغوي (من دي سوسيرإلى تشومسكي) إلى علم لغة يركز على الأتمتات الاجتماعي والوظيفي. ومنذ ذلك الحين بدأت مسائل الاستخدام العملي للعلامات اللغوية في أحيانات اتصالية مخصصة تقترب بشكل قوي من واجهة الاهتمام، وأصبح بطلب بإدخال الأقوال اللغوية في مرتبات وسياقات شاملة للنشاط الاصطلاحي.

حسب الجوانب التي ينظر إليها في هذا التوظيف للحقل في الاتصال الاجتماعي والجانب الذي ينظر إليه على أنها جوهرية في ذلك تطورات التحولات المختلفة في إطار "علم اللغة النصي" (1) يبرز منها بجانب نظرية الأفعال الكلامية وعلم اللغة الاجتماعي وعلم اللغة النصي أيضا بشكل خاص علم اللغة النصي. في الواقع تنتمي هذه التحولات اللغوية الجزءية الناشئة حديثا والمسماها هنا فقط في مجملها ظاهرة التحول الديروي في علم اللغة. لذلك ترتبط هذه الحقول أيضا فيما بينها بشدة - لكنها ترتبط أيضا بالنظرية النحوية، وكثيرا ما توصف الظواهر اللغوية نفسها من زاوية رؤية أخرى متساوية.

(1) عز نفهم ما مصطلح "علم اللغة النصي" على أنه مفهوم شامل لكل الأشكال النحوية ذات الاتجاه الديروي في إطار التصوراته النظرية المذكورة. هذا مسيرة استغلال أخرى لهذا المصطلح (1) - هيلبيك 1988، 150.
القواعد لترابط الجمل تصبح الجملة السابقة سياقا أصغر يربط به التركيب النحوي للجملة التالية. بذلك يسور تحليل الجملة المفردة في الواقع إلى تحليل أزواج الجمل؛ أما عن بداية الجملة بوجود الوحدة اللغوية الكبرى فلم يثير شيء، وما يجعل النتيجة عليه بشدة أنه على هذا الأساس قد تم التوصل إلى مستوى عالم من الدقة في وصف ونحو الجمل (خاصة في القواعد التوليدية التحويلية)

قد أطلق الباحث الباحثة الداخلية الأولى إلى "تجميع" مفهوم النحو من أن الجمل المفردة الصحيحة غياب لا يمكن أن تفسر داما على أنها وحدات اتصالية مغلقة.

(2) ناقصة... وضع العلاقات الثنائية وحدها بذلك المجالات الممكنة للتعاون المستقبلي.

لكن صعوبات الفهم الناشئة عند تلقي مثل هذه الجملة المعزولة تزول إذا أكملت هذه الأقوال بعض التدريد العلاقات الإحالية المضمونة في (3): (2) التقي وتزويد الشمس الخارجية للجهوية النمسا بمجلزه الهولندي يوم

الأخير في لاهاي للباحث العناصر الدولية الراحلة.

ناقا... وضع العلاقات الثنائية وحدها بذلك المجالات الممكنة للتعاون المستقبلي.

وتنص بعض الوسائل النحوية فيما يبدو تحديد مثل هذه العلاقات الإحالية التي تجاوز حدود الجملة (قارن ص 26 وما بعدها)؛ وهي بذلك لا ينطح في التحليل بجملة مفردة مزولة أو على الأقل لا تتسخ بمما فيه الكفاية.

ومن أجل معالجة ما تضمن من مشكلة ضيق المجال الذي حضرت فيه دراسات الجملة، عبر بعض اللغويين عن ضرورة توسيع مجال علم اللغة ليتجاوز علم اللغة السني المخصص في الجملة، يُستمد "علم لغة الجملة" التقليدي إلى "علم اللغة النحو" أو "ما فوق الجملة" (فرضية النحو).
في الواقع كان الحديث في هذه الأعمال عن الوحدات التي تتجاوز حدود الجملة ولم يكن بعد عن النصوص. يُ핏ر معجون عن جرسيك Transphrasistik مكتوب باللغة العربية. للنزل: Makrosyntax و "النحو الشامل" و Supersyntax و "النحو النصي". (نظر:olf 2016، 8).

(1) بالنسبة إلى النصوص في اللغات الرمزية اللغوية يمكن الإطلاع من مصطلحات السلوكية العملية التي تتضمن فيها الرمز اللغوي (1) بعد توزيع النصوص ذات خصائص مشتركة." (هارمان 1974، 23).

إن نقطة التحول الفوري في هذا المجال كانت بالإضافة إلى إسهالات أخرى فرصات هارمان: "يمكن أن تطبيق "النص" على كل ما يوجد بلغة، وذلك


كما فيما صياغة كثير من المشكلات النصوصية المفردة كان هارمان من كبار المؤثرين: فقد شدد على "العلاقة المرسل-النص-الملحق"، وفهم السياق على أنه "سياق الفراغ" (1975، 147)، ووضع أول إسهام للفريق بين أنواع النص، (2) وفرق على وجه الخصوص بين الظاهرة الممكنة بين اللغات التي تتجاوز اللغة المفردة في تكوين وظائف الصياغات الخاصة بلغة مفردة (1974، 19). لذا

ساعده لحظ تقول أن يظل فرضيته حول حكم النص قد فتحت للغويات عامة نافذة جديدة (1971، 12).

• لا يمكن تحديد عدد نهائي للجمل أو النصوص أيضاً في اللغة المفردة.
• الجمل مثل النصوص ترتبط صوراً للأشياء، ويتكون منها طابع الزمنية.
• كلما الوحدتين لكنها بناء داخلي، وتتكون من عنصر لكل منها علاقة بالآخر.
تجمع الجمل والتصووص في أنواع على أساس نحووج محدد، وتصح الأنواع

(1) تمايز النحوية الدقيقة وواقعية. **(1) ظهرت منذ النحو الثاني للسنين الأولى للاكتشافات للانفتاح من التحليل المقصور على الجملة إلى تحليل أجزاء الجملة، وكان هذا صلة على الأقل بمفهوم K. E. Heidolph الجملة السلمية في النحو التوقيدي التحليلي. فقد اجتهد هايدولف 1975م في استنباط قواعد العلاقات السباقية للجمل في نحو تونيدي، كما كان إينشتريج 1968م أول من حاول أن يطور غوغ شاملا للنص، وابن ذلك اسنت القواعد التونيدي المستخدمة في نحو تونيدي لإنشاء الجمل، لنشل "قاعدة النص" التي يمكن بها أن توسع الجمل الفردية في النص بإضافة الرمز ن" (2) (1)

---

(1) يعبر إينشتريج (1975م، 4) النص بأنه "محمولة دائمة من الجمل، كما تجاوحد معامل في النحو اللغوي." 
(2) اختصر أن مصطلح "إغاثة" هنا يعني أن يشمل "المادة البسيطة للكلمة" (1975م، 4). 
(3) لازال من اللازم أن تكون هذه المبسطة للكلمة "إينشتريج" (1974م، 3).
(4) توجه بذلك أيضاً مصطلحات "النحو النصي" وإنجاز النصي/الاتصال النصي
صيغ المخاطرة
الورود الفعلية للتعبير عن الصيغة والكيفية
ظروف الجملة
لكن ترتيب وسائل التصنيف تلك يظهر جلياً أن المقصود هنا ليست الوحدات اللغوية التي تربط الجمل المجاورة بعضها بعض فحسب، بل قبل كل شيء أياً تزال الظواهر النحوية التي تؤثر في عبارة جمل أو النص كله، وتكوين الصلة الداخلية وتناسق النصوص المعنية أو أجزاء النصوص (بتأثير مشترك من الوسائل الأخرى).

ويمكن النظر إلى فرضية ربط الجمل على أنها أساسية لكل الأبحاث المتعلقة بنحو النص، فهي تضع الإطار أكثر من الدراسات التفصيلية، مما يجب أن يخص بالذكر في الإسهامات التالية.

(3-2-1) النصوص بوصفها سلسلة من الإضمار

ولايضاح الأسس الخاصة بالنصوص ذات التعبير المثالي جمعت من جهات مختلفة ألمانيا عادية، (مثل ذوات قيم نصية) مختلفة: من ضمها الاختصار السبب، والاتصال الزمني والتبادلي وتدابير – السؤال - الجواب وتصنيف - مضمون الجملة السابقة. تتميز جملة لاحقة. يدور الموضوع في الواقع حول فتح دائرة أساسية في نموذج الجملة، تلك التي تحدد فيما بعد استناداً إلى ظهور العلاقات السطحية المطلقة لها.
لكنه في مرحلة أستعمال أعمال نحو النص بطرح السؤال عن مدى ما يكون للوحدات الأوسع للمفردة تحققه في بناء ألمانيا التصنيف، ومن ثم في تناسق النصوص. وعناصر كهذه لتكوين النصي تعد وسائل تصفية (1) بالمعنى الضيق للكلمة:

العناصر المفردة:
- التغيير
- الروابط
- الشؤون
- الفائدة
- التأكيد والتقابل
- التمثيل عنصر الجملة
- الاتصال من موضوع وحوار
- عناصر الحالة الإشارية
- معلومات تقسيم وعامة
- أشياء الظروف
- أوراق الاستخدام والجوائز
- معلومات التخصص
- عناصر الحالة الإشارة
- معلومات مرجعية

Wundt-Wunderlich
(2) هذه العناصر توضح عند جوليتش 1970م في تقسيم النص، مثل علامات الاستفهام، علامات المقصود، علامات الجمل.
تعدد بداية نص ما في موجبه بظهور "المراجع" الترجمي (أشكال العبارة التي تبدو مفهومة مباشرة للمستقبل، مثل القطة) وغياب الراجع (الضمار). فكل الجمل التي يرتبط بعضها بسلاسل إضمار بديلة (مثل: هي، فروها الناعم، حبيبها) تكون إذن عند هارفنج نصاً؛ وعندما توقفت سلاسل الإضمار هذه أو يستبدل بها أخرى، بدأ بذلك نص جديد. ينتج عن ذلك أن كل الجمل التي يرتبط بعضها ببعض يغير هذه الطرق بالنسبة إلى هارفنج بالتحديد تنتمي إلى نصوص مختلفة.

لا شك يمكن بعضاً سلاسل الإضمار إدراك واحدة من أهم العلامات في علاقات التناسق الداخلية في النصوص بشكل نسبي، وكذلك دراستها بشكل كاف.

وقد يبدو مشكوكاً فيه، إن كان ما يطالب به هنا من تعليم ميررا، بأن تثبت ضرورة أداء التكرر دائمًا "المعلومة لاحقة".

(4–3) وظيفة أدوات (تعريف أو تكوين) الاسم ومورفيمات الصيغة الموجهة للإصال.

تحت مشكلة توجه الاتصال بواسطة الوسائل النحوية مركز الجوهر في موجبه دراسة النص لدى فاينريش، وه. Weinrich، إ. H. Steinitz.

ومورفيمات الصيغة بشكل خاص تعاوناً لفاينريش وظيفة الإشارات إلى توجه استقبال كليات النص لدى السامح، حيث يبلغ المتلفق بواسطة كل التحقق من الطرق التي يجب عليه اتباعها في ملاحظة روابط معينة داخل النصوص.

المعلومات في الجملة حسب قواعد محددة. بذلك أصبح مصطلح "الوضوع" يدل على ما يجب الإخبار عنه، ومصطلح "المحمل" يشمل كل ما يقال عن ذلك الموضوع.

حول
الموضوع
الغوة = المعلومة المعرفة لدى السامع
الغوة = المعلومة الجديدة أو المفصلة لدى

فيمتها الخبرية المرتفعة

لكن بناءً لـ الموضوع المحمل في الجمل ليس ثابتاً؛ إذ يمكن للقول نفسه أيضاً أن يقدم اعتماداً على السياق - من منظور آخر:

(2) كناهم كن ينظرون مشدوحين إلى مدخل القصر.

وينفرق فاينبرغ بين نوعين أساسيين من البناء الزمني للنصوص، تنمية بين بعضهما البعض اتياً بظهور تعيين صريحة تعبيرية: الأول "الصيغة المناقشة" (Prässens, Perfekt, Futur I, II) والثاني "الصيغة القاضية" (Präteritum, Plusquamperfekt, Konditional I, II) حيث إن غلب أحد النوعين في كل نص يكون حسب فاينبرغ واضحة العالم، يبلغ السامع بواسطة أشكال الصيغة في الوقت نفسه كما شاركت في الانتقائية النصية: وضع "التطعيم" في النوع الأول، وال"الاسترخاء" في النوع الثاني (1971م، 32).

هذا النقطة النفي "كان عرضة لقد صارب (لدى تقديمه هاوسر - سيدا 1972) Hopp-Beugel / Hauser-Suida".

وهو - بيرج

توجيه الاتصال مكانة كبيرة في تكوين علم النص، لأن المحاور هنا كانت كما هو الحال لدى هارليج غير مرتبطة على دراسة الظواهر النحوية معبرة، بل من خلال دورها في تكوين النصوص وتنقلها.

(3) المظهر الوظيفي للجملة وتعاقب الموضوعات

كان إسهام مدرس براغ في "المظهر الوظيفي للجملة" (FSP) قد قطع شوطاً بعيداً قبل نشأة علم اللغة النصي بنظر القوانين في استدلال إدارة أبعاد توزيع

(1) لا توجد هذه الأقسام في نظام اللغة العربية، والتي تابعها إضافاتها الأصلية (المراجع).

(2) أيضاً أقسام هذا النوع غير موجودة في العربية بشكل في اللهجات البندوية (المراجع).

(3) كل تغير من مجموعة نوع إلى النوع الآخر من مجموعات الصيغة يسمى فاينبرغ "موضعي تحويل الاتصال".

(4) يمكن النظر إلى "النص" من الناحية اللغوية "الصيغة" والبنية النحوية، وهو ما%= يتفق مع اعتبارات طبيعية (1971م، 34).

(5) ملاحظات براغ Hajičová، Běhler، Bělenská، Běhlerová، Hajičová، Hajičová، Prasch، Mathesius، Ferbas، Plasch، Běhlerون: Běhlerون: Běhler

1974م، 30.
كان تعابق الموضوعات (المرأة/الأميركيين/هم - الجبهة الثانية) قد جعل تقدم النص يكون على شكل ربط لموضوعات شني ذات وحدات حمليات متجمدة دائماً.

في تعابق أقفي واضح:

1. **م 1**
2. **م 2**
3. **م 3**

شكل رقم 3. تقدم موضوع مضمر.

متغيى الحديثة قد أصبح آخرها.
هو يبدو الآن مضينا ومريرا.
هذا الكلمة الصميم صمتؤددها في المكان الذي يلتبس الآن كثيرا من الزمان.
في هذه الحالة يغادر موضوع الجزء الأول دائما بصيغ مختلفة في كل مرة، ويربط بأبيات جميلة.
حجمية جديدة، فهذا يصبح نوعا من الموضوع الثابت في كامل النص.

[[م]]

م 1 - ح 1
م 2 - ح 2
م 3 - ح 3

مثال النص:

[[يوم صيفي]]

كاتبت السماء أن تصبح صارخة الزرقة
نشرقت الشمس
فاح عبر الزهور

شكل رقم 3. تعابق موضوع مضمر.

أي أن يكون تعابق (في بعض الأحيان تدويل العبارة) موضوعا في الجملة الثانية، والطريقة نفسها يكون المحمول في الجملة الثانية نقطة البداية لموضوع الجملة الثالثة.

(5) أن الكوهين كمكرا من الأميركين.
هم يقومون بفتح جهزة ثانية.
الجبهة الثانية ستتأتي...

(Desiebene Brunnen, F. Wander)

(1) تعابق الموضوع الفعلي في النص يكون، في تسلسل وترتيب الموضوعات، في علاقات التبادل وفي علاقات الزمان، في علاقات الأشخاص، والكل، النص، وكذلك بالكلمة (ماشين عام 1973م، 24).
(2) مجموعة ما يفرق بينها دانش خمسة أنواع، لكن يمكن تشكيلها ضمن من التواريخ الأول والثاني.
1 - كل إسهامات الدراسة تتطلب من داخل القواعد، إذ تتبني الرأي القائل بأن النصوص مبديءاً لباقي المجلة نفسها، وأنه يجب تجاوز ذلك أن تكون قواعد النص هي مرسوم الأطراف لتشكل دراسة النصوص، وأنه يمكن الاستبدال بقواعد بناء الجملة المعروفة قواعد بناء النص، أو على الأقل إكمالها (إيزنبرج 1976م، 131). ينظر إلى وظيفة مثل هذه القواعد لبناء النص في إطار فرضية التوسع بوصفها قادرة أيضاً على صياغة بدون قواعد النص مقارنة بقدرة على صياغة بدون قواعد الجملة. ويمكنها بواضته أن تصبح عملية إنتاج كل النصوص المكتوبة، وكذلك عملية تفسيرها في أي لغة قضية مسرة.

2 - يوضع نموذج بربط النص أساساً للدراسة، ويقوم النصوص بهذا المعنى على أنها تتابع المجلة. وينتشر نماسك النص المفردة في النص حسب المبدأ الأساسي في نشر الروايات من الأشكال في النص الشكلي المسبق للتماسك، خاصة عبر الظاهرية التركيبية المفردة التي تفهم على أنها علامات التكوين النصي، وتوزع بدرجة عالية نسبة من النص.

3 - من أجل إدخال مجموع النص المفردة إلى كلات النص تطبيق ما أتته بها دراسة تحويل العبارات من الشروط التنقية النهائية (جرينيتسكي 1971م، 145) في أعمال أخرى:

- وحدة سياق المرجعية والإلحاح إلى موضوع النص نفسه (الإضمار، اختيار أداة التعرف، العلاقات الإحالية والإشارية).
- وحدة المعجم، تتبع الوحدات المعجمية المهمة في النص الربطية بعضها بعض عن طريق الإعادة المبسطة وإعادة الذكر، وكذلك صيغ متعددة للتنوع المعمجي.

هنا لا يمكن معرفة أبنية — الموضوع — المخلوق من الجمل السابقة مباشرة، بل تضع جميعها إلى موضوع شامل / موضوع علوي. ليس بالضرورة أن يكون هذا الموضوع الشامل متضمناً دائماً. بذلك يصبح واضحاً أن نموذج النموذج الوظيفي للجملة القائم على قواعد تركيبة صارمة في تفسير أنواع النص (الوضوعي) مبني على أساس دلالي - اتصالي.

لا تظهر بالطبع هذه الأنواع الأساسية من تفاعليات الموضوعات في صيتها المختلفة إلا نادراً. وفي ذلك ينطبق دانيش من الرأي القائل بأن النصوص الفحصية (أنواع النص) تعبر بواسطة توليف مختلف لهذه الأنواع الأساسية. لكنه في واقع تحليل النص وتمييزه يظهر جلياً أن مثل هذه الأنواع الأساسية من التفاعليات المكونة للنصوص واسعة لا يمكن إعداد بنائها إلا بصورة. هنا أيضاً ينشأ النقد الموجه إلى هذا النموذج: بواسطة تعلم النص، أو "هيكيل بناء النص" حسب دانيش، يمكن فهم جانب جزئي فقط من بناء النص (مل: آلية نظام الجمل في النص). لذا لا يمكن أيضاً تأسيس نقاط صياغة اعتماداً على مثل قواعد التتابع هذه — القائمة على تتابع الجمل. فضلاً عن ذلك يجب أن يكون المفهوم على مدى ارتباط بناء — الموضوع — المخلوق في النصوص بناء القاعدة الديلالية مفتوحاً، أي كيف يمكن الانتقال من تفاعليات النص إلى المعلومة الشاملة في النصوص.

مع ذلك يبقى ثانياً، أن هذا الإسهام ذاته قد أimits بحث علم اللغة النصي دوافع جديدة، لذلك أصبحت الدراسات في تقدم النص أحد المكونات الثابتة في إجراءات تحليل النص.

(1-3-10) خلاصة

إذا أمعن النظر فيما قدم هنا من أسس الإسهامات لتوثيق الوحدة اللغوية "النص"، ستتضح الخلاصة المشتركة الآتية:
ويجوز بالطبع أيضاً لدائم مثل هذا الإسهال الأساسي اشتقاق المعرفة بأن النصوص ليست فقط وحدات قواعدية، بل أيضاً وقبل كل شيء وحدات وظيفية، أما ما يبدو مناقضاً لهذه المعرفة مناقضة ظاهرة من واقع النماذج الأساسية لتحول العمارات فيعد أصلاً على الرأي القائل إن الأبية السطحية للنصوص تشكل انعكاساً كافياً لمعاني النص ووظائفه.

٣٦٦-١٣٥ إسهامات الوصف النصي ذات التوجه الداللي

بينما تشق وحدة النصوص في النماذج القواعدية دائماً من إشارات معينة في البناء السطحي، يضع لغويون آخرون أبجدة القاعدة الداللية في مركز دراستهم. وبوروند حجتهم في مثل هذا الإجراء، بأنه في البناء السطحي تمكنا دائماً أجزاء قطع من معنى النص، وليس كل المعلومات الداللية، ما يعني أن وحدة أي نص لا يمكن أن توجد بشكل كاف إلا بعبوره بناء القاعدة الداللية أيضاً، أما وسائل الربط التركيبية فيصلح بعكس ذلك وسائل إضافية فقط، أو إشارات اختيارية تتساهل على السامع التعرف على بناء القاعدة الداللية في النصوص وفهم ذلك البناء.

(١) روبرت إسول لم يكتب الروايات.

هو لا يكاد يذكر واحدة متضمنة طب.

( Die Aula H. Kant)

بمساعدة النصوص السطحية الذكورية أعلاه (نماذج الإضاءار، وما يوجز توجيه الاتصال بمباشرة الإشارات وما يوجز توجيه التصريح، يمكن إناث تعبير الجمل في النص (١) ببعضها البعض دون مشقة، لكن الأشياء المعكسة هنا "القضية" ض، الباب الثاني حول ذلك (التنويع) تبقى في مثل هذا النمط غير مشمولة.

٣٦٦-١٣٥ إسهامات الوصف النصي ذات التوجه الداللي

• وحدة مصير الخبر الأصلي وتحديد ترتيب الموضوع - الحموئ في النص المفردة عبر محبي النص;
• وحدة البناء الزمني والارتباط في الترتيب الزمني بين الأشياء التي تكون أساس النص الواحد;
• وحدة وجهة النظر العليا، (١) GEI، وحقيقة أن النص غير المرتبة بعضها بعض شكلياً يمكن أن تفهم رغم ذلك على أنها نصوص مترايرة (موضوع شمالي).

بذلك يفتح إسهام دراسة تحول البارات مداخلة وفصية مهمة لظاهرة "النص"، لكن من جهة أخرى لا يمكن أن تتجاوز محدودية فاعلة قواعد النص أيضاً. تظهر هذه المحدودية أولاً في أن النصوص تكون على أنها وحدات متميزة، والثابتة متفاوتة متعلقة النص على نفسها، ولا تبين الصعوبات أصلاً منذ محاولات تصنيف النصوص الواسعة (في البداية نبض الحوار دافع اهتمام قواعد النص) وبشكل خاص، عندما يجب محاولة معطيات ذاتية - ما لم يذكر في النص - لإيضاح "معاني النص" ولأن النصوص علامة على ذلك تدرس مفتاحاً من المشتركون في قضية الاتصال، فإنه لا يمكن من إيضاح توظيف النصوص على وجه الخصوص.

من أجل ذلك يقتصر هذا الإسهال في النهاية على الأنيق: تنشأ دائماً صورة واحدة فقط لأشكال التنظيم في النصوص ومؤشرات النصانية، لكن ليس قابيلة النصائية نفسها. وقد تبين بسرعة أن هدف تطور قواعد إنتاج النص وهمي: لأن النصوص لا يمكن أن تتعدد إلى ظواهر قواعدية، فضلاً عن أن النص الموضوع - على الأقل في بعض إسهامات الدراسة - جعل منطقاً لاستناداً للموضوع الاشتقاق. يضاف إلى ذلك أن كل قواعد النص الشاملة هذه تصبح بالإضافة رحلة موثقة فوق طاقتها وبالتالي لم يعد بالإمكان عملية التعامل معها.

(١) تعني: درجة الترتيب المشتركة المصطلح حسب لانج ١٩٧٧، ص ٣٣.
النماذج النصية

الذي يبحث في دلالة النصوص، أن يضع قواعد لتحديد الروسية النحوية في النص، وعللائها المرجعية.\(^1\)

والتنازل من هذا الفهم العام الواسع لصطلح دلالة النص، طورت نماذج مختلفة لتصنيف "أبنة البناء النحوي". وفيما يأتي نقدم أسس أهم هذه النماذج.

\(^1\) مصطلح النحوية يعود إشهامهم الأساسي إلى اللغة الفرنسية. جرمان 1967م، "دمج النصوص على أنها نسق من التوافقية (الاحتمالية) لسمات مختلفة في الوجدات النحوية الموجودة في نص واحد، أو بشكل آخر، عن النصوص ينتج حسب هذا النموذج كل شيء من الأخطاء المتعارضة لسمات دلالة مبنية / الصفات النحوية / في اللعب الظاهرية في أي نص.

لما يمكن التعرف أيضاً في الإجراء القواعدي البارز على العلاقة الفعلية بين القضايا المكونة للنص، أي حقيقة أن القضية الثانية إيضاح ذاتي، أو تأويل للشيء المعبر عنه في الجملة الأولى. هذا السياق الدلالي (الرابط العضوي) يجب أن يعد مهمته في التوضيح التالي عبر الرابط "لأن".

ضمن طلب لإسثوب،

قائمة يمكن التعرف أيضاً في الإجراء القواعدي البارز على العلاقة الفعلية بين القضايا المكونة للنص، أي حقيقة أن القضية الثانية إيضاح ذاتي، أو تأويل للشيء المعبر عنه في الجملة الأولى. هذا السياق الدلالي (الرابط العضوي) يجب أن يعد مهمته في التوضيح التالي عبر الرابط "لأن".

ضمن طلب لإسثوب،

العلاقة الدلالية بين القضايات يمكن أن تجعل أكثر وضوحاً أيضاً في البنية السطحية، مثل اهتوداد الوصول "لأن" أو "بسبب".

ضمن طلب لإسثوب،

ضمن طلب لإسثوب (مع تغيير في البناء).\(^2\)

بكل من القصص، وأيضًا في جملة، إذا أريد تحديد كلية عناصر النصوص، وتعبيها ببعضها البعض، لعديد النص، هاليداي/ حسن (1967م)، عبر عن ذلك بما يأتي: 'أفضل ما ننظر إلى النص على أنه وحدة دلالة: وحدة ليست في الشكل بل في المعنى.'

لكن المصطلحات التي بصيغة موضعية في النية مคอحة الدلالة متعدد المعاني، ويشكل عام، يمكن أن يوصف أيضاً على أنه مجموعة معاني النص المتغيرة المتضمنة في نص وعلاقائهما الواقعية، ولعله يقع ضمن واجبات الدلالة النحوية (العلم.

\(^2\) بشكل عام يمكن أن يوصف أيضاً على أنه مجموعة معاني النص المتغيرة المتضمنة في نص وعلاقائهما الواقعية، ولعله يقع ضمن واجبات الدلالة النحوية (العلم.

\(^1\) مصطلح النحوية يعود إشهامهم الأساسي إلى اللغة الفرنسية. جرمان 1967م، "دمج النصوص على أنها نسق من التوافقية (الاحتمالية) لسمات مختلفة في الوجدات النحوية الموجودة في نص واحد، أو بشكل آخر، عن النصوص ينتج حسب هذا النموذج كل شيء من الأخطاء المتعارضة لسمات دلالة مبنية / الصفات النحوية / في اللعب الظاهرية في أي نص.

\(^2\) بشكل عام يمكن أن يوصف أيضاً على أنه مجموعة معاني النص المتغيرة المتضمنة في نص وعلاقائهما الواقعية، ولعله يقع ضمن واجبات الدلالة النحوية (العلم.
تساعد سلاسل النظام السامع في قضية الفهم على إيضاح سياقات المعنى، بأن
توجد دلالات الوحدات المعجمية ذات إمكانات الاستشراك اللغظي. أصبح في الأعمال
الحديثة بشار إلى شرط ثان هام لبناء سلاسل النظام: يحدد هذا الشرط في وجوه
كون العناصر في علاقة النظام تعود إلى ظاهرة الواقع نفسها. فعلى سبيل
مثل حالة المرجعية
المتصلة(5) يمكن أن تعد الوحدات المعجمية المعنوية أعضاء ضمن النظام داخل سلسلة
المعنى. لذلك يجب أن ينظر جنب التكاثر الدلالي المسبب بواسطة تكرار الصفة الدلالية
أيضا إلى هوية المرجعية على أنها علامة هامة في علاقة النظام. ليس قبل هذا التعريف
المزدوج بعلم "الدالة الانتماء" و "الدالة المرجعية"(6) يمكن أن تصبح سلاسل النظام
وسلسلة لصور النص ودقة، لأن العناصر المتلائمة في تلك السلسلة تستوجب تخصيص
المعنى من الوحدات الموجودة قبلها في النص، وستستمر في تبدوها (منجا "استمرار
1977 Wittmers
صلاحية أجزاء المعنى", فيما تميز به هذا التكاثر الدوال في تكوين النص، ولهذا الفهم في
كثير من الدراسات أساسا لتعريفات النص ذات الصفيعة الدلالية. لذلك المعنى، في
كامله (147، 1980) ضمن آخرين: "يمكن تعريف النص دلاليا أنه التركيب المكون
من وحدة إلى من مستويات النظام، حيث يتوقف عددها على عدد السمات
المعنى في النص".

وقد ثبت أنه رغم أن شبكة النظام القديمة هنا تشكل في الواقع شرطا هاما في
تكوين النص، لكنها لا تعزى لدعاة كليات النص، لأنه يوجد أيضا نصوص
أجزاء نصوص دون مثل هذه العلاقات فيما يخص النظام المثلة عبر سلاسل البوابة.

(1) Agricola
(2) Vichweyger
(3) Vichweyger
ما المقصود بمثل اللغة النصي، وما أهدافه؟

(8) المبادأخفضية هاجت، وطير الغاب المذببة زقوقت، وأجراس القطع صوتت، والأشجار الخضراء المنثورة أصبحت ذهبية من شعاع الشمس.

(Hanke)

(9) لا يوجد أحد لا يأخذ غناها بليه. مغينتنا اسمها جوزيفين. غناء كلمة من أربعة حروف. (9) الغناء يسفر عن كلمات كثيرة (بيرغس). مكرسة.

هنا يوجد فعلا تأثر النص الدلالي في الوحدات المعجمية المثلية عبر "التناوب" أو المبادأ بواسطة هذا التكسيم، لكن لا يفهمه هذا التأثر القوني بالطبع على أن النص مترابط.

ذلك يعني ثانيا أن إسهام النظام يشكل وسيلة صاحبة للاستخدام في وصف التعبية الدلالية لعناصر النص المعجمة (أو أنها أيضا في دراسات علم اللغة النصي الحديثة بعب).

دورهما، النظر: فانديك / كينتش — بذاته: بسم ما ذكر أن يكون معناها كافيا في إيضاح كليات النصوص.

(24-25) النص — النية العميقة

حسب ما شرح من قبل عن فرضية التوسع أصبح مفهوما أن بد معناه النية العميقة (للجملة) المطور في إطار القواعد التوليدية التحويلية أيضا إلى الوحدات

(1) في عمارة الأصل تكون كلمة Gesang من خمسة حروف، لسنا مفهوما أن النصيج ي تكون من أربع حروف (الترجمة).
لدقة محاولة صياغة الميلات القواعدية المشرسة ووضع معجم لتمييز قصة بريهست القصرية (هيرن كينر ليبلينغستير "Brecht")

يمكننا أن أنقل صافات النص، في الجمل داخل هذا النص، لكنه لنا لم يكن وضع حدود

las Nohmz القواعدي "ثابتة" النص، وبالتالي التفريق بين النصوص وغيرها النصوص.

لاستخدام النمذجة في إطار تصور البنية العميقة للنص أصغر عن نتائج من ضمها

المدارك الجزئية التالية وإثبات حول تعرف النصوص:

• محاولة نمذجة يجري عن النسخة "أ" لثابتة النصوص "أ" ("أ" خالفة)
• إشارة إلى أنه بنيت عن credating النص واتباع فصل جوانب المتكلم
• والسائل؛
• فرضية فانديك بأن المكتلم عند إنتاج النص ينطلق من فكرة رئيسية، وأن

المعاني الجزئية تراكم من هناك على مدار

أما فيما يخص تاريخ النص، فقد أثبت إسهام — البنية العميقة للنص أنه فقط

مرحلة سرير (حتى إنه هنا لا ينتج لغير الذكر السريع). لا تشمل محدوديته في

الإجراءات التпечатية التي طورت في إطار هذا النموذج؛ ولا يجوز أيضا أن تكون

قاعدة المطلق الصوري الصارمة في نمذجة النصية (التي ينظر إليها على أنها تصالح فقط

ضمن شروط معينة للفظ الأدبي) (1) عاملا حاسما في أن تعديل هذا

الإسهام في النصية الصارمة في مدنك التعبيرات مرة أخرى عن النص — البنية

العيبية للنص؛ (2) بل العاملي الحاسم في هذا التحول هو على ما يبدو الإدراك بأنه

باستخدام هذا النموذج يمكن دائما توليد جمل فقط داخل النصوص، لكن ليس كليات

النص بالصفات الباهتة لها، ليس يمكن أن تفهم النصوص بأنها مجموع صفات

المكونات المتضمنة فيها فحسب، والعالمة الناجحة عن هذا الإدراك، بتناول المعطيات غير

(1) "اللغة نموذج النصية، وما أهدافه"، 1983، 34.
(2) "الفيكينغ" في استخدام طرق علم الدلالة التوليدية قد ان nhiễmت (بروز 1978، 235).
(3) "المكتسي"، 1979/1980، 81-82.
عدد هذه العلاقات (ومعها) من وسائل ربط القضايا وفصل بعضها عن بعض أمر مختلف فيه؛ فالإحاطة النسبية بها أصبحت مطلبة تماما في بحث علم اللغة النصي. وكثيرا ما توضع رموز وصل (روابط) لتمثيل هذه العلاقات الموجودة بين القضايا المرفدة ومجموعات القضايا في النص - أيضًا في هذه الدراسة الحالية (في البابين الرابع والخامس) ومن بينها:

- رابط إضافة
- رابط معية
- رابط تخصيص
- رابط زمني

داخل علاقات الربط السببية يفرق بين الربط السببي الموضوعي للأمور (وتمثل بواسطة "آن") من جهة، وبين أنواع الربط التي تقع ضمن القياس الشخصي للمتكلم، مما يكون علاقة تعليمية (ويعبر عنها بواسطة "حيث"): (250) الشوارع غارفة.

- "آن" أطرت بشدة.
- "حيث" إيفا تتجه صاحبا إلى بولين.
- صديقها لديه عبد ميال.

قاعدة للمجي قضايا معينة بقضايا علية (مثل معاني وحدات النص الواسعة كفقرات النص أو النصوص الكاملة).

لا يستطيع السامع أن يربط القضايا جميعها بعضها البعض عند عملية الفهم. فخطار عندما تكون الأوضاع التي عينت لها القضايا في النسخ مرتبط بعضها بعض، يستطيع المفسر حينذاك إعطاء ربط معقول لكل القضايا المعنية (فادليك 1980م، 27).

ما نوع الروابط إذا بين القضايا؟ من الناحية الأولى أن تتلقي العلاقات القائمة بين الوحدات النحوية أيضًا على مستوى الدلالة (على أنها علاقات بين القضايا). وهي تصلح أن تكون أساسا لما يطلب من "علم دلالة الربط":

<table>
<thead>
<tr>
<th>رابط إضافية</th>
<th>إضافة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&quot;ولا&quot;</td>
<td>&quot;آن&quot;</td>
</tr>
<tr>
<td>&quot;مع أن&quot;</td>
<td>&quot;بعد ذلك&quot;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

تعاليل علاقات فضوية مبتدئة.

عدا هذه الأنواع من الروابط يجب في الدراسات الدلابية للنص أن تراعى أيضًا العلاقات بين القضايا التي يصح أن تعد من "خصائص النص":

معطاة
- موضعية
- شخصية
- مؤكدة
- مسمح
- لرابط - السؤال - الجواب

(1) ميلر - 1975 م.، 24- 27 يفحص علاقات الربط في أربعة أصناف أساسية: 1 - علاقات سب ونتيجة 2 - علاقات مكان وزمان 3 - علاقات تقابل 4 - علاقات وصف (الربط يقوم فقط على بيئة الوضع في دراسته).
نفهم النصوص من زاويتين نموذج القصة على أنها تنتمي إلى أنظم من قضايا ترتبط بعضها بعضًا عن طريق تداخلهما، حيث لا تقتصر العلاقات عن القضايا المتبادلة في النص، بل يتم التوصل إلى إيجاد روابط مواكبة أيضا بين وحدات دلالية أكبر في النص، فقد طور فانديك (1977م، 1978م، 1980م) نموذجا تكوينيًا للنص في النصوص الكبير للنص. ويمكن إعادة تكوين هذه الأبنية الدلالية الشموليّة للمعنى في النصوص حسب فانديك عبر تطبيق قواعد مشابهة، (1) حيث يضاف عن "البيئة الصغرى" (البيئة القصيرة وأبنية السياق) في وضع معية دائما وحدات كتلية أكبر، أي يتم دمجها في وحدات معينة كبيرة، حتى يتم أخيرا استبدال البيئة الكبيرة للنص الكامل، موضوع النص.

وأما بعدد دروس ما فهمها البيئة الكبيرة (مثل مصطلح "الكون") في قواعد بناء العبارات، يوجد إلى تابع المفاهيم "الأني"، لذلك تكون مثلا وحدات المستوى "- 1" "البيئة كبرى بالنسبة إلى المركبات القصوى في المستوى "- 2"، لكنها في الوقت نفسه تابعة صغيرة بالنظر إلى مستوى النص. إذا كانت " صغيرة"، تتطلب عن ذلك الحالة الخاصة التي يقع فيها مستوى الصغير ضمن مستوى الكبيرة، فيصبح النص وبالتالي يتكون من قضية واحدة فقط (ما يسمى "نصوص الجملة الواحدة").

يدخل فانديك في توجيه دراسته (1980م، 1981م، 1982م) أيضا ما يسمى الأبنية الشاملة، بينما يمكن تطييف الأبنية الكبيرة بأنها أبنية شمولية في محتوى النص، يدور الحديث في الأبنية الشاملة عن أبنية شمولية تعرف "نوع النص" (فانديك 1980م، 128)، أو عدد روابط النص الت نوعية (حول ذلك النظر: 5-7-2).

(1) 1- التكر 2- الاختصار 3- التعميم 4- التركيب أو الفعجيل، الإيضاحات حول ذلك النظر: الباحثين الربع والخمس.
(4-2-1) هرميات – موضوع النص

يكون موضوع النص في هذا الإسهام الدلالي (1) متغلفًا وهذا لدراسات علم

اللغة السميء. توظف علاقات الوحدات النصية الدلالية المعرفة من مختلف المستوى بهذه
"المعرفة الأساسية". حتى إن العلاقة المشتركة لوضوع النص في كل أجزاء النص يمكن
أن تعد علمية مهمة – حسب الفهم الدلالية النصي – في التأسيس. بهذا المعنى يعترف
برينكر (1973) (2) النص بأنه "كمن متكافئة من القضايا... بowych بحث عن
قاعدية النص الموضوعية بواسطة علاقات دلالة مترابطة.

ويفهم منهج موضوع النص أولاً بشكل عام على أنه "الفكرة الأساسية أو
الرئيسي". في النص التي تتضمن معرفة النص المحدودة للبقاء في كامل النص
بشكل ما. "أكيكولا (1973)، أيضاً كالمير/ ماريو – هيرما
(Kallmeyer / Meyer - Herrmann
1980)، يرون في موضوع النص "عينة ببناء
شاملة" نفس الموضوع والوضع، بما يعكس موضوع بكمته (3).

وتبين حوافر مثل هذا النصون الدلالي من الأهمية البالغة التي تتعارض
معلومة معلومات النص في عملية إنتاج النص وتمثيله. فالكلمة تحتلك عند تشكيل النص من
معلومة توضع أداة لمعرفة النصوص ومن ثم توضع موضوع النص. وعند عملية تشكيل
الفهم النصي لدى النص بشكل موضع النص مرة أخرى نتيجة عملية التفسير، لأن سبام
نص لا يفهم علاولاً إلذا عندما يفهم بشكل كامل معرفة على المعلومات المتعددة
موضوع النص على وجه الخصوص (وما يتعلق بذلك من مفاهيم النص)، أي يعيد
بناءها من معلومات النص.

(1) يحب ألا يخلو موضوع النص مع معنى موضوع النص في نص تطور النص المذكور。
(2) قرار حول ذلك أيضاً فايندليك (1980) على 4: "... حيث يكون موضوع النص هو نفسه، مما معنى النهائية
الكبرى..."
حاول برنيكر (1973م) بالتطبيق على نصوص معينة أن يصل إلى تعزيز هذا الإسهام الأساسي، بأن عرف بناء الموضوع في هذه النصوص على أنه ضم معلومات متفرقة إلى المعلومة الأساسية (أي إلى موضوع النص). (1)

1- عندما المشهور أدخل المستشفى المحلي أمس بسبب التهاب الزائدة الدودية.
2- أقام خلال الأسبوعين الماضيين في مستشفى أسوان.
3- صباح يوم الخميس شعر بالغثيان في البطن.
4- تم فحصه حالاً ورحل إلى مستشفينا.
5- الطبيب المعالج هو د. ز.
6- أعطى المعلومة الأساسية في هذا النص عبر العنوان (1); وعادت إليها عنصر

العلاقات الفردية، نحو معلومة لماذا تم إدخال الشخص المستشفى (سب، الجملة الثانية) ومعلومة المكان (مكان، الجملة الثالثة) ومعلومة الجملة السابعة، إذ شارك إلى موضوع النص في الأحداث السابقة مباشرة (معطيات، الجملتين الرابعة والخامسة) ومعلومة التخصص موضوع النص العام (من تخصص، الجملة السادسة).

(1) من العناصر الثلاثة في النموذج النصي لدى برنيكر (ثلاثة النص وذراعية النص و موضوعية النص) من حيث

فهمنا في هذا السياق بالدرجة الأولى المستوى المذكور أخيرًا.
بناء موضوع النص هرميتة مدرجة، حيث يتجميع أجزاء النص الرئيسية (الوحدات الإدارية في النص) حول نواة النص، موضوع النص. عن قضية تكيل النص إلى موضوع النص طور أجريكولا مجموعة من الإجراءات اللغوية التي يفترض أن تسهل "المستند الأمين" لموضوع النص في نص عميد (1983، 132). حتى إذا لم يكن هناك في هذا الإطار تناول العمليات المتفرقة، فإن ما يبعد بالذات أن الإجراءات المتقدمة من تقويم على تصوير النظائر: درجات النظائر المتفرقة التي تظهر بالتفصيل وتتمثل في كل منها "علامات دلالية سائدة" (مهمة دال أو مفتاح). ويمكن أن تُفهم إجراءات أجريكولا أيضاً بكونها تطبيقاً لتصور القضية، لأنها تحدد إلى جانب القضايا الفرعية العلاقات بين سلسلة النظائر وبين الوحدات الجزئية المختلفة (القطع)، مما يجعل أخيراً استدلال بناء موضوع النص مكناً.

لا يمكن استدعاء سطوة الموقف الشخصي لدى استخدام موضوع النص عند تطبيق هذه الإجراءات. ولكن حتى إن أمكن الخدمنا بالناصيري حتى لم نكن نتائج هذه العمليات دائماً واضحة، فإن الإسهام الأساسي الذي قامه أجريكولا يمكن أن يعده مدخلاً لما لاحظ السياق المطلوب للتناول هنا بين موضوع النص وبناء النص.

(1) 4-2 خلاصة

إذا ألقينا نظرة شاملة في هذا الجزء من الباب على ما أوجز من تصورات الدراسة النصية المتعمدة بالدرجة الأولى على التواجد الديالاجية، سنجد أنه من الصعب أن النص

1. بشرح أجريكولا تفصيل كتل النص إلى الرؤى الحساسة الناطقة (1974، 41). إعداد النحوية الإدارية الأولية - استئناف لسلسلة القياسات، وتحدد النحوية المفهرسة في علاقات دلالية سائدة، وتحديد قطع النص. 2. تتكرر في أو ضحى من علاقات القياسات - تقسيم الوحدات الصغرى للنص، وإضافة القياسات الفعلية - استئناف الرؤى العليا - إعداد النحوية الإدارية العليا

2. تصور عمليات أهم النص يمكن احترام بالإضافة إلى العمقات المصاحبة لنص المفرق، على سبيل المثال: (قرار 4-2).
بالمثابنة إلى نماذج السياق المذكورة أولاً، والتي تنبذ في الأصل عنصر أو إسهاماً اتصالياً يضاف إلى بقية الإسهامات المتعلقة بدراسة النص، (1) ترتبط أجزاء النص و/أو النص بكلمة "السياق الاجتماعي"، ويجاز إبراز نظام الارتباط بين تغييرات "السياق الاجتماعي" وبنية النص.

تتجاوز نماذج النص الاتصالية المعهود سيف (195-0-1)، إذا طبقت بصرف النظر، مسائل علم اللغة النصي بمعناها الفضي، لأن ما يمكن دراسته منها لا يحمل إلا وسيلة فقط (مثل الممارسات العملية والحركة) للتوقف أهداف مبينة لدى شريكة التفاعل. مع ذلك تظهر النصوص على أنها الوسيلة المفضلة لتحقيق الأهداف الاجتماعية. وداخل هذه المجموعة الرائدة الثانية من إسهامات دراسة النص ذات الصبغة الاجتماعية ستفصل النماذج الفائقة على نظريات الحدث (195-0-2) عن تصورات الممارسة (195-0-1). وينتج عن ذلك التصنيف التالي للباب الحالي، نظر الشكل رقم 6.
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(عوامل ذرعية - نص)

Namal Marmasa
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Nizarat al-Hadith

شكل رقم 6: إسهامات دراسة النص الاجتماعي

(1) نادرًا ما يسعى "مكشوف النموذج" لدى نوين (ضمن غروب) Neumann (1976 م.): الباب الرابع.
النص (يُوصف به "كخليعا من أحداث متروفة") في إطار "وقعات اتصالية مرتبكة". إذ يتعلق الأمر هنا دائما بالعلاقة "العلاقة سياق الاتصال" وليس السياق في الأفكار نفسها تهدف المحاولات التي توجز جوانب السياق والاستخدام المذكور بشكل نسبي.

نموذج النص النظري لدى إيزنبرغ 1972 م.

لا يعد هذا النموذج خارجا عن إطار "قواعد النص" بعد، لكنه يحتوي على عوامل السياق، خاصة الوظيفة الاصطالية. فحسب إيزنبرغ يشكل كل نص خمسة أضعاف الصيغة /د، م، ش، إ، س/ حيث يدل الرمز "د" على البناء السطحي "البناء النحوي" والرمز "م" على البناء الأساسي الدلالي "بناء الخبر"، المخزون القصري للنص.

ويمثل الجدير لدى إيزنبرغ في محاولة فهم مصطلح الوظيفة الاصطالية فهما دقيقا، حيث لم يحدد عامة إلا بشكل عام من قبل، وقد عرف بالإعداد على أنه مركب يتكون من بناء المقصود (م) وبناء الشرط (ش) وبناء الإحالة (إ).

\[
\text{1} = \frac{1}{\text{س}} = \text{ش}
\]

(حيث: و = وظيفة اتصالية)

عرف إيزنبرغ الوظيفة الاصطالية لفظيا بأنها "مجموع كل الصفات في الجملة الدلائية لنص، التي لا يمكن تقليدها إلى بناء دلالي أو مؤججي أو تحوي أو مورفوا".

الفقرة التي نفهم القاعدة يشكل أفق (البناء السطحي للنص) على أنها كما يقال "إنتاج كتلة لأحداث اتصالية"، ذات المعنى إلى النتيجة المطلقة أن المعرف يستجيب إعادة التلقائيات الأحدث الاصطالية في أفضل حال عبر الأمثلة القوية.
المفاهيم اللغوية و للمؤثرات النصية، بما أفادها:

بالملاحظة، أن النصوص لم تعد تعرف على أنها مكتبات زمنية لغوية ممزولة، بل على أنها "نصوص في وظيفة" (جوليش/ رايلي 1977).

"لم يعد النص نفسه وتوزع النحو أو اللهجات الآن نقطة الارتكاز في دراسات علم اللغة النصية، بل الممارسات الاصطناعية العملية التي تؤسس النص، حيث تكون هذه بالطبع "قابلة للتوافق فقط، بوجود سياقات جماعية واجتماعية شاملاً. لم تعد النصوص مهمة فقط، فهي إنتاج من تجاوزها بها، ما يمكن تغييرها نجواً أو لا، بل أصبحت تفحص وعشرها عنصراً حاماً، أو أدوات لتحقيق حدس معين للعلاقة بين النصوص المتصلة." (rieve من 1982 م: 219).

تستخدم فيما يأتي المصطلح العام "المؤثرات النصية الاصطناعية" لغة الصياغة بكلمة لكل النصوص التي تعرف ب"مُؤثرات النص الاصطناعية" بوصفها محددة للنص.

من الموضوعي أيضاً منهجية عند دراسة النص الاصطناعية من الوعاوم الذروة، بمعاني الاشقاء وكلمات النص، ومن ذلك يتم استنباط الأحاث اللغوية المترتبة على النص، مثل هذا الإجراء الشعوبي أو الكلسي (ما ينجم إلى الكلمات) بشكل أساسي لتصورات، تتم تطبيقها في المواد "مُؤثرات النصية" (1961-1962).

لذا يمكن أن يعد إيزنبرگ المحاولة الأكثر منطقية وأهمية، لتطوير نموذج دراسة شامل لكل النص على أساس إجراء بان النص في الاهتمام الجدري.

(2) نظراً إلى النصوص على أنها وسيلة تدخل في إطار الممارسات الشاملة (Motsch 1975)، أصبح بالإمكان وضع نماذج "أكسبرسينج دراسات علم اللغة النصي بعد جيدا؛ تم تفعيل اللغة بوصفها نسقة مستقلة (م. كل الأساليب الجزيئية وسياقات استخدامها). بشكل مثير، كما في حالات الإعمال الدراسة السابقة - الأسس في خليط النص، بل أصبح الأساس توحيدي للغة في قضايا الاتصال في

---

1. "Rules and Representations": in, The Behavioural and
4. "The modularity of mind": (Fodor).
هذه الوحدات النموذجية مع بعضها البعض. أما الإسهام الأساسي المقاربة إلى هنا بالوحدات النموذجية فما ليس على مناقشة يتم عرضها فيما يلي بوصفها "نماذج دراسة نصية مرتبطة بنظرية الحدث".

(1-2-3-4-5) نماذج الوصف النصي القائمة على نظرية الحدث

تحت تأثير النظريات النفسية للحدث والانارة، ومشاريع نظرية الحدث بشكل عام، وكذلك نظرية الأفعال الكلامية، طور في منتصف السبعينات نموذج أساسي في علم اللغة النصي، فهمت اللغة من خلاله بوصفها شكل خاص من الاتصال الاجتماعي أو السلوك البشري، مما يرتبط ببعض أنواع الممارسات الأخرى (غير اللغوية) والأحداث لدى الإنسان بشكل وثيق. حيث كان علم اللغة مرتبطًا إلى ذلك الحين بشكل قطعي تقريبا على إيضاح العلاقات بين أشكال الصوت والمفاهيم، واتجاهات الدراسات الخاصة لربط الدورية الأساسية إلى أفعال اللغوي (ويسمى المهتمين المؤسسات استخدام اللغة ووظيفتها) من كل علم النفس اللغوي - ويشمل خاص
من علم نفس المارس السوسيولوجي (النظر أصل) - علم فلسفة اللغة ( خاصة

الدراسة الإنجليزية في فلسفة اللغة اليوم، التي أتت منها نظرية الأفعال الكلامية).

الأسس المتمصلة بنظرية الأفعال الكلامية

قام مؤسسا نظرية الأفعال الكلامية، فيلسوفا اللغة أوستن Austin وسهل
بالاعتماد على فرضية فتشينتاليان Searle "معنى الكلمة بأنه استخدامها"، أي أن العوامل اللغوية هي في النهاية التي تحدد المعنى الحقيقي للكلمات (والمؤسسات اللغوية الأخرى). فالفظية تحت ذاته يمكن تعرفه على أن فعل أو ممارسة أو تصرف، وتوقف عليه بشكل أساسي بعده ما يمكن تقليده بواسطة

دأ الفهم الفردي لفعل النطق إلى فعل صوتي (نطق الأصوات)، وفعل تواصل (نطق الكلمات في تركيبات، فواهدענה، سنتاوات القواعد والمجمد)، وفعل ثنية المعنى (مستوى التنظيم) لن يتم الاستناد على النطق. 

(1) دأ الفهم الفردي لفعل النطق إلى فعل صوتي (نطق الأصوات)، وفعل تواصل (نطق الكلمات في تركيبات، فواهدعنا، سنتاوات القواعد والمجمد)، وفعل ثنية المعنى (مستوى التنظيم) لن يتم الاستناد على النطق.
هذة الأفعال الكلامية الثلاثة لا تحدث تباعًا، بل يتعلق الأمر بجوانب مختلفة في حدث لغوي واحد. فإذا قالت الأم مثلاً لطفها: أتذكرون أنت؟، فإنها تفعل تلفظ، أي أنها أنتجت قولاً ثم نطقته، وظهر فيه بدء قواعيدي، ويعني تعاقد الرمز فيه محتوى محدد. وعندما تقول الأم هذه الجملة، فإنها تتعلق في الوقت نفسه تخريجاً، فإنها تعلم إنتاج نظرية، وإذا احتكار الطفل بعد ذلك طريقاً آخر، فإن التوجيه لأثر للفصول نفسه فعل الإتجاه تابع.

استمر سيلر (1969 م، 1976 م) في تطوير هذا الإسهام الأساسي لنظريَّة الأفعال الكلامية بالفرضية القائلة بأنه كل قول يتم أيضا الفعل الخبري وفعل المرجعية. هذان الفعلان الجزيئان يجمعان بعضهما فعل القضية (يفصلان عن فعل الإنتاج النظري لدى أوستن) وبالنسبة إلى العوامل المتبقية بعد اختصار فعل التلفظ عن طريق فصل فعل القضية لدى أوستن فإن سيلر يعمل لمسؤولا عبارة عن الفعل القول.

توجيه الفعل الكلامي حسب سيلر

۱- فعل الفعل

۲- فعل المرفوعة

۳- فعل القضية

۴- فعل الإنتاج النظري

الجديد فعلاً في تحليل الفعل الكلامي يتمثل دون شك في إبراز العامل بشكل فائق حول مكونات الهدف من الأفعال اللغوية، أي في أفعال الإنتاج النظري. فهي تتصدر اهتمامات الأبحاث المتصلة بنظرية الأفعال الكلامية (1).

(1) حول نقد توجيه الفعل الكلامي فان: هيليك 1988 م، ۲۰۳.
فيما المقصود بعلم اللغة النصي، وما أهدافه؟

1. يجب أن يكون كل حدث جزيل. سواءًا بوضوح إلى صفات لغوية في النص، أو مصوصاً في النص (


الصفات العامة لأحداث الإنجاز النظري تتصف بها جميع أنماط أحداث الإنجاز النظري (نماذج الحدث)، مثل: الوجه، الوعي، الأمر، السؤال، الإقرار وغيرها. ويضاف إلى كل نوع من أحداث الحدث عدة الشروط العامة (1) شروط تكوين أخرى، يجب أن تحتفظ، إذا أريد جلب حدث الإنجاز النظري. وتتبع إلى ذلك كل شيء شروط الثاني التكميل، والبنك، والخزينة الاجتماعية، والخزينة التكنولوجيا لمط أحداث الإنجاز النظري (مثوثا 1986، 276، قران: براون (من شن غيره) 1983.

لكن الأمر الحاسم بالنسبة للسياق المذكور هي الفرضية القائمة أنه "يجّب أن يكون مكانًا من حيث المبدأ إعادة تكوين المصدر (int) من "ن" (مثوثا 1986، 279). وضع في ذلك مثوثا أن يتحقق من هذه الفرضية بالإضافة من أن كفيفات

هربميات/الإنجاز النظري في النصوص


(1) بهذا ينبع مثوثا في الغالب تحليل سيل "ما (1971، 200).

(2) "ب." أن تكون "جاء "ن" (1981، 233) أو "ب." من "ن" (1981، 233).

(3) "الشروط العامة: أن السؤال يفهم الفعل"، وأن التكلم يريد الوصول إلى هذا، وأن السؤال معنى في قدرته أن يحقق التكلم.


(5) "إ" نطق عبارة "في" لد" لدى مثوتشا في حالة زمنية متعددة: التفصيلات في الباب الثاني.
فقط علىمحاولة تعريف أهداف النص بواسطة بناء إنجازها النظري، بل طرحت في الوقت نفسه مسألة أي الآليات أخرى بالتوظيف لضمان الإنجازات النظرية المفيدة. ودجها.

ينطلق مؤهش / فيلهفجر من أنه يجب أن يوجد في كل تنباع أحداث نوعية (أو أيضا بالطبع في النصوص الكبيرة) على الأقل إنجاز نظري واحد يعطي دور المقصود من السلسلة بأكملها. يقوم هذا الإنجاز النظري بدور الإنجاز النظري المسيطر، بينما تنسب إلى البقية وظيفة مساعدة؛ فهي "تساعد" الإنجاز النظري المسيطر كأن توضح على سبيل المثال تعليلات حول عملية رجاء. (1)

من الإجراءات المنهجية لتحقيق تلك الإنجازات النظري المسيطر في النصوص تم اقتراح "الروابط الفرعية". ويمكن تفهم بناء هرمية لركيات إنجاز نظري واسعة النطاق وكذلك في كامل النصوص عن طريق مثل هذه الروابط الفرعية، وهي "الآفاق الجوهرية)، التي يمكن استبضتها بناء على أساس تحليلة الحدث لقول جزء مسيطري، بنطاق الحدث في الآفاق الجوهرية المبسطة" (مؤهش / فيلهفجر 1981م، 137). وينتج عن ذلك أن الهدف العام للنص يحقق عبر أهداف جزءية تشكل شروط الوصول إلى الهدف العام؛ وبذلك يأتي لكل إنجاز نظري مفرد وظيفة خاصة في إنجاز النص النظري.

وقد وضع مؤهش / فيلهفجر هذا الإجراء بواسطة مثال من نص نداء طويل، أما كوك / روتروجين / شوارم / د. 1981م وقد وضعه بواسطة رسائل عمل. ويمكن رسم هرمية الإنجاز النظري في النصوص كما يأتي (حسب برات ضمن غيره 1983م): (2)

(1) حمول الإمكانات المختلفة لغة العلاقة التعاريفية أنظر: مؤهش 1986م، 274, مؤهش / برات 1984م، 487
نماذج نصية قائمة على الممارسة

K. Bühler


تعود التصورات القائمة على نظرة الحدث إذن - كما ذكر من قبل - إلى الإطار النظرى نفسه الموجود في نماذج الممارسة بعنوان الضيق؛ لكن مواضيع الاهتمام مختلفة.

فيما يستخدم مفهوم الممارسة استخداماً ثانياً عند محاولة وصف السلك اللغوي بوصف سلكاً متواصلاً حسب القواعد، بعد ذلك المفهوم أساسيًا في نماذج الممارسة.

توجه علم النفس اللغوي السوفيتي تعريف اللغة بأنها وسيلة اتصال في إطار النشاط الإنساني.
ما المقصود بعلم اللغة البشري، وما أهدافه؟

طالب فيها بوجوب دراسة اللغة أولاً "من منطلق اجتماعي" ومن قضية الفعل (أو قضية المارسة) (1964، م 329)، أبلغ كل من روينتينسنين، ولوكريجا، جالبرين، أ. ن. ليونتينيف، A. A. Leon'tev، أن: "وهو تطوره.

إذاً، من خلال دراستهم كان السؤال عن الطريقة التي أمكن بها التغلب على الثنائية السائدة في علم النفس آنذاك بين الفعل (النفس البشرية) والمفعول (الواقع)، وقد رأوا حل هذا النزاع في تأثير الوعي للفاعل للمفعول، إذ إن تعقيده بواسطة النشاط البشري، أي المارسة البشرية.

ويحدد مفهوم المارسة - حسب أ. أ. ليونتينيف 1975 م، 164 - بواسطة السمات التالية:

1- يتم إثارة الأفكار بواسطة حوافز معينة (مثل: ضوضاء الشوارع المزدحمة) للمقيام بنشاط. فهم يتبعها بشكله تجاههم، مما يمكن الوصول إليه بواسطة القيام بذلك النشاط (مثل: نافذة مغلقة، توجه الهدف). ويتبعون أخيرا سلسلة من الأحداث والعمليات المفرودة (1) لتحقيق الهدف (مثل: القيام من الكرسي واقتراب من النافذة وإغلاق النافذة ...). فكل ممارسة تتكون من عدة أحداث وعمليات مفروضة فيما يمكن وصفه بسمة الترکيب.

2- ما يعبر ذكره أن هذه العملية (المارسة) النوعية الموجهة لهدف ذات النتيجة التي تمثل خصوصية شكل الحوار البشري مع الطبيعة. تصور المارسة هذا تميز جوهرية عن ردود الفعل السلبية المجردة على المثيرات الظاهرة (كما هو مثال في السلوكية)، بل وأيضًا عن تصورات أخرى تساوي ببساطة بين مفهوم المارسة.
ما المقصود بعلم اللغة النصي. ما أهدافه؟

وضعها أ. لوينش (1969م، 15) من قبل، وإثباتًا بواسطة معلومات لغوية، حيث يمكن فهم الأتصال ليس فقط على أن قضية نقل المعنى بين الأفراد، بل على أن شكل محاولة للممارسة. تتضمن هذا المطلب سلسلة من المهام المطلوبة، من ضمنها إثبات الأدبية الوظيفية لغة بوصفها ممارسة، أي كشف العلاقة الموجودة بين التصريحات (التي كانت في نفسها تعرف على أنها قضايا / ممارسات، في الوقت نفسه نماذج للمارسات)، وبين الممارسات الأكثر شمولية (غير اللغوية). وهذه التصريحات الجديدة عن الهدف أصبحت في السبعينات هي "الفكرة السائدة" في تكوين نماذج علم اللغة.

(هارونزينج 1982م، 390).

أكتسبت محاولات تحديد مكونات الهدف وتنقيته أهمية بالغة في تأثير هذا التصور، وذلك لما يؤدي من دور توجيهي في أحداث الاتصال. إذ إن تعريف الهدف بأنه "مخصص كل قدرة تأثر خاصة في ومي الشريك" أظهر قصورا واضحا في الشريك مفضل في ليس فقط أن يتعرض على مقصص الهيكل (بمساعدة إجراءات فك الشفرة)، بل أيضا وقبل كل شيء أن يتفاعل بالطريقة المرغوبة لدى المتكلم. وهذا التفاعل يمكن أن يعود إما إلى سلوك مرغوب فيه لدى السماح (إما حذف حسب مطلب المتكلم في ذلك) وإما إلى حالات وعي ولي وإلي مزيد من العلم بالآراء أو المواقف التي يحتاج إلى تعديلها مرة أخرى بشكل ثائي، حيث يمكن أن تؤدي إلى نشاطات - مرغوبة لدى المتكلم - نتهم عن السماح. لكنه من المكان أن العلاقات الاجتماعية أيضًا تشكل عنصرًا هاماً من مكونات الهدف.

يتم عادة عرض التأثيرات من هذا النوع أولًا على الأدوات اللغوية المفردة بالعودة إلى الأدوات الجزيئية لهذه الأدوات اللغوية للوصول إلى الهدف العام للنص. لذا فإنه من المهم أن ندرك بأنه لابد من النظر إلى التنظيم اللغوي في كامل النص على أنه هدف خاص (عن ذلك: هارنيش / ميشال 1986 م، 393).
خصوصية العلاقة الاجتماعية أيضاً بين شركاء الأعمال تتكون مرة أخرى مصورة
مقدماً؛ ووجه الخصوصي في الألفاظ المؤسسية يمكن متيأ في الجوهر من يكتب له
أو يجب عليه أن يتكلم مع من، ومن يفتتح فعلا كلامياً، ومن يقدر مناقشة و...
ذلك. يكمن بهذا المعنى أن تعد العلاقات الاجتماعية صيغة خاصة في تحقيق الروابط
المجتمعية. (1) هذا يظهر مدى أهمية الممارسة الاجتماعية، بكونها تسعى التعاون، لدرجة أن
الممارسات الاجتماعية يمكن أن تسمى "شيء مستقل في جوهرة" (لوموف 1981م).

لكن مفهوم الممارسة هذا لا يعكر في فهم النص:

فهم النصوص على أنها أجزاء من أفعال اجتماعية شاملة تتجاوز حدود النص
نفسه. ولا توجد النصوص في تلك المركبات في بداية وقائع الممارسة ولا في نهايةها.
فهي تسمى "مرحلة معينة فقط في العملية الكلية التي تحتوي على فهم السامع
وتفاعلاته". (2)

التالي وتوقعاته

كم هو الحال في إسهام دراسة النص القائم على نظرية الحدث، فقد أظهر أيضاً
نموذج الممارسة أنه أساس للأجسام الموسعة في مجالات عملي اللغة النصي. وأهم النتائج
التي تحققت إلى الآن بواسطة هذا النصوص، يمكن إبرادها فيما يأتي: (3)

(1) قارن حول هذه الإشكالية مثلا: هاروننج 1981م.
(2) من الخلايا الخارجية لهذه النصوص الأستراتيجية المبنية على مفهوم الممارسة يوجد أيضاً نموذج دراسة اللغة
ذات النحو الديموغرافي الاجتماعية، نظر حول حال: "ضمن غيره" 1981م، مينش (ضمن غيره)
1985م.

ما يؤدي دوراً هاماً في هذه التأملات مفهوم الممارسة العلمية، وهو الذي
حسب هاروننج (1983م، 330) أن مدى خصوصيته في الواقع يجب الإشارة
إلى أن الأمر يتعلق ببناء مساس فقط لا يستطيع الإخبار مزيد من تلك الخصوصية في
هذه "الممارسة العليا" إلا القليل. وعلى كل حال يمكن بهذه الطرقية تدشين ارتباط
الممارسات الاجتماعية (وبذلك أيضاً أرباط النصوص) في سياقات ممارسة كبرى،
وسيكون واضحًا أن كل أشكال التعاون بين الشركاء ليست ممكنة أصلاً إلا بواسطة
الممارسة الاجتماعية.

ماك اكتشف حديثاً — أو على الأقل أعطى اهتماماً أكبر — في الجانب اللغوي
أبياً البعد الاجتماعي في الممارسة الاجتماعية. ينتج هذا البعد ليس فقط عن الخصوصية
الاجتماعية لدى شركاء الأعمال (أي تبحثهم إلى جماعات اجتماعية معينة وموضوعهم
داخل هذه الجماعات)، بل بكل شيء عن الخصوصية الاجتماعية نفسها،
وعند دور الانتشار في قضايا التصنيف الاجتماعي (فيهار 1980).

حيث إن المتكمل في إطار الفعل الاجتماعي لا ينتج نصاً فقط، بل في الوقت نفسه
يريد التأثير أيضاً في الشريك، فإن العلاقات الاجتماعية تنشأ أيضاً مع الاتصال ببعض
الطريق. ومن ذلك يستنتج هاروننج (1981م، 329) أن "موضوع الممارسات
الاجتماعية هو العلاقات الاجتماعية" التي تنتج عن العمل المشترك (عن التداخل) أو
عن العلاقات الفردية.

بما أن مكان الفرد في نسق العلاقات الاجتماعية مثبت نسبياً، فإنه يكلف أيضاً
بمهام محددة تماماً وأدوار في عملية الإنتاج الاجتماعي والدكتاتوري؛ بهذا تكون أيضاً علاقاته
بقيمة الناس إلى حد ما مرسومة. وعن طريق هذه العلاقات الاجتماعية العامة فإن

(1) تعود ذلك لدى: مونش 1981م، 278.
(2) في الواقع لم يتوفر الإطار الكافي لهذه الفاعةة، لأنها توجد أيضاً ممارسات اجتماعية لا يمكن أن تعود إلى ممارسات
عامة إلا بصورة، مثل محاولات تعريمية أو تصوير من أعمال التالق.
(3) تعود ذلك إلى: هاروننج 1982م، 329.
1 - لم تعد التصويب تدرس فقط على أنها أبينة مستقلة، بل في عملية تكوينها ولغويتها ومعالجتها بواسطة شركاء الإتصال.
2 - أمكن الوصف الدقيق للعوامل المعرفة في الممارسة الإتصالية التي تتعدى المجال اللغوي الضيق. بذلك تولد مدارك جديدة حول الإشراف الإجتماعي للغة.
3 - عولجت الطبيعة الإجتماعية للإتصال بشكل أكثر وضوح، وأصبحت العلاقات الإجتماعية هي الموضوع الفعلي للبحث اللغوي. وقد جعل تصميم المجتمع في قضايا الإتصال أيضا استقلالية الممارسة الإتصالية وخصوصية العلاقات الإتصالية تظهر على السطح بشكل بارز.
4 - هيذا النموذج الطريق لتناول حقول البحث (خاصة مع علم الإجتماع وعلم النفس). وراجع المناهج التي طورت في حقل علم اللغة يمكن أن تستخدم جزئيا أيضا في الحقول الأخرى.
5 - أصبح إشهام الممارسة مثيرا لأعمال إضافية في كثير من مجالات علم اللغة.

من جهة أخرى لا يمكن التفاضل عن المحدودية الحالية للتناول المبني على مفهوم الممارسة في الظروف الإتصالية. ويمكن سردها كما يأتي:

1 - النموذج أحادي التوجه، إذ هو يركز على الهدف. لكن مفهوم الهدف يفهم بشكل عام (على أنه "التبوؤ المبني على الوعي بالأهداف المقصودة"؛ لا يفرق بين الأهداف فيما يخص النص والسماح وما تجاوزهما من حالات مستهدفة. أما من ناحية تركيب الشروط الذهنية بشكل خاص لإنتاج النص وتلقيه فلا يذهب نموذج الممارسة في ذلك بعيدا.

---

(1) تم تكذيب "أبينة النص الداخلية" من جانب واحد تقبل هذه الدراسات بـ "البدأ الإتصالي" (ريينيكه).
لاجح وصف النصي

(1-2-3) النصوص محصلة لعملية الانتباه

(1-2-3-4) الإلهام الإجرائي

يدapixel أن قد ظهر في السنين الأخيرة في علم اللغة عامة، وأيضا في علم اللغة النفسية.

اللغة - ألمع جزء: الاتجاه نحو الاكتشاف من الإيضاح النفسي في القضايا اللغوية، ظاهرة يمكن أن تسمى "التحول الإدراكي" في علم اللغة. وانطلاقا من مبدأ وحدة الممارسة والمعنى، بدورهم، يمكن أن تسهم في مزيد من الاتجاه، إن كل عمل يجري، في نص، كما يكون مرتبط بشكل أعمق باختلافات الفهم، دقة الإدراك بشكل أكبر يوضح ما يجعل النصوص تبدو وكأنها أساسا ظواهر نفاسية. (1) أي محصلة عمليات نهائية.

يمكن أن ي페طر الآن أن تكون الممارسة في علم اللغة النفسية أيضًا نموذج نفسي، إذا بدأ نموذج إدراكي (1) الذي يفترض أنه أن يقدم إلى علم اللغة (وخصوصا إلى علم اللغة النصي) من تصصورات تتجاوز ذلك؟ أيضا، تعتمد نفس الممارسة السوقي على منهجيات النصوصية، تبدو إعادة إعداد بناء الإجراءات النفاسية في نصي النص، وتطلعات التحقيق بأن تكون جميع الإجراءات النفاسية تشير البحث فقط للجزء الفصوص من عمليات إنتاج النص.

ؤدي مثال على النص الإدراكي - في مقابل - بأنه إذا ذلك يوجد إجراءات نفاسية أخرى أكثر أهمية لاتخاذ النصوص (وإلى كمية أيضا لفهم النصوص). فوية التكامل قبل بدء أي الشيوعية العملية أو صنع الاتصال ليس بالطبع لوحة بكر: صانع الخطاب قد جمع خبرات لإيجاد ممارسة (أو ممارسات) معينة، وقد خزن معارف بشناء.

(1) استخدام مصطلح "نفس" في النسبية إلى النص تجربة لتصغص، "psychische". بينما يستخدم مصطلح "فسي" في النسبة إلى النص تجربة لمصطلح "psychologisch".

(2) تستخدم علم النفس الإدراكي "فطي" عامة للإلهامات التي تبحث في نفس فضياء محاولة الممارسات، وتوجيهات الاتصال لدى الناس على ضوء تقنيات وعلي ضوء العلم النماذج (جرحيفيتش، 1987).
داخل هذه الشبكة ذات المعنى الثابت لفترة طويلة (تصورات ومفاهيم) يمكن فصل نواحي أساسية من أنماط العلاقات جانبية عن بعض (حسب: كليكس / كوكا / كوك / كون / كاين 1979 Klix / Kukla / Kühn) 1-2 للاقتصادات ذات اللفافة الداخلية (رواق السمات)

من مميزات التفاعلات أنه يتم فيها ربط السمات بعضها مع بعض، وكذلك ربط السمات والمفاهيم.

- الامثلة:

/ شجرة - نبولا / ص هو ص تأسيس وتفريع
/ سكر - حلول / س هو كيفية سمة كيفية
/ عابسة - ريح / علاقة مقارنة
/ م늑 - ريف / علاقة ضيقة
/ ضد ص - منخفض

يجمع كل العلاقات ذات المفاهيم الداخلية أن معلومات مهمة تنتج عن الفارق بين سمات المفاهيم، وهذه العلاقات ليست - حسب كليكس - محدثة بشكل ثابت في الذاكرة، فهي في النهاية تتحسّن بواسطة عمليات.

- العلاقات ذات المفاهيم البينية

لا يمكن استنباطها من السمات بل مثبته على شكل رابطة غير متغيرة بين المفاهيم.

ما القصد بالمفاهيم البينية؟ وما أهدافه؟

للتوصيات في الوضع الحالي أن تطرح فقط فرضيات عن عدد هذه المفاهيم، وتطبيقها (1) بقدر القدوة بانتظارنا تشكيلة أساسية من أساليب العلم التالية: العلم الموضعي واللغوي المعرفي وعلم التفاعلي وعلم عن عينة النص الشاملة (عند ذلك بالتفصيل: الباب الثاني)

كل أساليب الطرق المحددة للاتصال اللغوي؛ ومن ذلك ينظر إلى علم الخدمات اللغوي على أنه الأساس (بوش / باش 1962، 1978، 1987) في تشكيله يوجد علم النفس الإدراكي اكتشافات هامة عن الطريقة التي تبين كيف تكون أساليب الطرق الفردية بعضها مع بعض. يمكن أن تستدعي المفاهيم / التوصيات بلاحظ تقاطع ثابتة في استخدام العلم (كليكس 1982 Klix) في况 مع معلومات معبيلة مهمة في الوعي، ويجري عملية التعرف على المفاهيم لذاك أيضًا عبر الرؤية والسمع، و疏导ني هذه السمات تتجسد على أساليب محددة برتبط الأشياء الخاصة من السمات (ملاحظي الأول) (وكتابه الأجسام إلى طبقات معينة من الأشياء).

ما المقصود بعلم اللغة العربية، وما أهدافه؟

أمثلة:
- علاقة صانع الحدث (الصانع الحدث = حي)
- علاقة مكانية
- علاقة مكونة
- علاقة آلية
- علاقة موضوعية
- علاقة نهائية

عن طريق التوأمين بين هذه الروابط الأساسية الدلالية تنشأ وحدات مركبة تكون في الوقت نفسه مخصصة في الوعي بشكل جلي.

هذا التصور الطوري على أساس التجارب والمشارك النفسية له فائدة تتجلى في أنه يرتبط بالوحدات والأصناف اللغوية. وهما يحدد ذكره علاوة على ذلك هو أن هذه الطريقة تتم لتمكين مركبات الذاكرة بشكل جذري، وهي المركبات التي يكون لها شأن سواء عند إنتاج النص أو أيضًا عند تلقيه.

كانت قد طورت فرضيات أخرى عن إدخال مضامين الوعي إلى الشبكة بشكل
خصص في علم النفس الإيديولوجي. (وفي بعض المفاوض الصناعي). وهي تختص
بالمزيد من مقالات عن تعبئة الوحدات الدلالية المركبة.

لاحظة أن مجال التحريز النشط في الذاكرة لدى الإنسان لا يتجاوز قدرة تخزين
سبع وحدات في الوقت نفسه، لكنه من جهة أخرى تكون درجة التأثير الفعالة لهذا
المجال في التحريز أكبر من ذلك بكثير، توصى إلى نتيجة أن المعايير المردة
لا تتعلق في الوعي دون روابط، بل تكون على شكل "قطع مدمجة تمامًا" (النظر:

1) مصطلح `الفقالب` يستخدم بشكل خاص في علم النفس الإيديولوجي؛ أما الإطار (frame) في بطاقات أو الأدوات (tools) في اللغوي المتابعة. د. ديودور / دراسة 1981 م، 95، يظهر
العلاقا للفقالب، بأن يكون الفقالب مختصرة باستثناء في ترتيب المعايير المردة إلى بعضها
بعض. (الإطار)
الكاباب

عما هو الحال في اللغة المتخصصة في السرح والفن، في المجال الذي يسمى المرء فيها كتب السيناريو في مؤسسة الأحداث "الكتابات". يساهم الرمز في علم النفس الإدراكي (وعلم اللغة) ضمن هذا المصطلح "التابع التقليدي للأحداث" المخزنة في الوعي، فيما يسمى كتب الأدوار للتنبأ بالปรากฏات التي تكون كثيراً. 1 وحسب الحال هذا إذا كان الترتيب محدد عبر صورة أو غير معروف، يفرق المرء بين كتابات قوية (زيارة مطعم، زيارة طبيب) وكتابات ضعيفة (تسوق). فتشكل عام توقع الكتابات - كما هو الحال في القول - عينات شمولية ليس فقط في إقامة الأحداث، بل أيضاً في تكوين مواقف توقعية وعمليات توزيع لدى السامع عند نطق البند. لذلك يمكن لكثير من الأحداث المغطاة في الكتبات أن توضع بشكل جلي في نطق ما، وأن تقوم لدى السامع بدون أية صعوبة بواسطة تصنيفها ضمن كتابة (قارن عن ذلك: 2-9).

1 1980 Uyl / van Oostendorp يشير أصل/ فإن أستن دورب
المواقف التوقعيه لدى شركاء التفاعل لا تعود إلى عينات شمولية من هذا النوع فقط (ب) تتنتج عند داخل الأفعال) وما يبقى غير محصور أيضاً هو، فيما إذا كانت الكتبات يتم تفريعها على أنها كليات أو تعاقد لمجموعة متابعة من الكتبات الجزئية.

المناظر الذهنية


1 1977 Schank / Abelson 1977 1983 (أي أن يكون هناك لاحقاً داخلية.)
1- تحديث أجزاء امتلاك العلم كنتيجة للياقة مضامين الذاكرة على قاعدة تحنيت التدريس: فلا يمكن أن ينضج بوساطة لكيانات "مسح النزاع" و"وزن الوقوع" في نفس إطار "السيارة" لدى السامع (مع كل التفاعلات التي تسببت في حالات تعاون بوساطة ذلك). تقوم بذلك قضايا مقارنة وقضايا تعريف على أساس الذاكرة وما يطلقه ذلك من تنسيق أفقية علمية معينة. هذا المبدأ في التنسيق من "الذكاء المحيطي" (كلابكسيس 1982، م. 111).

2- التحديث بمساحة عمليات/إجراءات قائمة على مضامين الذاكرة، يتواصل الأهمية على ذلك كلي من عمليات الإجراءات (خاصة النصوص وعناصر النصوص) وأيضاً الإجراءات نفسها، أي طرق توظيفها. الاستباق على شكل عمليات التفاوت، أو عمليات الخاتم، أو النتائج (النقطة أعلا)، بتحدث على أساس مضامين الجزءية المخزنة أو القديمة، ويفتقد إلى عواقب غير مخزنة. أيضاً هذه الإجراءات تكون محترقة في الذاكرة وتكون جميعاً "علم الحدث" أو "الذكاء الإجرائي" (لوريا 1982).

كلا النقطتين الأساسيتين لاستغلال العلم بعملان معا، ويدخلان في بعضهما البعض (فان حول ذلك دراسة القواب لدى كلايكس 1984، م. 44). من الإجراءات التنسيقية الكثيرة التي ترتبط بإنتاج النصوص وتلقيها، تُعتبر الإشارة في هذا السياق فقط إلى عمليات العواقب وعمليات تكوين النبي الكبري. يفهم المرء ضمن العائدة "عملية إدراكية" تكون بها قارئ - انطلاقاً من نص ما قضايا جديدة من قضايا موجودة مرتبطة بها. وفي ذلك لا ينتمي بالمعنى العملية (11).

(1) ببارك ماندل 1981، م. 14 النصوص حول وجه "استخدام" أو "استئجار" وحدات المفهوم المخزنة، ووجد أن هذه المفهوم تعتمد على أنها "إعادة للعائدة" التي يجري عند النضم".
يفتحون النص في مراحل العملية الإدراكية، "مراتب الفعلية" (دي بوجراند / دريسنر 1981، 41). مركز الاهتمام في الدراسات.

غزوذج إنتاج النص
1- التخطيط، وضع الهدف واختيار أنواع النص: في هذه المرحلة يتعدى منتج النص بواسطة "تجليل - الهدف - الوسيلة". كيف يمكن الوصول إلى أفضل حالات اللغة المرغوبة بأفعي الطرق. ينعكس هذا على طريق الهدف الكامل من مجموعة البدائل المتاحة من أنواع النصوص.
2- تشكيل الأفكار. توافق هذه المرحلة "الابتكار" في البلاغة، أو "وجود الأفكار". إذ يفهم من الفكرة (مقارنة مع موضوع النص) "تشكيل المضمون من الداخل"، مما يعطي بواسطة نقاط توجه مسبقة.
3- التطور: يحدث في هذه المرحلة ترتيب المضمون المنظمة داخليا في الذاكرة، لخصيص الأفكار ("knowledge spaces")، البحث عن مجالات العلم المفيدة للمناهج المتصلة باللغة.
4- المصدر، لأن المراحل السابقة تعد أيضا "تصورات مرسومة". فإنه يحصل على الأفكار عن الظروف (اللغوية بشكل خاص) التي تصل لتثبيت المضمون الذي يعني النص والرجبة فيما تتشكل مسبقا لدى التكلم.

ما المقصود بعلم اللغة النصي، وما أهدافه؟

عندما يتحدث مثل هذا التحسب للمناسبات، دائمًا "كلما أضيف العمق الخاص، تجمع عالم النص" (د. بوجراند / دريسنر 1981، 41). وتطلب كل عملية فهم تعاون ذلك نشاطات السامع، ويبعد على أنها عملية بناء (ليست فقط عملية إعادة بناء)! نشاط مستمر لدى السامع ترتبط فيها وحدات المعرفة بواسطة نص ما في وعى بعناصر علم إضافية عن عينة شمولية مشتركة لديه في الوقت نفسه! لا يفهم النص في العادة فلا إجابة أساسي مثل هذه العملية المرتبطة بالمقدمة. ويلاحظ انها مساعدة لأجزاء النص عن وعي، مما يستطع مع أنه أن هذه "المنطق" ستستند لدى السامع بناء على علمه المسبق دون مشقة. فحسب العلم المسبق والربط يمكن إذا أن تتلف التفسيرات حول بناء النص نفسه بدرجات متفاوتة لدى السامعين المختلفة (هورمن 1976، 41).

هذه الطرق تخلق الواقعيات سبب تجاوز غالبا أكثر من صيغ في النص، وليس قبل تحسس هذه الواقعيات تكون النصوص منسقة لكل من القارئ والسامع (1).

(3-2-2) غزوذج للاسم النصي الإجراي

العثور على نموذج النص المستقل بذاته وتمشي بشكل واسع في علم اللغة القائم على الجانب الإدراكي يصبح هنا الإسهام الذي قدمه د. بوجراند / دريسنر 1981 في حقول الرأسية. لم ينفع المؤلفين بإيضاح وحدات نصية أو أنواع نص معينة، بل كان الاهتمام مركزا أكثر على كشف عمليات القرار والاستمرار الإدراكي.

---

أطفال يلعبون) وبالتالي يفهمه على أنه توصية لساني Taco لتعادل العبارتين بתחתة السرعة (إلى حد

يناسب ذلك عرفاً).

ويمكن بذلك الوصول إلى حالتزوجة هذا النص فقط عندما لا توقف النصي.

(مثل الكوميونتر دون معلومات إضافية) عند معاينة البيئة النصية، بل تسير بالفصول

الواضع لنموذج المراحل في تلقى النص.

من جهة أخرى يثير المؤلفان أن النص لا يمكن أن يكون تماماً خلف القضايا

الشريعة. حتى وإن توصل مستمعون مختلفون بسباب أنصافهم المعديه المختلفة وطرافهم

اهتماماتهم المتبادلة إلى تفسيرات مختلفة حول بناء النص الواحد، فإن السمع لا يستطيع

بأي حال من الأحوال أن يفعل بالنص كما يشاء؛ بل يجب عليه أن يتوقف عند حد معين

في مجال سعة إمكانات تلقى النص، إذا كان يفترض أن يكون لحدث النسج التفاضل.

(بشكل أكثر دقة: لا يمكن أن يفسر نص إعلان زواج على أنه قرير رياضي).

لكن مجال التسعة هذا يحد بواسطة بناء النص وما يرتبط به من تشكيل (مجموع

السمات البابية للنص)، وقد استندت بوجراند / درسلي (1981م، 46) لذلك سمعة

معايير ظل النصية، ما لها وجوده في كل نص. (أنا عند أي من هذه المعايير غير


معايير التغييرية

1- التصاميم: هذه السمة تعكس تبعية النصية السطحية في النص بعضها إلى

بعض، وتعتمد على التبعية القواعدية.

2- التفاصيل: استمرارية المحضون بمعنى "ترابع العلامات الدلالية"؛ فهي

"ليست مجرد سمة للنص، بل أكثر من ذلك قضايا من نتائج الإدراك لدى

مستخدم النص". فالتصاميم لا ينشأ ذلك إلا بواسطة ربط العلامات النقطية في النص

("عالم النص") مع "عالم النص" المحزن لدى شريك الاتصال.

ما المصادر بعلم اللغة العربية وما أهدافه؟

- التركيب القواعدي (parsing) : يتم في هذه المرحلة وضع العبارات في

علاقتها القواعدية، وينتمي إليها أغلبها في بنية النص السطحية.

لا تتم هذه المراحل المشتركة بشكل تعاقبي؛ ويمكن في بعض الحالات أن تؤثر
كل مكان الخمسة مراكز تكال سيئة النمو في بعضها البعض في الوقت نفسه (دي

بوجراند / درسلي 1981م، 45). ويتولى الخروج عن هذا النموذج من المراحل بشكل

خاص عندما تنشأ في إحدى المراحل نتائج صعبة التحليل أو غير رمزية. إذ تصبح

قضية إنتاج النص متناهية إذا تم الوصول إلى عتبة معينة من الرضا.

ينظر إلى سيف النص لدى بوجراند / درسلي (1981م، 46) على أنه ترتبط

مواقع مراحل غلبة المعالجة "بأخذ معاكس" : 1- التحليق القواعدي، 2- استدعاء

التصور (= نشيط النص)، 3- تمتين مراعاة النقل والمعرف عليها، 4- استدعاء

الأفكار ، 5- استدعاء الخطة.

وتحت أن قضية إنتاج النص مهمة في كل مراحل تلقى النص، فإن النص لا يعد

متنهاه إلا إذا روعيت ملاءمة فهم النص ودعمه في موجز التوقع الشمولي لدى الساعم

بشكل مرضي، وإذا تم الوصول إلى عتبة نهائيه فردية.

 مدى أهمية تناول العلم والخطة واعدة تعريف قضية فهم النص ببينه

بوجراند / درسلي ضمن أطر وفقًا لوضع التصورات الأصلية الآتي:

Slow children at play. (ما يناسب في العربية: بطء أطفال يلعبون).

يمكن أن يفهم هذا النص ذو الجملة الواحدة المتمده المعاني؛ - انطلاقاً من

البنية السطحية فقط - على أنه إشارة إلى أطفال كشاوي، يتميزون ببطهم عند اللعب.

أما إذا قام القارئ بتشتيط بعض المنصات في أنساقه المعرفية وتبه إلى الموقف (نوعية

مرورية على حالة الشارع في منطقة مغلقة)، فإنه سيفسر النص إلى جزئين (بطء -}
7- تناول النصوص، علاقة النص بالنصوص الأخرى وطبعها بوصفها عناصر في نوع من النصوص. طبقة نصية: النص العلمي يجب أن يبقى بشكل مختلف عن المحادثة اليومية، واللغة بطريقة مغايرة للمacro الصحفي.

تحدد هذه المعايير السبعة المذكورة في موضوح دي بوجراند/ درسال (1981، "مبدأ إنتاج الاتصال عبر النصوص: في مطابقة وتناغم شكل السلوك الذي يتم تعيين إما من خلال النص أو من خلال النص، وتهيئ ذلك الشكل إذا حفت ذلك المبدأ.

تعتبر النصون، التي تأتي في مصطلح النص، أداة التدريس في السمات التصويرية المذكورة هنا لأنواع النص المختلفة ولكن نص مفرد غير مهمة أبدا، مع ذلك يمكن أن يعد هذا النموذج مثالا للتلفظ الإدراكي الجديد في الدراسات اللغوية.

(7-2، 1) تحليل المحادثة

(1-7، 2-3) تحليل المحادثة على أساس المنهج العربي

في بداية الحضارات في علم الاجتماع وعلم اللغة العربي الأمريكيين منحنى ينافض مسائل البناء الشكلي في أكبر الاتصال، ويتضمن خصائص الملاحظة اللغوية والتصحيح في المحادثة لأول مرة على السطح في مساعي التحليل اللغوي. لذلك تأتي الإسهامات البحثية التي نشأت تحت تأثير الظاهرة وعلم الاجتماع الإدراكي والمنهجية العربية عام 1982 تأتي الإسهامات العربية التي نشأت تحت تأثير القلادة اللغوية التحليلية، خاصة اهتمامات معرفية مختلفة عن تلك الإسهامات التي نشأت تحت تأثير القلادة اللغوية التحليلية، خاصة اهتمامات المعرفية متعددة على نظرة الأمثلة الكلامية

Graustein/Thiele

(1) طائفة كبيرة في هذا النموذج تظهر أيضا في الدراسات اللغوية المقدمة من جاروساتين/ بيله 1983.

6- حالة الوضع، مجموعة العوامل التي تجعل نصا ما مهمًا للحالة الاجتماعية. دون العودة إلى الموقف، لا يوجد نص مطلقا، إذ إن معنى النص واستخدامه يتولد أصلا من خلال الموقف.
ذات الصبغة التحليلية للمحادثة، فإنها لا يمكنني تجاهل وجود اتجاهات كثيرة
داخل تحليل المحادثة تفرق بعضها عن بعض في مواقع نظرية كثيرة، أغلبها في
الأهميات المعرفية التي ترتبط بتلك التحليلات. هذا التفزيق ينتج أيضًا عن أن
الإسهامات البحثية المتصلة تعتمد على اتجاهات مختلفة تمامًا من علم الاجتماع
وعلم الدراسات البشرية وعلم النفس. وقد تمت الإشارة إلى ذلك بشكل جلي
Henne / Kallmeyer / Schütze (1976 م)، هينه / سكالمeyer / شتیزه (1976 م)، وفيما بعد
Rehbock (1982 م)، وأيضًا فانديزل (1980 م) أتيت نظرت
ظهرت من البدايات الأولى في تحليل المحادثة ثلاثة اتجاهات مختلفة تمامًا، وهي
اتجاهات متنوعة في إعطاء الأولوية لفترات متبادلة في تحليلاتها رغم الاتجاه المباني بينها
في开始 من تحليل المحادثة:
1- الإسهام البحثي ذو الهمجية العرقية الذي مازال معتننا يعود إلى ساكس,
(التبادل المحتشمين والتصحيح) إلى لب تحليل المحادثة. ثم وصف صاحب تلك
الطرق التي حصل عليها شركاء التفاعل في قضية اجتماعيهم، ووظفوا في
الإسهامات المكثفة. فجزء كبير من الاهتمام وجه ومجال تجربة في هذا الإسهام
البحثي إلى عناصر الأدبية التي تنظم المحادثة، مثل أنيمة افتتاح المحادثة واختتمها
وهيرامز (قارئ بشكل خاص بويمانترز / Pomeranz / مازال 1984 م), ديفيدسون
Drew / 1984 م, دو / Davidson / 1984 م). هذا الإنجاز الأوروبي في تحليل المحادثة
أثر في العديد من الاتجاهات الأوروبية العربية إبرازه البحثي، على الأقل
ما المقصود بعلمية اللغة العرقية، وما إخادها؟

لأوست وسيرول، حيث ترى هذه النماذج دون استناد للمعلومات اللغوية التجريبية،
ما يجعلها تقدير إمكاني على تحليل الاتصال الفعلي على أنه موضوع بحتي الوحيد
فلا ديماتهم البحثية الكبيرة التي اختلفت لفسنا هذا المنهج تصفية عادة في الوقت
الحاضر ضمن مفهوم تحليل المحادثة أو تحليل المواجهة. وثمة يبرر هذه التصحيف هو أن كل
هذه الإسهامات البحثية تعهد نفسها في إطار عقلية التحليل ذات المنهج العرقي الذي
يمكن وصف جوهري بالصفات الآتية:
(أ) المحادثة جزء هام في تلك النشاطات اليومية التي تكون أساسًا
الأعمالية. فنص أو المحادثة تشكل _ مثل أي نشاط اجتماعي آخر - إنتاج
تفاعل يحدد فيه شركاء معاناتهم. تحقق الناس عن شركاء المحادثة نشوءه على أنها
معين، وتساهم هذه النشاطات بشكل متبادل، ثم يحصل التفاعل بأنها
الإسهامات المشتركة وتمتسعة. ويبعد شركاء المحادثة أنفسهم عبر هذه
النشاطات ويتم متبادل الخطوات التالية التي يتم التفاوض بشأن تقسيمها.
(ب) منتج نشاطات اللازمة لتكوين المحادثة بطريقة متصلة، أي أن شركاء
التفاعل يحكونهم مفهوم قبل _ نظري في العرق الذي ينظمون بها المحادثة
بشكل متتابع، والتي يتقاسمون بها مهام الاتصال المرتبطة بذلك;
(ج) لا يتم تطبيق جميع نشاطات المحادثة بواسطة شروط خارجية أو عبر
معايير، بل يتم "إبراز" بواسطة نشاطات شركاء التفاعل أنفسهم. إذ تتجه
الإسهامات البحثية ذات الصبغة التحليلية للمحادثة إلى الرأي القائل أن المعاني
لا يتم تقليلها عبر أقوال لغوية، بل ت تكون بشكل تفاعل في قضية النشاطات
المتبادلة لدى شركاء المحادثة (قارن: بنسان / Psathas / 1976 م), أتكينسون
Levinson / 1983 م). ورغم
هذه المواقف النهائية المشتركة التي يتم تبنيها ترقبًا في كل الإسهامات البحثية
اهتمت بعض الإسهامات البحثية بأعمال ساكس وشيفيلجروف وجيفرسون (قارن: ساكس 1984 م).

2- الإسهامات البحثية ذات الطابع الأنثروبولوجي – العربي فيما يسمى "علم عرقية الكلام", وهي التي أسسها هايز Hymes و روج لي, وقد بعثت وطورت لاحقاً على أما جومبريز و ريب Gumperz و إرنست Ervin-Tripp.

يجب التوسع في هذا الإتجاه البحثي عند تحليل Scherzer و Scherzer و تريب Tripp المعاشار خلافاً لما هو الحال عليه عند ساكس و تلامذته في الدرجة الأولى إلى وظائف استخدام اللغة التي يجب أن تتم بواسطة تحويل نسفي للروابط التي توجد بين اللغة والعوامل الثقافية الاجتماعية. والفرق الجنسية بين مدرسة ساكس و تلامذته في وصف بلغة عرقية الكلام يمكن تحليلها من منظور الاتصالات في سياقات ثقافية إجتماعية مختلفة ومجتمعات بشرية وتوصل إلى هوية من المعلومات التي تم تحضيرها على ضوء العوامل الثقافية. أخيراً ليركز هذا الإتجاه على الرابط بين جرائمة الإجتماع والواقع فقط، بل يتم أيضاً إعادة العمل الاجتماعي دائمًا إلى التعدد اللغوي (التفاعلي والأسوائي) في بناء النص وغيرها.

Cicourel 3- علم الاجتماع الإداري أو مناهج البحث العربي لدى سيكوريلا و سيمان وغيرهم التي تتعلق خلافاً للإسهامات الأولئين من أن الصفاء البديع تكون أكثر من النشاطات اليومية تظهر أن المشاكل التي تثير حيرة شركاء التواصل لتنظيم المحاولات تشكل صيغة خاصة من المعرفة الاجتماعية التي ترتبط مع أساليب المعرفة الأخرى. لذا يجب أن تكون مهمة تحليل المعاشار حسب سيكوريلا فتحل قضايا إنتاج المحاولات.


(27-4) تحليل الحداثة القائمة على الممارسة

تعزز الإسهامات البحثية في تحليل الحداثة التي تصنف هنا على أنها تحليل الحداثة أو الحوار على أساس الممارسة بسبب إجراءات التمهيدية، عن التفاعلات المتميزة بثنائبرة العرقية خاصة ويشكل جوهرية في منظوراتها القائمة على النظريات المجتمعيّة.

بالنسبة لتمايز الحوار القائم على الممارسة تكون الأدبيّة الاجتماعية التي يتم فيها التفاعل هي عبء العلاقات الاجتماعية الموجودة بشكل موضوعي، والواقعة على أساس المادي، وليس التصورات الكونية المتجددة دائماً والمؤلفة عن قصد ما تعود تصرف الإداري. فالعالم الاجتماعي الذي يحدث فيه التفاعل يكون بذلك عاملًا حيويًا، عامًا بشكل طبقي خاصًا وليس واسعًا اجتماعيًا ينشأ بواسطة إمضاء الشاشات التفاعليين بين شركاء التفاعل. ورغم وجود إجماع في هذه السياق الجوهري، فإنه يمكن التعرف داخل إسهامات تحليل الحداثة على أساس الممارسة على عدة اتجاهات تطور تشابك تأثير من نظريات نفسها مختلفة، وهي ليست دائماً ما تسهل الإمكانيات الإيجابية كما هي الحال في تحليل الحداثة على أساس النهج العرقي، وتقود عدة اقتراحات للتمايز على مبادئ نظرية ومنهجية في علم النفس التاريخي الثقافي، ويشكل

خاص على نظرية فيجيتسكي وأ. ن. لينينف. بينما تعمد أخرى بشكل أقوى على الأنثروبولوجيا ذات الطابع النفسي في الممارسة لدى روتوشان، أنتيف، وغيرهما.

الفصل الثاني

علم اللغة النصي، إلى أين؟

حقيبة الجرارة

إذا نظر إلى تطور علم اللغة النصي إلى الوقت الحاضر، فإنه يمكن أن يُبّين أن أكثر إسهامات الدراسة النصية لم توقف عند الدراسة المجردة لظواهر النص الفردية، بل تجربة قدر الإمكان التعرف المناسب بكلمات النص. تم التقسيم في تلك الجهود متزامنة مع نمجها إلى إيضاح أبنية النص في طبقات معينة من النص في اللغات المختلفة على شكل روابط أحداث مركزية.

ومن هنا نستطيع أن كل تلك الجهود ما يأتي:
- أثبت علم اللغة النصي الآن نفسه عالياً بصفته حقيقة علمياً مستقلة.
- النصوص بأبنيتها وشروطها الوظيفية أصبحت موضوع بحث مركزي في الدراسة اللغوية.
- أمكن إيضاح كثير من المشاكل المفردة بشكل مرض، وتقدم إسهامات حلول مختلفة لتبني وظيفة النصوص.
- يجب النظر إلى الدراسات المتعلقة بالأنثى على أنها حقول تداخل الإشكاليات: نماذج النظرية الانتقاداتية وكذلك نظرية الملاحظة التي تؤدي الحقول الآتية دوراً هاماً في إيضاح ظواهر النص بشكل خاص: بحث الاتصال (خاصة استقصاء مشاكل الاتصال الجماهيري) وعلم الاجتماع وعلم النفس (خاصة علم النفس الإدراكي) وعلم التربة وعلم القانون. وما تجدر ملاحظته.
أن تداخل الحقول لا يمكن أن يفهم بوصفه مجموعة بسيطة للبرامج الجزئية، بل تأثيرها المشترك، أي دمج التصورات المتزامنة المختلفة.

مع ذلك لا يمكن تجاهل أنه إلى الآن لم يتم التوصل إلى الهدف الأساسي لبحث علم اللغة النصي - أو في أفضل الأحوال في الإسهامات الأولى: استناتف نظرية النص الكاملة والتعريف الدقيق بعناصر التوسيع وإجراءاتها بين المعطيات غير النحوية وعوامل التواصل من جهة، وإمكانات التعبير النحوية المناسبة لها في النصوص من جهة أخرى.

من هنا يمكن استنباط النتيجة القائلة بالعودة إلى المهمات "التشغيل" لعلم اللغة مرة أخرى بسبب هذا العجز النظري، والتقدم بالوصف الدقيق للمعلومات اللغوية في إطار نماذج الأجهزة. يواجه هذا الموقف الأساسي الأقرب إلى التجازيل مطلقة عملي في المقابل بأن توضع دراسات النص هنا يفيده بطرق للوصول إلى التعامل الفعلي مع النصوص، لتطوير النماذج التي ترضى على الأقل المبادئ العملية الهامة. وفي الوقت نفسه تبقى مفتوحة للأعمال والتدقيق النظري.

 살아 العرض الحضاري السير على الطريق المبينه هنا خطوة صغيرة إلى الأمام.

ويظهر من خلال الشروط في الفصل الثاني أن الإسهام الذي تم تطويره هنا في دراسة النص يمكن فهمه فقط على أنه نوع من "الارتباط" بالتطورات الحالية لعلم اللغة النصي، وليس مواجهة للنماذج الحالية، بل اختصار وضوح، مما يُعيد بالطبع استمرارا للتطور والتوجه الجديد الذي لا يُلغى سواء يبل سبالة.

تظهر باستمرار اتجاهات أكثر وضوحًا نحو النهج الذي طالب به أكثر من قبل:

(1) يشير إلى ذلك هيليك 1988، عندما يقرأ أن... علم اللغة النصي... الذي يعد من أحدث اتجاهات البحث في علم اللغة بالمؤلفه وأفريقي إلى النحو، كته... لم ينجح في إضافة مسألة أصانها الأساسية، ليكون علم اللغة النصي بذلك حقيقة سيطرة كامل الشروط.
الباب الثاني

الفصل إنتاجه وتفصيله

• المنطلقات • الممارسة اللغوية
• إنتاج النص • أسس النص
• وإنتاج النص • تخطيط النص
• استراتيجيات الإنتاج • تفسير
• النص • النص ونظرية النص
المنطلقات

بعدما تم في الباب الأول توضيح أهم اتجاهات التطور التي استقرت في السنوات الأخيرة من مصطلحات علم اللغة النصي أو أيضًا علم النص على أنها تقويم جزء لغوية مستقلة، فإنه ينبغي النظر في الباب الثاني إلى قضايا إنتاج النص وتفسيره (فهم النص، تلقى النص) بشكل مفصل، وإخراج بعض التصورات عن ذلك السياق، وهي التصورات التي تسبب إليها مهمة موجهة في الدراسات الموسعة في هذا الكتاب.

لذلك توضيح في هذا الباب في مركز الاهتمام الإجراءات التي تعود عادة تاما، والتي يستطيع كل واحد تقيقها يوميا عدة مرات أو حتى مراتتها في قضية التعابير الإبداعية بين البشر في نشاطهم اللغوي. تتكون هذه القضايا عادة وكبدة يمكن حتى متابعتها جزئيا عن طريق السلوك اللغوي لأي حال أنها قريبة للأفهام من مجرد المراقبة المباشرة، وأنها بذلك سهلة الدراسة نسبا. بل العكس هو الصحيح: ما يمكن لنا متابعة بشكل خاص هو محاولة نشاطنا اللغوي، أو الأفعال أو التصور.

ما ينبغي تمامًا عن قدرة المراقبة المباشرة أشياء مثل تلك القضايا والعمليات التي تغمر الذاكرة البشرية عندما تنتج النص أو نشره، ووك الدراسات الذاتية التي تجرى عند إنتاج النص وفهمه. لذلك لا تعد التخصصات التالية وصفًا حقيقيًا للقضايا العابرة للذاكرة، بل تختص صغيرًا على أساس ترتيب البحث في علم اللغة وعلم النفس، وأيضا في الذكاء الصناعي حول قضايا معالجة النص في السنوات الأخيرة. الأفكار، التصورات، هذه الحقيقة ثابتة هنا بالذات - تكنولوجيا، بل توقعات مبهرة علميا على شكل تقرر عن الأشياء غير المعروفة إلى الآن، والتي تقوط على المراقبة المباشرة.
الممارسة اللغوية

لوضع خا устрой لقضايا إنتاج النص وقدرة تبين أنه من الضروري قبل كل شيء إقامة توصيف عدة مبادئ عامة للممارسة اللغوية بشكل أكثر تفصيلاً، وتحديد وظيفتها الإيجابية لقضايا معالجة النص بدقة أكبر. فذكر أشتر علم النفس الثقافي التاريخي، خاصة نظرية الممارسة المطورة لدى فيجويسكي، أ. ن. ليونتيف بشكل جلي إلى أن البشر الذين يتعاملون مع بعضهم البعض ينجزون نشاطا جماعيا يجعلون الفاعليات المفردة في مناسقة. ويظهر النشاط اللغوي عدة قواسم مشتركة مع أشكال النشاط الأخرى للبشر، مثلاً، مع النشاط العملي المشوّس أو الذهني، مثل أي من هذه النشاطات يكون النشاط اللغوي مثناً بطريقة خاصة تقوم بإنتاج مهام محددة أو تحقيق أهداف، وتحدد أغراس اجتماعية. يوضع النشاط اللغوي - مثل النشاطات الأخرى أيضاً - أدوات أو وسائل، يكون البشر في مجتمع معين قد حصلوا عليها في عملية توظيفهم الاجتماعي، ويستخدمونها في شذى مجالاتهم العملية، حيث يطورون باستمرار هذه الآليات ويسعون إلى جعلها مقتنا الصنع.

خلاصة للنشاطات الأخرى يكون النشاط اللغوي في الواقع دائما موجها إلى الآخرين الذين يقضون بطرق مختلفة في صيغة النشاط هذه المحددة. فيكون النشاط اللغوي بذلك من البداية نشاط تفاعلا وتعاونا بأساسا بالعلاقات الاجتماعية والروابط الشخصية والأجتماعية الموجودة داخل تلك العلاقات (قارن: أ. أ. ليونتيف 1984 م). كون التفاعل يشكل سمة أساسية في النشاط اللغوي، وكأن النشاط
اللغوي صيغة خاصة في تبادل الآثار المجتمعي، يمكن تنيبه بسهولة من خلال عرض مثال بسيط. نفترض أن شخصًا وجد نفسه في مدينة غريبة، ولا يعلم الطريق إلى محطة القطارات. ليحصل على المعلومة المطلوبة لابد له من أن يوجه قولا معينا إلى أحد المارة، ومن يعتقد أنه يستطيع أن يقدم إليه المعلومة المرغوبة. فالكلام ينفذ في هذه الحالة فإن، حيث يمكن للتalker من التعرف على نية التلميح، أي أنه سيعطي الوسائل التي يستطيع بها التلميح قدره من التعلق باللغة، وسيقدم إلى هذه المعلومة بما يلبي المعايير الإقتصادية، في حالة يكون قد قادرا على ذلك، عندما لا تكون لديه المعرفة الضرورية، فإنه سيفضح للتكلمي أنه ليس في وضع يمكنه من تحقق طلب المعلومة. وفي كل الحالات فهناك عمل تعاوني ينشط فيه المشاركين في الاتصال، خبرات مجتمعية، ويجملها ترتبط بعضها بعض، بالعودة إلى الخبرات التي حصلوا عليها في عملية نشاطهم اللغوي، وظفها بنجاح في حالات كثيرة مشابهة. لا يوجد في المقابل نشاط تعاوني عندما يرفض السامع عرض الاتصال، في حالة النمط طلب معلومة عن الطريق، أي يتجاهل.

تعقيد الحقائق الذي يتميز به النشاط اللغوي، أي عمليات إنتاج النص وفهمه لا يمكن - كما أظهر توصيات افتراضات النماذج عن تحليل النص فيساب الأول - أن يدرس ويوضح عن طريق تعود النص. لكن كثيرا من نماذج النص الإقتصادية أيضا التي نشأت في الآونة الأخيرة لا تعكس هذا التعقيد أو ليس بشكل كاف، وتقتصر غالبا على تحليل محصلة النشاط اللغوي الذي تتم عليه في الغالب على المشتركون في الحديث الذين ساهموا في إنتاج النصوص وتفقدها. لا يمكن التغلب على القصور الموجود حاليا في تحليل النص إلا إذا عوضت النظرية السمكية المتقدمة إلى الآن إلى النص بأخرى ديناميكية، إذا لم يعد أحد ينظر إلى النصوص على أنها شيء مته، بل نتيجة نشاط دينامي خلاق يقوم به أفراد فاعلون، ومتبذلًا اجتماعية بسياقات حدث.
إنتاج النص

من خلال البداية العامة المتروطة بالفصل الثاني للممارسة اللغوية يمكن أن يستنتج
أولا أن المتكلم الذي ينتج النص ينجذب نشاط خاصا، إنه يعمل لفون، كون الأمر هنا
 يتعلق بنشاط واع موجه حسب الإرادة، مما يتصرف بالصفات النوعية نفسها التي
 يتصف بها أي نشاط بشري آخر أيضا، لم يعد موضع جدلا حاليا في نظرية المارسة
 وكذلك في علم اللغة النفسى يتعلق بمعالجة النص، وعلى الرغم من القيمة البالغة
 الأهمية التي تمثلها هذه البدهية في نظرية المارسة لوضع نموذج قضايا إنتاج النص
 وأيضا تفسيره، فإنه تجب الإشارة إلى أن صف النشاط اللغوي لا يحصل على وظيفة
 إيضاحية إلا إذا كان له تفسير خاص للأشياء، بكلمات أخرى: إنتاج النص وأيضا
 تفسيره يجب أن تفهم على أنها نشاطات مدرجة بليما، وأنها تقوم بتلك الأدوار
 التفسيرية المعنوية للأشياء، وكان جودين (1984م) قد أشار بشكل جلي إلى هذا المطلب
 المنهجي لنظرية لغوية قائمة على نظرية المارسة ونظرية الحدث. اعتمادا على الجوانب
 العامة في نظرية المارسة وكذلك نتائج البحث في علم النفس الإدراكي يمكن القول إن
 المتكلم الذي ينتج النص ينبع دائما قصدا أو هناك اجتماعيا، يتحقق من خلال معلومة
 عن المخيط أو من خلال الوعي بإحدى الحاجات. لذلك يمكن للمتكلم مثلما أن ينتج نصا
 ليلبغ سامحا معلومات معينة، أو ليحصل منه على بعض المعلومات، أو ليحجز سامعا
 إلى عمل فعلي، أو يشجعه على إنجاز نشاط، أو ليقنع سامعا، أو ليضع لديه
 أحساس جمالية معينة، أو يطلب منه إظهار رفف فعل محدد، أو ليترك شيئا إلخ، من هذا
الوصف غير الرسمي وغير الكاملي بأي حال للنتيجة الممكنة التي تستطيع المتكلم أن يربطها بإنتاج النص يمكن التعرف على مجالات الوظيفية التالية على أنها أهداف اجتماعية ممكنة:

- إبلاغ المعلومة بواسطة النصوص.
- التعليم بواسطة النصوص.
- إصدار التعليمات الحديث بواسطة النصوص.
- نصوص إنتاج جمال أدبي.

Rickheit / Strohner

1985

يمكن بذلك استنباط ثلاث صفات أساسية لتصويف إنتاج النص:

(أ) بعد إنتاج النص نشاط لغوي، يخدم أهدافاً اجتماعية، ويكون لذلك مرتبطاً غالبًا بسباقات نشاط معقدة;

(ب) إنتاج النص نشاط واع وخلق، يحتوي على التطوير المباشر لأصناف الحدث والوسائل المناسبة لتحقيقها. إنتاج النص يكون دائمًا نشاطًا مقصودًا، ينفذ الكتل من الفضائيات لغوية التي ينتج النص ضمن حدودها، ويحاول أن يفهمه السامع من خلال الأقوال اللغوية;

(ج) بعد إنتاج النص دائمًا نشاط تفاعل مرتبط بالشريك، ويكون دائمًا بشكل نسبي من شكرات الإتصالات الذين يتعلق بهم النشاط اللغوي لمنتج النص بدرجات متغيرة.

إلى حين فإن الصفات الثلاث المذكورة ذات أهمية خاصة لإيضاح إنتاج النص، فإن الجانب المحتمل الآخر يمكنه في التحليل اللغوي للنصوص قيمة كبيرة. لذا يجب أن يؤدي نشاط تفاعل هذا أهمية في إعطاء بعض التفاصيل الدقيقة، فلم
وعلى الاستنتاجات المسبقة التي قام بها في بعض مداخلة النص الإدراكي من خلال المسرح، لكي لا تبقى هذه المشكلة تنتشر طويلًا على مستوى نظري نظر في مثل نص بسيط، بما يعكس التنازل عن خلقه ما يُذكى إلى الآن من تهريج في إنتاج النص بشكل جيد. لننتصور الحالة الآلية: "أ" لديه عطل في السيارة، ويقوم بنقل سبئته على حافة الطريق، وقد أوقف سائق سيارة آخر "ب"، ويوقف منه المساعدة.

(13) أ: خس الحظ ناك أنك قد مررت من هنا. فأنا أسمع هذه لمحة تربة على الساعة. لقد جربت إلى الآن كل شيء، لأنني من إعادة تشغيل سيارتي. لحسن عتبة. لا أريد أن كنت تحقق شيئًا عن السيارات، غير أنه بالبحث.

المشترك يمكن أحيانا العثور على موضع العطل.

ب: ليس لدى في الواقع أيا كثير من الفهم في التقنية، لكنني أريد بالطبع أن ألقي نظرة، لاعرف إن كنت سأجد موضع العطل.

أ: هذا لطف بالغ، ولا أريد السماقة كيف أشترك على ذلك.

ب: لا أرى أن أرى أولا ما يمكننا عمله.

أ: شكرًا بالمناسبة... إن لم تكن من وجود موضع العطل، فهل يمكنك سحب السيارة على الأقل إلى أقرب منطقة سكنية؟ سأقوم بالطبع بدفع الكالفيف.

ب: هذه ليست هي المشكلة عندي. أن ترى أن سياري ليست طرحا حديثًا، والدريبر أيضا لم يعد في حالة جيدة. لكنني أود في جميع الأحوال الاتفاق صعوبة السحب، حتى تسنى مساعدتي بسرعة. أولا لا بد من أن نفحص الأمر بأنفسنا، إن كان يمكننا وجود موضع العطل.

أ: "باب نفسه في وضع حرج، لا يضطر فيه في الوقت المحسوس إلى تقديم نبض للشخص الآخر "ب". لأن "أ" لا يستطيع أن يعرف نفسه من ذلك الوضع، يحاول أن
يجزى "ب" في الحديث، وأن يوضح ممادهم أمام "ب" بواطعة نص. "أ" يعلم بسبب خبرات الانتصالية والاجتماعية أن "ب" ليس ملزم بأي حال أن يجوب مع رغبته، لكنه يستطيع أن يتبع معايير تصرفات عامة. ويتوافق بناء على ذلك أن "ب" ينصر على هذه المعايير. مع ذلك ينطلق "أ" من تعليل رغبته إلى "ب"، كله يتميز بهذه الطرقية على التجاوب في تنفيذ رغبته. "ب" الذي أعلم استعدادًا. أوضح في المقابل بشكل جلي أنه في الواقع مستعد للبحث عن موضع العطاء، لكنه ليس م текناً من المعرفة الثقافية اللازمة. بعد ذلك قام "أ" بإفصاح "ب" بأنه في حالة عدم عثور "ب" على موضع العطاء يود أن تسحب سيبته. هذه الرغبة لم تتعلق، لذلك يحاول "أ" أن يفسر "ب" بالإعلان له أنه ليس مضطراً أن يقدم له هذه الخدمة بناء. اعتمدت "ب" في النهاية على معايير السلك العامة، وأفهم "أ" أنه لن يلقي رغبته. قام "أ" من خلال هذا النص بإيضاح نيته إلى "ب"، أما "ب" فقد عرف بأنه قد عني بطريقة خاصة في السلك اللغوي الصادق عن "أ"، كاني بحث حالة مرغوبة لدى "أ".

هذا النص المثل البسيط البسيط من عندية والاضرب تماما في مثل هذه الحالة بعرض ظواهر إنتاج النص الذي نوقشت إلى الآن بطريقة واضحة. أولا، يصبح جليا أن (132) مثال تفصيلي لنشأة النصوص التلفزيونية أيضا للتناسق بين الأحداث التي يبنى عليها النشاط اللغوي. لكن هذا النص المثال يظهر أيضاً أن إنتاج النص لا يحدث مطلقاً دون شروط، بل هو نشاط متخطط له، وبواطعة يجب أن تصنع حالة مرغوبة لدى الملتقي.

ظاهرة أخرى، لا تناقش إلى الآن، يتم توضيحها في ضوء هذا النص. خطط الحديث ليست مركبات إحصائية، بل يمكن أن تفتقر شروطها بما يتاسب مع الحال. أولا، يفترض "أ" في (132) أن حالة المرغوبة يمكن أن تحدث في نص مشترك، ووضع العطاء في السيارة. عندما بين الأخرين أن قدراته يمكن ألا تكفي لذلك، ينتمس
الفصل السابع

أساسات العلم وإنتاج النص

العلم اللغوي • العلم الموضوعي أو الموضوع
• العلم الموضوعي • علم الصوت والاتصال
• علم النص الشمولي

سبق أن أشير في الفصل الثاني بشكل عام إلى أننا نضع عند إنتاج النص وأيضاً عند تفسيره، خبرات موضوعية، وأننا نشط العلم الذي ينوه به التمييز الدقيق للنص إلى بناء قولي، مما يمكننا من جعل مضمون الوعي قابلاً للنقل، يظهر تعقيد بناء النص بوضوح أنه لأن إنتاج النص لدى الشاب والطفل يتم تشبيه الفهم بما تختلف الطرق، حتى وإن كان تصنيف أساتذة العلم والمعرفة المتعددة التي تشر الكميات المختلفة في عمل عمل معالجة النص، مازال حالة بعيد المنال، فإنه يبدو لمثيراً الانتظار من كون أساتذة العلم المتاخرة ضرورية لإنتاج النص: العلم اللغوي والعلم الموضوعي وعلم التفاعل.

(1-7-2) العلم اللغوي

الغلاف من البديهي أن كل نص يتم تعليقه من خلال نسق لغوي معين، بكلمات أخرى: لإنتاج أي نص نحتاج إلى علم قواعدية وأيضاً معجمي، لذا يمكن منهج النص معادر، مثل كيف يحقق جملة خريطة، وحسب أي القواعد جبري الإضمار، كيف يتم توقيع معلومات أساس القصة — الموضوع الذي يخطط له بالتوافق مع مشروع الحدث — على القضايا، أي على الوحدات الدلالية الأولية في الجمل المفروضة، وحسب أي القواعد يمكن إفهام السامع، ما إذا كان شيء معين، يتكلم عنه في النص.
الأخبار علم تناسق، بما يفهم ضمنه معارف مخصصة، تنظم فيها الأقوال والقضايا أو مواد القضايا وأيضاً الإنجابات النظرية أو مراكز الإنجابات النظرية في إطار شامل (التي تتألف من: 2-3 وأيضاً 4-9-2).

(2-7-2) العلم الموسوعي أو الموضوعي

يتكون أعضاء أي جماعة بشرية في تعاونهم الفعلي مع البيئة الطبيعية والاجتماعية أيضاً. بسبب توزيع العمل بين أفراد المجتمع خصوصاً من العالم، يلتزم سواء في كم أو عمقه، ويمكن أن يتمثل في فضلاء عن ذلك تقوم بتعليمهم تماماً. الفروق المزمنة في مجالات الاتصال الاجتماعية وأيضاً التعليم المنتظم في قضايا اتخاذ القرار في المجتمع تطلب كمية أكبر من أشكال التنظيم وأيضاً وسائل للاتصال، كما تمكن من الوفاء بمتطلبات هذه الأهداف الموضوع المهددة والقيم التي يحظى العلم الموسوعي أو الموضوعي لقضايا محاولة النص من الأمور التي لا تجدر بها.أما إن كان مبرراً أن يغادر "العلم الموسوعي" حقل معرفة قلماً بذاته، فهي مسألة تتوقف الإجابة عنها على أي فرسترات يتم اختيارها فيما مضى لمجهر العلم والمعرفة للقضايا معالجة النص. العلم المعيشي، أي العلم الدلالي، يعد اليوم كثراً العلم الغائب الذي يملكها أعضاء أي جماعة بشرية معينة، ويكون لديهم عند التشبيه الدلالي في التدوين المعيشي. هذا العلم الغائب، سيمثل نماذجه بواسطة ما يسمى العلم الموسوعي الذي يقود بالضرورة إلى أن يقيم بعض العلم الجامعون عورماً آخر في الذاكرة يشمل تلك المجالات المعرفية التي يمكن أن تسمى العلم الموسوعي أو علم الخبراء. أما إذا كان تفسير علم الجامع في هذا المعنى المطلق من مبرراً أم لا، فإنه يجب أن يقيم المجال متوهناً حول ما إذا كان علم الدلالي والعلم الموسوعي غيرماً على مستوى مختلفين فعلاً، مما يمكن التفريق بينهما على أساس الآمرس المختلف وأيضاً الصناعات الوظيفية المختلفة. تجدر الإشارة إلى كل الأحوال إلى أنه في غاية الصعوبة وضع حدود فاصلة

معروفاً من قبل، أو ما إذا كان هذا الشيء قد سبق ذكره... إنها أخبار تنوع العلم اللغوي أيضاً علم عن الوحدات المعجمية التي يتم عبرها إضاحي المواقف النحوية في بناء الجملة، وكيف ترتبط الجمل بعضها ببعض، ورأي القواعد الصوتية يمكن إبراز عناصر الجملة بشكل خاص، أي كيف يتم التميز. إنها لا يدعي هذا السرد للجماعات العلم القواعدي الكمال، بل يتم أكثر من خلال آرائه متخصصة بإظهار أن لأجل إنتاج النص بلزم وجود محتوى واسع جداً من القواعد اللغوية والوحدات، التي تحدد النصخصوصي والتحوي والدولي للأقوال التي تكون النص. لأن النصوص يمكن أن تكون من قول واحد في حد ذاته، لكنها في العادة تشكل في تتابع أقوال، يتم فيها رسم مضامين النص، فإنها تحتاج أيضاً إلى معرفة عن كيفية إظهار العلاقات بين الوحدات الدلالية في الأقوال، وتعبر عن وحدات النص الأولية في مراكز، ويفهم

يتم دمج السياقات في النص على شكل نقطة كبيرة من الروابط الدلالية.

في نظرتنا الحالية لم يتم التطرق إلى أن من أجل إنتاج النص يمكن العودة أيضاً إلى وسائل سيميائية أخرى، تستطيع أن توصيف بشكل جزئي وسائل النسق اللغوي، ويمكن أيضاً أن تصبح أن تستخدم أيضاً عبر وروها المتراكم معها. يمكن أن يعد منها بالدرجة الأولى تعبير الوجه وإشارات اليد بينها التي لا يشتركون في وظائف التعبيرية، ولذلك لجوز أيضاً أن تتم عند تعريف النص، يتم في النص الرابع توصيف بعض هذه الوسائل المصاحبة للغة.

يمكن تصنيف العلم اللغوي الذي تم توصيفه في الفئة بشكل ثمةً من النظام المفرد للقواعد وبعض الظلال المعجمية، ينبع على وظيفرة بشكل عام إلى نوع ناحية العلم: (أ) العلم اللغوي الذي تحتاج إليه لسمان التأثير المعجمي في أبنية المعجمية، علم —وصفه بالاختصار — ضروري لتنظيم معنى الصوت؛ (ب) العلم اللغوي الذي تحتاج إليه لبناء اللغوي المركب على مختلف مصطلحات البناء، مثل تأليف الرموز المعجمية، أو لربط القضايا برمكتها أو بأبنائها، علم بالبناء اللغوي المركب — على الأقل مجالات هذا العلم — يعد أيضاً في أغلب
إسهامات بحثية أخرى بالمقابل تحتصد حالة الوعي لدى المتلقي التي يستعرض التوصل إليها عبر إضاءة النقطة اللغوية. وتحاول اقتراحات ثمانية أخرى أن تربط أهداف السلوك اللغوي من النشاطات الأعلا، وتبرز أن الهدف من (14) أعلا من فضلاً البيناء!  
(15) فضلاً زد السرعة!  
أن المتلقي في حالة (14) له عدد من الأهداف، هو أن يستخدم الكتابة بشكل أفضل، وفي حالة (15) أن تصلح السيرة برفع أكبر، الإسهامات البحثية التي تعزى مفهوم الهدف إلى أحوال ذاتية،، يجب أن يت转发 أن تكون لدى المتلقي بناء على القول (14) و (15)، تصف المقاطع هذه السريعة بشكل آخر بأن المتلقي يفهم أن المتلقي يريد منه أن يجد حديثاً قريباً، فمهم الهدف المطروح هنا تبيب محاولة الإيضاح الذكرية أخيراً، مما لا يدع مجالاً للشك أن الأهداف التي ينتهي المتلقي الوصول إليها عن طريق (14) و (15)، يمكن أن تنظم في سياقات نشاطات علامة، وت ذلك تقدم أيضاً أهدافاً أخرى. فيما يخص مجال إيضاح إجراء الموسيقى للغوي، هذا تقوم فقط تلك الأهداف على أنها أهداف السلوك اللغوي التي تبحث فيها بواسطة أقوال لغوية مملوءة ومعبأة ليدل المتلقي. هذا يبدو من الوجهة الأولى أيضاً، ولكن يبدو جلياً في (13-2-7) أن مفهوم الحداثة القائم بهذا الشكل يوضع بطريقة نسبياً في علاقة مع العبارات اللغوية، ويمكن تطبيقه بذلك بطريقة أكثر دقة.

(4) أعلام الإنتاج النظري

عندما ينتج المتلقي نصاً، يريد به إحداث أثر معين، يريد به مسألة إحداث ردد فعل معينة لدى المتلقي أو التوصل إلى حالات معينة في محطه الطبيعف أو الاجتماعي، وتحمل تصرفات المشتركين الآخرين في الاتصال ضرورية، عند ذلك يمكن الاتفاق من أن المتلقي في جماعة معينة بمختلف المعرف الخاصة بأنه لديهم معارف من نوعية الحالات التي يمكن أن تحدث في واقع ملحوظة معينة وعن طريق أقوال لغوية معينة، وبأي دقة بين مجال العلمين، أي أن يقرر أن ينهي العلم الدالي وببدأ العلم الوضعي.

في الوقت الحاضر لا يزال غير واضح مطلقاً ما إذا كان العلم الدالي والموضوع ينظم حسب المبادئ الدالية نفسها أو ما إذا كان العلم الوضعي يتبع مبادئ بنائية ووظيفية أخرى. وبغض النظر عن الإجابة التي سيأتي بها البحث عن هذه المسائل المتاحة من لم تنشأ في علم الموضوع الذي يؤدي دوراً هاماً جداً في معالجة النص، يبدو أن نص نعرفه مرفوع يؤثر بحث ذلك العلم الجنس الذي يكتمله ببناء على توزيع العمل المحدد داخل المجتمع طالما أن مبادئ الموضوع أعلاه مفتوحة، وتضحيف بشكل جزئي القيمة التي يكتملها العلم الموضوعي أو العلم الموضوعي عند دراسة قضايا تفسير النص (قارن الفصل التاسع).

(3) 7-2-2) العلم الفاعلي

إثناء النص، كما يكون ذلك متعلقاً بقصص الفاعل،، وخماد دائماً تلبية حاجات الإنتاج. ولكن النصوص تشكل في أصلها الصيغة الأساسية للإنتاج اللغوي، فإنها تقيس بينها و بها مسألة عالية لتحقيق قصد الأفراد الأفعال الاجتماعي، ونعمل فيها بوصفها وسيلة عالية لتحقيق مقصودة لدى الفاعلية، وهي وسيلة تستخدم الفاعل فيها الوصول إلى شيء في قضية التأثير المتبادل بين الفاعل المجتمع، ويشوار دائماً إلى اللفظة اللغوي ذي الهدف المحدد في كل اقتراحات النماذج ذات الصلة نحو الحدث أو الممارسة التي نشأت داخل علم اللغة وعلم النفس الإدراكي، وأيضاً نظرية الحدث وعلم الملف العلائي، حتى إن هذا الجانب الجوهر في اللفظة اللغوي لم يعد هو موضوع تساهم (قارن: هارتونج وغيره 1974م، تشيامبر 1974م، مونش فيهنيجر 1981م). يجب ألا يتضمنا بأي حال الإجابة الموجودة في أديب الموضعي عن أنه ما يزال يفهم ضمن أهداف النشاط اللغوي كما هو الحال من قبل ظواهر تختلف تماماً. في كل من اقتراحات النماذج تتم المساعدة بين مفهوم الهدف وتقييم الحدث المحدد. وتفهم
الأقوال يمكن أن يفهم السامع النوايا، حتى لو أدخلت النصوص غالباً في سياسات الحدث المعقدة على أنها تتبناً أقوال مركبة وحد هذا الترابط قصد السلك اللغو.

(ج) عبارات الأمر مثل

"هل يمكنك أن تضرر لي الكتاب غداً؟"، "لا يمكنك أن تضرر لي الكتاب غداً".

أما "الكتاب لمسجت؟"

بالمقابل لا يمكن للطلاب المتساوي أن يحقق بوساطة عبارات مصدرية. بنمذجات أخرى: تصنف طبقات صياغات القول إلى نوع من أنواع الحدث اللغوي، وهي الطباق التي يختارها المتكلم في موقف ملموس لتحقيق هدف تصرّفه الذي يرى أن يستطيع بوساطته إفهام المنطقي عليه بأفضل الطرق، ولهما تلك الصياغة في القول مناسبة اجتماعياً وجاهلاً لتحقيق الهدف، وفي ذلك المنهج المنهجي لا ينصح في الحسن وجود علاقة مباشرة بين اللغوي وعلمية النص، بحيث بين العبارات اللغوية أهداف السلك اللغو. يعتمد هنا وجود ترابط فقط بين جمالي معرفة، ولا يطلب بأن يكون علم التعاقب ثابت في بناء القول وتعكس في الملاحظة اللغوية. اقتراحات نماذج أخرى حول نظرية الحدث يتخذ بالمقابل الراوي القائل إن يوجد في مواضيع كل لغة أصل المال، توفر إلى أنواع محايد اللغوي، ولكن النتيجة بذلك من أن يستطيع إفهام النية. على ذلك ينطلق سبيل (1977 م)، مولي (1987 م)، وغيرها من أن نظم المجملة تشكل تلك المؤشرات الجوهرية فيما يستطيع المتكلم بوساطة من أصول قضاء:

(16) أعطني فضلاً الملح!
(17) هل تكلمني غداً باللهاتف؟
(18) بيت يحمل الطرد إلى البريد.

(د) أعقباق الصلة بوساطة نظم الأمر ومثل الاستفهام ومثل الإشاراب، حيث وضع كل نظم منها في علاقة مع نوع من أنواع الهدف في السلك اللغوي، نظم الأمر مع الطلبات، ونقطة الاستفهام، ومثل الإشاراب مع الصرة، يطيل على هذه الأمواج أيضاً المؤشرات الأساسية بسبب الدور الأساسي الذي تقوم به أنباض الجملة في هذه الاقتراحات من النصوص، بينما يطلق على الأدوات ووسائل النشر

(2-3) حسب هذه النتائج تصنيف إلي صياغات القول التالية:

(أ) العبارات الإيجابية مثل

"أرجوك أن تضرر لي الكتاب غداً".

(ب) الجمل الاستفهامية المنتمية مثل
لا يوجد نص يمكن قراءته بشكل طبيعي من الصورة المرفقة.
الإجازة النظرية التي يتعدد حسب موتمح / باش (1987م) و موتمح (7819م) بناء 
على السمات النوعية التالية:

حيث:

والفول في عبارة لغوية معينة في نقطة زمنية معينة، وهي العبارة التي تحوي
بناء صوتية وتحوي ولدلايا محددة;

نّية التي تمثل زعم الإنتاج، برعاية الفول، يَنْالاينى إلى الهدف، أي
السلوك الذي يطرحه الإنتاج أو التلقي الذي يوجه إليه الفول اللغوي، وما
يحيى ذا قيمة بالضبط أن الإنتاج يوجد فعلا التوصل إلى هذا الهدف، وأنه يفضل
"هَّنَى" - هناء، وأنه مشتق بأنه يستطيع الوصول إليه بالقول "ق";
شي يمثل كمية محدودة من الشروط التي يجب أن تتحقق في الوقت، الذي ينتج فيه
"ق"، حتى يكون أن يتم حد الإجازة النظرية بناء;

تطلق على مجموعة العوائق التي يمكن أن تنتج لدى إمام حد الإجازة
النظرية.

من الصفات الأربع المذكورة أعلاه لدى الإجازة النظرية تحقق الثلاث
الأخيرة أن يخلق عليها بما يلي بناء، يشارك بصفة "الوصول إلى قصد السلوك
اللغوي"،، "دي"، تضيء بذلك إزاب المكلف، للتوصل عن طريق الفول اللغوي إلى حالة
معينة. في تلك الحالة يفترض أساسا أن المكلف يستطيع أن يفهم منه إلى السامب بواسطة
الفول اللغوي "ق". وأن القصد يمكن أن يدل عليه بواسطة أصناد لغوية معينة.
لايطير بذلك على أي حال أن تدل الأصناد اللغوية بوضوح على القصد، وأن
تكون الصدى من خلال هذه الأصناد مقروءا، بعيدة، تعني عملية التأثير أكثر من
ذلك أن طرق التفسير تتقابل بواسطة الأصناد اللغوية، وأنه يستبعد إمكان أن تربط
بالأصناد اللغوية تفسيرات مضللة.
المباشرة حدث إنجاز نظري مثل:

(25) هذا افتتاح جملة اليوم.
فإنه يختلف بإمكانه حدد الإنجاز النظري وواقعة لم تكن موجودة إلى ذلك الوقت.
أصبح واضحًا على ضوء الأمر أن متطلعي الطلب على أن ينفصل، وأنه عند عدم التزامه
يحتاج إلى إيجاد واضح عقاب. هذا لا ينطبق على الطلب المماثل للعلم، بينما ينتج عن
النتائج التي تنشأ عند إكمال حدث الإنجاز النظري مثال في صنف "ش". يفهم تحت "ش" تلك
العوامل الاجتماعية التي تنتج بطريقة عفوية عن إجمالي حدث الإنجاز النظري، وليس
التآثرات الممكنة الكبيرة التي يمكن أن تصل أيضًا بواسطة أحداث الإنجاز النظري.
فإنها يمكن أن تفهم سامع حدث الإنجاز النظري على أنه إهانة، أو اتهام، أو غيرهما،
دون أن يكون ذلك مقصوداً لدى المنتج. هذه التآثرات مدرجة في الأدبيات ضمن
مفهوم الإنجاز النظري.

كما أن الجملة تدخل تحت أنواع من الجمل، فإنها يمكن الأنتقال من أن أحداث
الإنجاز النظري أيضًا تتبنا أنواعًا من الأحداث. حالة أي الأنواع تتحدد أحداث الإنجاز
النظري توجد في الأدبيات استنادًا على مبادئ التصنيف المختارة وأيضاً استنادًا على
فرصيات عن العلاقة بين العلم اللغوي وعلم التفاعل، خاصة علم الإنجاز النظري،
بناءً على تحديد المفهوم الموصل إلى أعمالي حول
حدث الإنجاز النظري، وكذلك ما هو ذكره عدة مرات من قبل ضمنا وتضمنا عن
الهدف من أن اللغات الطبيعية تملك أصناف تدل على أحداث الإنجاز النظري، وتعبر
عن أي قصد يهدف إليه المتكلم بحدث الإنجاز النظري، فإن نوع أحداث الإنجاز
النظري يمكن تحديدها عن طريق الضوابط الآتية:

حإن = (فم، هم، شم، عم)
تأتي الأقوال المرتبة، ولا بعلم عن طبقات النص.

(2-3 - 7-3) بين الإجازز النظري
نعلم من خلال العملية الإلصائية أن الأهداف لا تحقق كثرا بطرق مباشرة، بل بواسطة أهداف جزئية معينة، وأنه يوجد لوصل إلى الهدف إمكانات تحقيق مختلفة، ويستطيع متحج النص أن يختار منها في الحالة المباشرة. فعلم الإجازز النظري لا يشمل بذلك في معناه المحدد أعلاه فقط معارف عن الإنتاج أو التفسير لأحداث الإجازز النظري الأولي، بل أيضا معارف عن تحقيق أهداف الحد المركب، وذ لك عن النص الذي ترتبط بها أحداث الإجازز النظري وتتجمع في وحدات الحدث، أي في الوحدات الوظيفية المركبة.

توزيع مكونات هذا العلم لدى المتكلم يتراوح أمرًا كثيرًا في بناء النص، فهو يشت في بناء خاص في الأقوال التي عرفت إلى الآن أنها في مجملها بناء حدث في النص، المشكلة التي جعلت ذلك في مركز الاهتمام كانت نظر إليها من قبلك في القمل الأساس تحت وجهات النظر العامة ذات الطابع النظري في الممارسة، وذلك واضح بوجه من النص المثال (12). للوصول إلى الهدف واحد من أغلب الحالات أولا من خلال طرق مبتكرة، أي للوصول إلى أهداف إجراية أو أهداف جزئية، يكون عبر الوصل من ثم في تحقيق الهدف الفعلي. أما الشروط اللازمة لكي ننظر إلى تحقيق هذ المنتج على أنه ضروري فتتعد بشكل رئيسي على نتيجة التقوى الإدراكية للحالة الإلصائية، وكذلك للمشتركون في الحدث. (13) كان قد تمتع على أن المتكلم الذي يحاول أن يفسر السامع إلى تنبؤ الحدث، والذي يجب أن يحقق المثقفي "م"، وكثيرا ما يعطي نتائج أو تعليقات على بضعة كون السامع يجب عليه تنيف الحدث اسميد، وليس المتكلم نفسه، للوصول إلى الهدف المربع لدى المتكلم. لكن المتكلم يستطيع أيضا عبر إدراك المعافخ والذوي والواقف للمشتركون في الحدث أن يصل إلى نتيجة مقاهها أنه يستطيع في الواقع أن يلمز السامع بتنفيذ الحدث.

أي أن نوع أحداث الإجازز النظري، نوع الإجازز النظري، يحدد حسب نوع القول "م"، وعبر نوع الهدف "م"، ومجموعة مخصصة من الشروط نتيجة لهذا النوع من الهدف "م"، وكذلك بواسطة مجموعة من العوائق الاجتماعية "م" التي يمكن أن توجد لدى إكمال حدث الإجازز النظري (قانون موتش 1979). إذا انطلاقنا من أن مصطلح الجملة يحدد تلك الأصناف من القواعد التي تتسبب بأنواع أحداث الإجازز النظري، فإنه ينتج عن ذلك وجود التصنيف الآتي لأحداث الإجازز النظري:

1- أحداث المعلومات من نوع الهدف "التجنيد" "س"، أي أن المنتج "م" لدى مغلب يعتب الساع "س"، أنه صلب، أن واقعة معينة قد حدثت;
2- أحداث الطلب من نوع الهدف "التجنيد" "س"، ينفي الساع "س" أن ينفي "س"، ينفي الساع "س" أن ينفي "س"، ينفي الساع "س".
3- أحداث السؤال من نوع الهدف "القول" "س"، ينفي الساع "س"، ينفي الساع "س".

بخير المنتج علما خصصنا بحدود السؤال، كما لا يملك المنتج، تكون كل الأقوال الأساسية من الإجازز النظري من مجموعة محددة من طبقات أحداث الإجازز النظري التي ترتبط ب نوع الإجازز النظري بناء على الهدف الأساسي، وبناء على الظروف المقصودة التي تطلبه، وكذلك بناء على العوائق المختلفة التي تنشأ عند إكمالها، تكون طبقات خاصة من أحداث الإجازز النظري، فالنوع الطلبية ينفي في طلب مختلف وطلب غير مماثل، وأوامر، وإرشادات، وتعميمات، ووصفات إخ، وكلما تبع هذا النوع بناء على الهدف الأساسي "التجنيد" "س"، م، لكنها تكون بناء على الظروف المقصودة طبقات خاصة من أحداث الإجازز النظري، بالمقابل تقسم أحداث المعلومات إلى تقارير وراءين واعضاء إخ. كما بين أعلاه من قبل يمكن الانطلاق من أن كل طبقه من تمت عينة حدث خاصة، وعينة إجازز نظري خاصة، ينفي فيها علم خاص عن الهدف والشروط التكوينية، وكذلك العوائق الاجتماعية لبناء العال، أما فيما يخص اقتصاد التصنيف المطروح هنا نقلع الأمر بأنواع علم الإجازز النظري، أي بأنواع الأحداث اللغوية الأولية، وليس بأنواع
أنواع من إمكانات العلاقات المساندة في سياق توظيف شروط التكوين لأنواع أحداث الإنجاز النظري من قبل (قارن 1981-197). ذكر هناك أن أنواع الإنجاز النظري تشكل متناسبة مع تلك من المجموعات التي تكوين من المجموعات الجزئية وكذلك من المجموعات التي يصبح من توافر تجربة أو تجربة ما في تلك العلاقات التي توضح حالة التأثير في النص اعتماداً على التكوين الإداري، أي يمكن أن تتغيبها بواسطة مقياس علاقات من الملاحظة المكروية.

بينما هناك رقم 9 هذه الواقعة مرة أخرى: ترتبط بجلسات الإنجاز النظري "إلى" من "أهداف إدارية"، لها وظيفة مساعدة من الناحية إدارية، وتقوم بين حدث الإنجاز النظري المسبار والأشياء المساعدة مساعدة مساعدة مساعدة يمكن أن ينظر إليها على أنها روابط مهمة في الأصل بين حدث الإنجاز النظري الذي يوضح هدفلي جوهرية. وجلسات الإنجاز النظري التي تحقق أهدافا إدارية.

تشمل هذه الواقعة من أن حضور الإنجاز النظري، وهو يؤدي في وحدة جهود حركة وظيفة مساعدة ذات شأن، لدرجة إمكان كونه مهمة لكل من التخطيط المثلي، بينما تحقق أهداف الإنجاز النظري الأخرى أهداف جزءية مساعدة، بحسب الملاحظة المسبار، أي تحقق هدف حضور الإنجاز النظري لدى المنتج، مما يعد ضرورياً، بالنظر إلى مساعدة من فهم، (Ferrara 1981 م) إلى أن ربط دفع الأفكار أو هرما الإنجاز النظري، وقد توصل إلى تحاليل مثالية أيضاً (Ferrara 1980 م، سماريل 1980 م، فاندر 1980 م، أ. ب)، وكلاهما ينطلقون من أن توحيد أفكار كلامية قيمة أو أفكار كلامية مساعدة، وهي التي يكون تجربتها نجاحاً دائماً على مساعدة من أفكار كلامية قيمة أو أفكار كلامية مساعدة (قارن حول ذلك بالنسبة إلى رقم 9 ونقطة رقم 10). ويمكن أن تكون أحداث الإنجاز النظري المركبة النظريه في هرميات الإنجاز النظري نفسها مساعدة أيضاً، أي في وظائف مساعدة كما يتعلق برمكات الإنجاز النظري، يجب أن تقوم هي ب sistemnal تحاولاً. لا يزال العلم في الوقت الحاضر بعيدا عن الاستقرار حول مساعدة العلاقات المساندة، أي ما هو نوع الازدواج الموجود بين حدث الإنجاز النظري المسبار أو أحداث الإنجاز النظري المركبة بوضوعة مساعدة من جهة أخرى. وقد سبقت الإشارة إلى
تنطلق من أن المتلائم الذي ينتج نصًا، لديه أيضًا معارف عن المعايير الإتصالية الأولية، وأن لديه معارف عن كيفية إنتاج إنتاج النص وتلبية بوصفه نشاطًا تفاعليًا تعاونيا في حالة معينة. هذا العلم عن معايير الاتصال العامة كان قد حاول جرايس (1968 م) الإحاطة به بواسطة مبدأ أتعلمون العام الذي يتعين - حسب رأيه - كل المتلائم:

مساهمته في النقاش الذي تشارك فيه يجب أن تكون متلاسنًا مع هدف المحادثة وايجادها المتفق عليه في الموضع المعين.

يمكن من خلال هذه المعالم أن تكون متلاسنًا مع هدف المحادثة وايجادها المتفق عليه في الموضع المعين.

يتطلب جرايس معرفة أربعة حدود قصوى (حدد الكمية والكيفية والعلاقة والطريقة)، ويرى أنه يمكن أن توجد أيضًا حدود أخرى إجتماعيًا وجماهريًا وأخلاقيًا، مما لا يندرج ضمن هذا المبدأ التفاعلي العام. يجب أن ننتظر هذه أمرًا إذا كانت حدود جرايس وإلى متى في مجال العلة الذي يبنيه تحديده هنا داخل علم الحدث اللغوي، على أنعلم معايير الاتصال العامة. ينبغي فضلاً عن ذلك أن نشير إلى أن متحف النص لدى معارف عن الكم الذي يبنيه النص من معطيات في حالة معينة، حتى يستطيع السامع أن يعد قصد الشكل المتكلم، أي أن متحف النص لدى معارف عن التوقيت الذي يكون النص فيه مناسبًا في حالة ما، والذي لا يكون فيه مناسبًا. فالنصين لا يقوم بإعلام شريكة في الاتصال بشكل، إلا إذا أتمنى أن المعطيات بالنسبة إليه جيدة ومهمة. بذلك لا يكون ملزمًا دائماً بالتوقف بكل قاعدته النفي. لأن السامع قادر على إعادة البناء اللغوي، فإنه يكون حتى في غيابه عدم إنتاج معطيات "معطيات" أكثر مما تتطلبها الحالة المباشرة. من ناحية أخرى يفعل متحف النص أيضًا، أن النص يبنيه أن يحوي مجالًا من الحقائق التي يعرفها السامع مسبقًا، وأن متحف "العالمية pragmatique universe of discourse" (كيمبسون 1965 م) يكون نقطة عودة مشتركة لكل من متحف النص ومستقبله، ويمكن بشكل الضروري لتفاقم وتشوية المحادثة. وتتشمل المعارف عن المعايير الإتصالية الأولية أيضًا معارف عن اختيار عينات إقليمية أو إجتماعية معينة.

**شaped رقم 9**
ما يمكن أن يعد وظيفياً خليلاً للموقف أو تقوية له، وتحليلاً للهدف، وتعقيماً له.

**شaped رقم 10**

(3-7-4) علم معايير الاتصال العامة

المتلائم الذي ينتج نصًا لا يملك فقط معارف عن كيفية إمكاناته إفهام نية معينة

لديه بمساعدة النصوص إلى السامع، وكيف يمكن للاسام أن يستغل نص وفق شروط
الفهم الفعلية أو القراءة لدى المتكلم، وكيف يمكنه تعبئها أن يتوفر بقدرة مساعدة
على الاستماع. المتكلم يملك أيضًا معارف عن كم ما يمكن أن ينطوي من العلم المخزون
في الذكاء في حالة معينة بما يتوافق مع تحقيق الهدف، بكلمات أخرى: يمكن للمرء أن

في اللغة ذات علاقة بسياقات الموقف، ويجب أن يجد بعض الاستقرار في الاتصال والمواقف التي تستخدم دائماً، إذا كان ضمن الحضور أقرب — حظر معيين (مثل: الحضور أو الكاتب) أورفع منب. أما كوري ومازور منب. أما كوري ومازور منب. أما كوري ومازور منب. أما كوري ومازور منب. أما كوري ومازور منب.

توجد عدة عبارات تعني "الهاء"، بما يمكن اعتبارها عبارة عن درجة التأكد التي يعود المتكلم أو يعتمد على التعبير بها حضور، قابلاً الأمثلة يمكن أن تطول. لكنه يثمّن لعربية أن يشار من خلال بعض الأمثلة إلى المعايير الإحصائية المختلفة التي يتبناها المتكلم في سلوكه اللغوي.

(4-7-1) علم ما وراء الاتصال

أشار عدة مرات من قبل إلى أن التمكّن يحاول لدى إنتاج النص قدر الإمكان التعبير بشروط في السامع، بأن بني في النص وتسلسل مساعدات في تقسيمها واستقبالها اعتماداً على هدف المبادئ الذي يود التوصل إليه بواسطة النص في حالة معينة، وارتبطاً باستفادة القضايا التي يطورها ويتابعها في نهاية النص، ويوفر تلك الوسائط المفيدة للسامع عن مجري صنع النص المستهدف أو ما سبق تجربته. وتناول المتكلم عن طريقة هذه الوسائط التي يمكن أن تتناول على أنها مكونات ثالثة في سلوك النص أو — كما هو الحال في الاتصال الشفوي الذي يракب فيه متيج النص استمال النص لدى السامع مباشرًا، وذلك يستطيع أيضاً أن يؤثر بشكل مباشر — تؤخذ بناء على نتائج التأثير الرجعي في تحقيق النص، أن يجنب مواقف الاتصال السائدة أو إزالة نزاعات الاتصال التي تكون قد نشأت. بذلك يستطيع متيج النص عند التخطيط للنص أن يجري عملية إعادة أو أيضاً عمليات اختصار، لكي يسهل هذه الطرق على السامع فهم النص، لكنه يستطيع أيضاً في الحالات التي يفهم فيها خطأ، أو التي لا فسرها العميل النص المبكر الذي يقصده المتكلم، أن يجري تصحيحات، وذلك يشير بشكل مفصل إلى أن أراد أن يفهم بذلك الشكل وليس...
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(3-7-2) علم في النص الشمولي

يصف النص الذي يُحيط بهنا، بذلك في الوقت نفسه قراراً بخصوص النص الشمولي الذي يحقق فيه النص. فمثلاً يستطيع المتكلم أن يسمي إلى شريكه في الاتصال عن حادث مروي، وأن يدعي تقاريراً إلى التأمين وحدها، وأن بعد محضا عن حصول الحادث. ستقترح في كل الأحوال تحققان قاعدة القضية "حادث مروي" بشكل مناسب للأهداف المختلفة التي يتبناها المتكلم في النص، عبر أوسع مختلفة من النصوص التي تتجاوز بعضها عن بعض بواسطة السمات المحددة. عندما يحكم المتكلم عن الحادث، فإنه سياسد ذلك قبل كل شيء بصفة شفوية، بينما كل النصوص الأخرى التي أخذ بها هذا، يتم تحققها كثيرة. لكن الحكاية وكتابة الحضور وكذلك التقرير، مختلف بعضها عن بعض في صياغة النص الخاصة، في العلاقات الشمولية المميزة أو "أشكال النص". وقد أن يستنتج أولاً وبناء على ذلك المورد هنا أنه لا ينشأ بين قاعدة القضية (في مثلاً حادث المرور) والهدف من جهة وبناء النص الشمولي من جهة أخرى. أما علاقة، فأن يمكن وضع أن يحقق "الخصوم" الواحد نفسه بواسطة شكل نصية مختلفة كما يمثا على حدف المتكلم. لكن التحليلات الفعلية لا تثبت هذا الاعتقاد الذي ينشأ لأول وهلة. والملف والملف للملف الصريحة في علم آنية النص الشمولية أو علم أنواع النصوص الذي يمكنه من تحديد النص يصفه توضيح في طبقة أو نوع، وقد اقترح فاندليك (1963 م ب) أن تسمى هذه الصفات البنائية الشمولية في النصوص "الأنية الشاملة" أو "الأنية المعتمدة".

يشمل هذا العلم عن آنية النص الشمولية أيضاً معارف خاصة عن الوحدات الشمولية التي تعلم النصوص، وعن عناوينها وكذلك عن العلاقة بين الهدف وقاعدة القضية وبناء النص الشمولي. فالردودا من وجود كثير من الاقتراحات حول التصنيف اللغوي لأنواع النصوص في الوقت الحاضر وكون هذه الآنية الشمولية قد نوقشت في السنوات الأخيرة بكثرة في دراسات علم اللغة النفي عن معالجة النص (قارن: الفصل الحادي عشر)، فإن معارفنا الحالية عما يتعلق "الأنية الشاملة" مازالت في

1) لم تعد هذه الجبهة وحده بعد وفاة الأمينة 1993م. لكنها حقيقة جغرافية سياسية لم يمكن تحليلها أو لم تعترض على إبداً رغم صدور الكتب عام 1991م (المراجع)
الفصل الثامن

التخطيط النصي، استراتيجيات الإنتاج

تم تحليل جوانب معينة من انتاج النص بشكل مفصل في الفصلين السادس والسابع. وبناءً على ذلك، يمكن أن العناصر التي ينتج منها النص يستعمل معرفة مختلفة يمكن أن تنظم في ثلاثة أساطير مختلفة وهي:

- علم لغوي.
- علم موضوعي أو علم موضوعي.
- عامل التفاعل الذي يشمل علم الإخراج النظري وكذلك العلم الخاص بالمباشرة الاصطلاحية، وعلم ما وراء الاتصال يوصف علمًا خاصًا بضمان الاتصال، ومن ثم نتائج الاتصال وإنتاج النص (أعمال حول ذلك أيضا على النحو التاسع عشر).
- وعلم عن أبينية النص الشمولية أو أنواع النص.

لا يهدف هذا التصور الكمالية، ولا يمكن إعطاء معلومات موثقة في كل حالة لتنظيم أساطير العناصر المختلفة وليس من جهة، وذلك لتفاوضها في قضية إنتاج النص من جهة أخرى. لذلك يجب أن يوضح مرة أخرى أنه يوجد حاليا نظريات عالية الدقة مختلفة تماما عن أساطير العناصر القطرية، وأن إدراكنا لتنظيم هذه الأساطير، وكذلك مبادئ تأثيرها لا يزال في بداياتنا الأولى. ولدينا حاليا معرفة محددة نسبية عن العالم اللغوي. وقد مكنتنا دراسات نسبيا في السنوات الأخيرة أيضا من إدراك أولي حول بناء علم التفاعل ووظيفته.
لا يستطيع البحث في الوقت الحاضر حتى بالمقارنة أن يقترح حلولاً مرضية فيما يتعلق بتنظيم العلم الموسع. وعلى الرغم من هذا العجز فقد طرأت الآن مجموعة مهمة من تصورات إلكترونية التي تساعد بدورها على استنتاج فرضيات قابلة للفحص لاستمرار البحث في علم اللغة التصنيفي. ويمكن توصيف بعض هذه الفرضيات فيما يأتي على شكل مصادر.

إن مبهر دون شك الانطلاق من أن تحديد المعرفة للإنتاج النصي ليست عملية تعاقب، بل عملية مشتركة تفاعلية لأساس المعرفة المرتدة. لذلك لا يمكن استنتاج تعاقب تحديد العلم لتكامل النص من خلال التسلسل الذي توصف به أساس المعرفة المرتدة. وما تقاست حديداً أيضاً هو أن إنتاج النص يشمل وضعه خلال مشاريع لمهمات التخطيط، أي أن إنتاج النص قضية ذات على هذا المدى استراتيجياً المعرفة المرتدة، حيث يحضر ذهبنا للأهداف التي يتوصل إليها بواسطة سلوك اللغة. فيمكن من ذلك الاستنتاج وضع أن التحقق اللغوي المباشر للنص، و اختيار الأقول المناسبة تتم في مرحلة متاخرة نسبة حتى هذه العملية، بينما يقع التخطيط للحدث الشعاعي. وأيضاً ما يتفوق مع ذلك أن قاعدة القضية في المرحلة الأولى من إنتاج النص، إن أساس المعرفة المرتدة التي يوظفهم المتكلم عند إنتاج النص ليست علماً موضعياً فحسب، بل أيضاً مجرد وسيلة مساعدة للعلم، بعيداً عن الفهف المتكلم أهدافه حسب ما يناسبها. في إنتاج النص المرتدي هنا يكون النطاق من أن كل هذه الأساق المعرفة تشمل أيضاً على كل صناعة مع التعلم، مع هذا المعرفة، وأن كل هذه الأساق المعرفة تشمل أيضاً على كل صناعة الإجراس الإجراس التي تنشئ بناه على هذه الأساق المرتدة يمكن أن نفهم إما على أنها شيء روتيني أو يبدو مهما الانطلاق من أن تمت

Winograd بعض شروط الحدث تدخل إجراءات مخصصة جزء تنفيذ [قارن: فينوجراد Minsky 1975، 1972]. وقد تمت الإشارة في الجانب الإجرائي
فصل

تفسير النص

• بناء إدراك المشتركون في الحدث، استراتيجيات
• تلقى النص، التشكيل الفصيوي أفقياً ورأسياً
• أنماط الإشارة والأسلوبية الفكرية

بعد أن تم توصيف عمليات إنتاج النص في الفصل السابع، ووضحت أساليب التعرفة المحددة لذلك بالتفصيل، ينبغي فيما يأتي أن يرسم في خطوط عريضة على شكل نماذج كيف تفهم النصوص لدى مفسر. أيضاً هنا يتصل موضوع عمليات عادية تماماً، تجري بشكل آلي على ما يبدو، ولا ينفع المشتركون في الاتصال فيما يظهر، إلا إذا لم تفهم النصوص كلياً أو إذا لم تفهم بالمعنى المحدد. خلافًا عمليات إنتاج النص تقع عمليات التفسير منذ أمد طويل في قلب الاهتمام اللغوي وأيضًا النفسي. وقد أُضيفت في السنوات الأخيرة بشكل خاص دراسات جديدة إلى نظرية فهم النص، وأيضًا إلى المسائل النهجية. وقبل أن يوجه إلى مشاكل تفسير النص، نقوم بتوصيف أكثر تفصيلًا لاثنين من هذه المواقف النهجية:

(أ) فهم النص (تفسير النص وتقليد) ليس صورة مطابقة، أو مجرد انكماش لإنتاج النص. وليس مجرد نقل للمعلومات اللغوية إلى سبيل إدراكي، بالرغم من أنه نشاط في تلك الأساليب المعرفية التي وصفتها في سياق إنتاج النص بتطبيق التفسير، والفهم مشاكل بناء كيان مرتب، يتجاوز المثلية عند مزاوتانهما كثيراً معالجة معلومات المعرفة، حيث قال تلفي يبناء معلومات النص الغامض في العادة بعلم مسبق أو
المكونات السياقية ينظم النص وسيأتي عند تفسير النصوص المكونة بشكل مصطنع أو أيضا النصوص العلمية بتوافق معنوية مع المؤلف. ويمكن أن تطول قائمة المبادئ المكتملة التي تؤثر في فهم النص. بشكل عام، يمكن أن يبحث أن المفاهيم الإنسانية والإدارية والحالية، وكذلك الجهود والسيادة هي التي تحدد فهم النص وتتلح الفضائل ومقاومات تفسير النص. وكي يكون فهم النص دائمًا مدعومًا على شروط معينة، وكذلك أيضًا مهمات المعاينة التي يجب أن تكون في حالة معينة. في علم النفس الإداري، وكذلك في علم نفس المعاينة النص في السنوات الأخيرة لتطوير كثير من اقتراحات المعاينة والتي أصبح من الممكنها بواسطة عملية مكثفة في النص كلياً، أو وضع جوانب مختلفة من هذه العملية بالتفصيل على أقل تقدير. ثم توضحها من بعد. من العدد المحدود من الإسهامات البجعية في فهم النص يمكن أن تكون إستراتيجيات التالية بصفتها مماثلة للكلاس (قرار بشكل خاص: 2-6-2-1):

Mandler / جونسون (story - grammar) (أ) نظرية قواعد القصة (ماندر / جونسون)

(ب) نظرية حلول المشكلة في النص (كينتش 1983م) التي ينظر إليها على أنها عينة من قواعد القصة. بواسطة إجراءات هذه النظرية عادة تشكل خاص تلك الجوانب إلى مركز الإحتمال، حيث يمكن لمادة تفسير القصة على أنه إ karş في مقدم النص، في حالة النص، في ذلك كلا إستراتيجية التزويد (top - down) ومستشاريات الصعود (bottom - up) - في كلا النص، وفي كلا الاقتراحات النماذج ببر أن كلا استراتيجيتي المعاينة لا تتم بشكل تقليدي، بل تداخلان وتكاملان بشكل متلاحم.

(2) - 9) (ب) إدراك المشاركين في الخدمة.

لا يحدث فهم النص مطاوعا دون شروط مباشرة ومتله في ذلك إنتاج النص أيضا. النافذ الذي يفسر النص، بيتأول، يتوافق مع حالة الخدمة وكذلك للمشاركين فيه، فهو "عمل لنفسه صورة عن الآخرين". وזכה هذا التقويم الإداري خلبة الخدمة والمشاركين فيه التي تسبق أي تفسير للنص، تحدد عمليات فهم النص إلى حد كبير، إلا إذا كان على المعرفة النفسية يمكن أكثر من ذلك الإنتاج من أن فهم النص يقوم بشكل جوهري على إطار معتلملات التوقع. لذلك سيساعد تقدير النص أولاً في مجموع أي العلاقات الاجتماعية والعاطفية توجد مع منتج النص، وما إذا كان النص الذي يقوم بتفسيره ينتمي قوم في قصة الإنشاءة، كما ينتج عن أن المفسر يكون قد شارك المنتج من قبل في حل مهمات اتصال مشتركة، فضلا عن ذلك سيفحص في أي
كل الإسهامات النظرية المذكورة هنا تناولت من منطقتي مختلفة أن تصف جوانب معينة في فهم النص، لدرجة أنه يمكن الإشارة حول ذلك إلى حاليا لم توجد بعد نظرية شاملة مهمة في فهم النص. ترسم هذه القضايا المقدمة في أشكالها المختلفة. وبالرغم من الاختلافات المنهجية والنظرية التي تظهرها افتراضات النماذج المقدمة، فإن يمكن الالتباس عن أن فهم النص يعد نشاطاً يشتملا، وليس مجرد حل شفرة القول أو إعادة بناء المعنى. أو نقل البسيطة لمواد النص إلى التعبير الذهني. بيد أن النص أيضاً يشكل دائم انتكاس موقف المفسر على سياق القول والمعنى والجالة. فضلاً عن ذلك تشير تقريباً كل الإسهامات البحثية المقدمة إلى الآن إلى أن النصوص تعالج في عملية الفهم على شكل دائرة غير متغيرة، لأن النص يقسم إلى عواصم تداخل فيما بينها ورغبته، وإن النصون الفهم النص تنتم تلك العمليات وتتمكع معنا الأسقف أو أي منها إكرامات لدى المفتحن. وهذا دائماً يتشابه مكونات العلم الموجودة مسبقاً لدى الملفقي. ولكن لا يمكن تقاسم قضايا فهم النص طلولاً على مستوى مجرد معضم، يمكن فيما يأتي بوجي من أحد افتراضات النماذج المقدمة أعلاه أن يرسم بشكل موجز كيف يمكن أن يوضح فهم النص على شكل نموذج بواسطة دمج الآراء النظرية في النماذج العملية. لأن كثيراً من المدارك التي حصل عليها إلى الآن لا تزال الأولية، وبذلك يكون لنا طريقة، فهنا يبقى نسق أن ينضطر أن التقارير الصورية هنا عن فهم النص لا تدع مجالاً لل망فهة، فإنما يتم من خلال ذلك نظرية الاستراتيجية، لأنها مقاربة بغيضها قد وضعت بطريقة كبيرة نسبياً، وزيادة على ذلك تشتمل بالنفس أيضاً مجالات حقيقية مهنية أوسع.

نهما في فترات مراحل المشكلة مع كون الهرميات المروية لأحداث حل المشكلة تشأ بدرجات مختلفة من التعبير.

(إ) نظرية النماذج الدينية (جونسون - لايرد 1983، م) التي أسسها لجبل جديد من نظريات معالجة النص، خلافاً للنظرية التي تذكرت في حالة تتابع الأحداث المفردة أو أتونية حل المشكلة، بل في ميدان "عالم النص" كاملاً. يشمل هذا النموذج في فعل النص من أن ذلك الفهم يقوم في الواقع على الأشياء المهمة بوضوح في النص، لكنه يجري مع ذلك علمًا مستقلًا عن النص. بدرجة كبيرة جداً، حيث أن شكل على مستوى التعبير القصصي ما يسمى مستوى علم النص في النماذج الدينية الذي يشمل حسب جونسون لا يرد علم العلم وكذلك العلم الاجتماعي أيضاً (قارن: 2–1972/1).

(ب) نظرية حل المشكلة (كلارك 1975) التي تناولت مفهوم اللغة على أن نوع واحد من حل المشكلة الذي يقوم فيه السامع خلال مشكلتنا التفاهم عن أساس النص المبسط، والباقي اللغوي وغير اللغوي، وكذلك على أساس معايير الاتصال. لأن النصوص تدخل دائماً في موقع وترتب بأعرا، وتتوقف في الحالة أيضاً أمام خلفيات علمية مشتركة للمشتركون في الحديث، فإن أننا يمكن، ألا يسري في النص إلا عن جزء صغير نسبياً من الرسالة (كلارك). فهي قضية فهم النص تناولت هذه المعلوماً بواسطة علم العالم، أي أن الفهم يوسع دائرة العلم الذي لم يعرف عنه في النص بالتفصيل، حيث ينص جسور بين الأقوال المفردة، وهذه الطرقية يضع علاقات بين الأشياء.

(2-9) استراتيجيات تلقية النص

ينطلق نموذج المعالجة الاستراتيجية للنص الذي طوره بشكل خاص فانديك وكيتش من الرأي القائل أن فهم النص لا يمكن أن يكون بدون فهم من خلال محاذاة

التعمد المستويات البينية الاصطلاحية، بل من خلال محاذاة التعمد الوضعي لتقدير

الفضيحة. هذا النموذج يعد أصلاً نموذجاً وظيفياً وإجرائياً، حيث قطاع إشراك كثيرة مع

نظرية الممارسة في علم النفس التحليلي لدايو نجيب وفيفيوتسي (قارن: أ.أ. لˌوˌيˌوˌتˌيˌفˌ1984م أ)، ففهوم الاستراتيجية الذي يعرف على أساس نظرية الحدث،

يرتقي لدى فانديك / كيتش (1983م) إلى تصوير الإيضاح الرمزي في قضايا فهم

النص، وقد تبنى كل من فانديك وكيتش اعتماداً على بيفر (1970م)، كيارك /

كيرلاك (1977م) وغيرهم الرأي القائل إنه عند فهم النص توظف المعرفة

الاستراتيجية، مما يكون مسائدة بالفرضيات الأساسية التالية:

(1) "نبني" مفسر النص مثلاً ذهنياً للأوضاع، التي تم إبلاغها عنها النص

بواطة النهج، أي أن مفسر النص بتطبيقه ل استراتيجيات مختلفة يدخل النص

إلى المعلمات الأخرى من النص، ويلبى المعلم الموجود من قبل

(ب) يفهم مفسر النص الأوضاع دائمآً على أنها أوضاع من نوع معين،

بكلمات أخرى: وضع النظم يكون دائماً مستبداً إلى أنواع من الموضوعات

ويحالات اتصال وتفاعلات ونشاطات تفاعل

(ج) عند بناء التمثيل الذهني في النص لا ينتبه المفسر إلى نهاية النص، بل يبدأ

به منذ الكلمة الأولى في النص القول، ويعد بذلك خطوة خطوة نتيجة التفسير

الناشئة؟

(د) عند بناء التمثيل الذهني في النص يعتمد مفسر النص على مواقت وقيمه

وقناعاته وآرائه، بهذا يأخذ بqueeوات، تكون ذات أهمية للنظام.
لأن المستويات الموضوعة من كل من فاندك وكيتشت في معالجة النص، وكذلك الوجوه المتقلبة لذلك لم ترسخ بعد لا من الناحية النظرية ولا من ناحية التصور، فستستخدم فاندك بشكل خاص على تلك المراحل من المعالجة والوحدات التي يوجد بين أيدينا عنها حاليا عناصر مؤكدة نسبة. يبقى أيضا لدى مناقشة هذه المسائل استعدادا معارض كبيرا، ذات علاقة بسيمات نظريات أخرى، متصلة بإسهامات بعيدة أخرى.

السؤال الذي يشكل الوحدة الجوية، التي يقام عليها كامل البناء الدلالي في النص، لا تزال الإجابات عنه إلى الآن مسبقة. فقد اقترح كيتشت (1974م) أن تكون معاني النص بواسطة الفحص. أما رولمان (1977م) فقد اقترح أن النماذج هي الوحدات الجوية في تكوين النص، بينما يذكر شانك/ أبلسن (1977م) إلى بناء المعلومات على تلك الوحدات الجوية (قائمة: 2-6-2-1).

من خلال تحليل نقي لافتراضات النماذج الموجودة فهم النص يبين أن الصعب فيما يبدو أن تفسير وحدة دلالي جوية، يمكن استنباط بنية الوجوه الدلالية منها. لهذا السبب فيما يظهر بحثا وثاما وجود وحدات محدد في بناء معنى النص. من هذا الرأي يتعلق أيضا نظريات الاستراتيجية التي ترى القضية في أساس مستويات التمثيل الدلالي.

يفهم من القضايا أبنت النص التي ترسم الأوضاع الأولية. وتدرس القضايا في النظرية الدلالة على أنها الأيديولوجية الأساسية أو الأيديولوجية الوصفية، يبين فيها الخبر الدلالي، أو الأدلة فدد، أو إلى مجموعة ثابتة من الأفراد صفحة معبأة أو يضع فردين في علاقة بعضهما مع بعض في القضية تعلية (س) تصل الأدلة المتنوعة "للمستويات" إلى مجموعة ثابتة من الأفراد صفحة "التملقة". وفي يقرأ (أب، كتاب) بالقابلة تتم الأدلة المتنوعة "لقرأة" علاقة بين الخانين الأساسيين "أب و كتاب". في علم نفس معالجة النص.
المتعرضة للحادث كانت تأخذ قطعًا منها دائما في السيارة، وأن القطة كانت قد أفضلت من شيء، وأنها عضت الساقية، التي فقدت نتيجة لذلك السيطرة على السيارة، واصطدمت بالشجرة.

مثال (27)، الأخذ من جوز صبحي، يظهر من جهة أن فهم النص يتأثر بالسياق إلى درجة كبيرة، من جهة أخرى، أن العلم بالسياقات والتفاعلات وغيرها يقوم بوظيفة بنائية هامة جدا في فهم النص. ينتج عن ذلك بالطبع أن المتلقين مختلفين يمكن أن يصلوا إلى قضايا فهم النص إلى نتائج تفسيرية مختلفة، بطرق مختلفة، ونواة من عمليات بنائية متباينة، لأننا لا يمكن أن يكون لدى كل المتلقين مصادر علم متماثلة.

بالرغم من انتصارات نهائية، أي معلومات النص في قضية الفهم (قارن: تان دي فيله Bird, Rickhaim / Strohner 1985 م، ريكهام / شترونر 1986 م)

لا تتم الاستنتاجات، أي إجمال العلوم، مثل الذي أصبح ضروريًا في (26) و(27) لعملية فهم النص، عبر قوانين صارمة من الاستدلالات القياسية في المنطقة الصورية، كما لا ترتبط أيضًا هذه الجرائد الاستنتاجية دائما بالأسباب والشروط المؤثرة فعليا. وتعدد العمليات النهائية من هذا النوع أكثر على الكيفيات التي ينظر إليها في سياق نافذ معين على أنها مهمة، وعلى الأولويات والقيم وآراء المفسر. إن التأكد أن الفهم، وإنما قضية واحدة يضطغ في كثير من الأحوال بواسطة نموذج سربجي. لكن عدم الفهم السربجي لا يمكن في أي حال أن يقصر على هذه العلاقة. أصبح واضحا من خلال (26) و(27) أنه يمكن أن يظل من النموذج السربجي تظهر مختلفة تماما، مما يمكن أن يعد سبباً. يتعلق الأمر من ناحية بسبب موثرات موضوعيا ذات طابع توزيع أو كيميائي أو بيولوجي كما في:

في هذا الصيف أطرعت السماء لعدة أسابيع، تجاوزت الأنهار ضفافها.

أي الروابط المركبة يمكن أن تصنع بين القضايا استنادًا إلى البرامج اللغوية: أي جسور التناسق والمحترارات أو أيضًا اعتبارًا على العلم الذي يملأ فهم النص عن المحيط الاجتماعي والطبيعي، وفي أي علاقة يمكن أن توضع قضياتنا، يعتمد بشكل كامل على مدى المعرفة التي أكتسبها فهم النص في تعميله النشط مع الواقع أو مدى العلم الذي تعلمها أو مدى الخبرات الشخصية التي أكتسبها. إنها حقيقة ملموسة أن طبقاً للاعتبارات الاجتماعية العامة (195-63) لا يحتوي النص إلا على ذلك العلم الذي يرى فيه المتعة كافية لفهم النص. سيكون توضيح كل العلم في نص غير اقتصادي إلى حد كبير، وفهذه الفاعلية أيضاً حقيقة أن المثير قادر على إعادة بناء الأفكار، إذا عالج مفرز النص مثلاً تاغب الأمور في:

صانعة أمتار بسياراتها شرعة. كانت قد قضت نفتها.

وحاول أن يصنع علاقة بين القضايا، فإن تلك المحاولة في هذه الحالة تؤكد ليست واضحة ولا محتوى معنى، كما هو الحال شاكل في (26)، حيث يأتي بناء على نتيجة العملية الإدراكية «تعرف عليه من أمل الشارع يقع في علاقة سماوية مع المطر. حتى لو كان أيضًا في هذا المثال يجب سبب آخر مكن في أمل الشارع. لكي تصنع علاقة بين القضايا في (27) يحتاج إلى علم إضافي، ما لم يعتبر عنه بوضوح في النص. هذا العلم يعد كثيراً سياق الحدث (قارن: دودر مولر - كاروسا / بيتو في (1981 م، مرات الأعراض كاروسا / سوران - Karpusa / Petöfi (1991 م).

في حالة كثير يمكن أيضًا أن يوضع العلم المقدور بواسطة عمليات إدراكية، أي من العلم الثابت، ويتأثر من مصادر العلم المعرفة من الدراة مثل الاستدلالات والتمحيص العلمي، مما يملأ عن الأوضاع المركبة وجري الأحداث وما شاء ذلك. يوضح باني النص في (27) العلاقات التي تشكل الشروط اللازمة لانظام الأحداث في نموذج قضية واحدة. في هذا النص الذي يتنازل عن إعادة عرض هنا لأسباب تتعلق بالإطالة، يمكن القول إن المرأة
في هذا الصيف أمطرت السماء لعدة أسابيع. لم يكن هناك جيني الحبوب.

(32) في أكتوبر تكون صيف. نعم لا يصدق العنب.

لكن هذا ناحية أخرى يدرج تحت النموذج السببي في الأدبيات أيضاً تلك الأحوال، التي يعبر فيها المثوى القصصي ض عن سبب إمام الحدث أو عدم إمامه، مما ينعكس في النموذج القصصي ض ب.

(31) بيت أن نستمع للمشهد. سبارة القوقيو كما معطوبة العجلة.

لكن يمكن أيضاً أن نستمتع بقصصيات في نموذج قضية واحدة، إذا عكسنا إحدى القضيتي حالة مركبة بينما الأخرى - أو الجزء الآخر - تخصص هذه الحالة المركبة. تقوم علاقت التخصص هذه - في الحالة المعاكسة علاقة تعميم - على علاقات الجزء بالكل بين الحالات أو عوامل الحالة وكذلك على روابط العلاقة الكمية المروعة بين تلك الحالات أو العوامل.

(30) بالأساس اجتمع البرلمان. النواب تشاروا حول ثلاث مسودات قوانين جديدة.

أخيراً يمكن للقضايا أن تندفع في نموذج قضية واحدة، إذا عكسنا عوامل بناء Enkvist 1978.

(29) نأتي بيت من المدرسة دائماً عند الساعة الثانية. أولاً ينجز واجباته. بعد ذلك يذهب يتبئ.

ناتج القضايا المناقشة إلى الآن من شأنها أن توضح المبادئ، التي ندمج القضايا بناء عليها. أي توضع بعضها مع بعض في سياق واحد. تعد العلاقة الكمية المروعة بين الحالات التي تكون في القضايا، ضرورية، لكنها ليست شرطاً كافياً، كما يضح من مثال (34) التالي:  

(34) ريناي نتشت في أوبفيفتال. هي مزجة متنازعة.

ويستثبط ذلك العلم، أي يستطيع تعويض مال نذكر صراحة في النص. وكل
النماذج أن فهم النص لا يمكن أن يحصر في تكوين معنى النص، بل يتطلب伴有ية النص أو النمط النظري في النص. وتُستخدم توضيح واستدلال النص بخصوص نشر النص، وهو النص الذي يتألف بشكل كامل، كما هي الحال في آليات تكوين الوحدات الدلالية، وفي ذلك تتبين كيف أن الاستدلال إلى تفسير وفلسفة النص يدخل خيال التطبيق الحافئ لموضوع تفاعلات موزعة. أما أن النصوص عند استثمارها تقتضي إلى أحداث لغوية أولية، وأحداث إنجاز نظري، تشترك بينها روابط خاصة، لكي يبين من ذلك تركيبات إنجاز نظري أو هياكل إنجاز نظري.

الإحصاءات النظرية التي تدعم هذه عملية فهم النص في موجز إنجاز نظري، يجب أن تلعب في الوقت نفسه دوراً معينًا. لذا يمكن الانطلاق من أن نماذج الإحصاءات النظرية تكون من أحداث إنجاز نظري، يمكن بموجبها الوصول إلى هدف جوهري، وكذلك تلك الأحداث التي ي ينبغي أن تحقق أهدافاً إجراية استدلالاً إلى الهدف الجوهر، حيث يمكن افتراض وجود روابط مميزة وعلاقات مساندة مميزة بين تلك الأحداث ذات الإحصاءات النظرية التي توصف بموجبها إلى الهدف الجوهر، وتكمل النماذج. يُقنع شروط تحقيق هذا الهدف، ليس بالضرورة أن تكون أحداث الإحصاءات النظرية دافعيًا مفصلاً، بل يمكن أيضًا أن يتم استبهاثها. فأحسن الشروط لإعادة بناء سياقات الإحصاءات النظرية يكمن فيما يبدو في تنظيمها العلمي على شكل بعض أو مقاطع النص بشكل خاص.

نربط آليات النماذج الفرعية والعمودية بين القضايا الأولية لتحويلها إلى مركبات قضوية (أو قضايا موسعة) أو وحدات كبيرة، حيث يكون نتائج قضايا المعالجة الموضوعية والشمولية دور مؤثر بالإشراك مع مستويات المعالجة. فاندل (1989 م. أ. ج) حاول أن يبين أن أي مدى يمكن إيضاح هذه المبادئ في بناء الوحدات الدلالية على شكل قواعد، أي عبر أي القواعد المنشئة تكون الأبينية الدلالية الكبرى.

(4–9) (2) آشكال الإنجاز النظري والاستراتيجيات الفرعية

كانت إجراءات المعالجة الدلالية للنصوص في النماذج اللغوية النموذجية الخاصة بالمجمل النص تقع إلى الآن في مركز الاهتمام، حتى لو أمكن القول عن كلي اقتراحات
النحو ونظرية النص

نموذج تحليل النص الإجرائي الديناميكي، كما حاولنا أن نوضحه في هذا الباب، لا يلغي فقط الفصل الجاري إلى الآن بين النص والمحادثة، ففي هذا السياق نعمل أيضاً على تقديم المفاهيم الأساسية في علم اللغة النصي، بما فيها مفهوم النص، موضحاً نوافذ منفاذاً جديداً.

لا يزال مفهوم النص في الأعمال التي نستعمله بشكل مختلف.

فمن ناحية تفهم النص من زاوية المنتج، نحن نجد أن النص من صمته وحيد يمارس تغييرات في النص بطريقة متفاوتة، ويأتي هذا من الاعتقاد الذي أظهره في النص السابق، وهو يبحث في ذلك بشكل خاص، كيف ينشأ النص من صمته وحيد.

من الناحية أخرى، يمكن أن نقول أن النص من صمته وحيد ينشأ من صمته وحيد، وآخرون من ناحية ثانية، يمكننا أن نقول أن النص من صمته وحيد ينشأ من صمته وحيد، وآخرون من ناحية ثانية، يمكننا أن نقول أن النص من صمته وحيد ينشأ من صمته وحيد.

وأخيراً - من ناحية ثالثة - يمكننا أن نقول أن النص من صمته وحيد ينشأ من صمته وحيد، وآخرون من ناحية ثانية، يمكننا أن نقول أن النص من صمته وحيد ينشأ من صمته وحيد.

على الحضور المثال وحيد، يمكننا أن نقول أن النص من صمته وحيد ينشأ من صمته وحيد، وآخرون من ناحية ثانية، يمكننا أن نقول أن النص من صمته وحيد ينشأ من صمته وحيد.

والتي تراها في النص من صمته وحيد، وآخرون من ناحية ثانية، يمكننا أن نقول أن النص من صمته وحيد ينشأ من صمته وحيد.
تغليف النص الديناميكي. من ناحية أخرى، لا بد من الطالب بأن ينطلق كل اقتراح بموجد
تغليف نصي من مفهوم قادر على حمل الطريقة النثرية. أما إلى أي مدى يعكس هذا
المفهوم فهناً فعندما وقعت النصوص وعن صفاتها ووظائفها، فهذه
مسألة أخرى.

يفهم ضمن النصوص نتائج النشاط اللغوي للنساء الفاعلين الاجتماعيًا الذين تم
بواسطةهم تحديد العلم بمختلف أنواعه اعتمادًا على التقسيم الإدراكي للمشتركون في
الحدث. ويأتي أيضًا سياق الحدث من منتج النص، مما يظهر في النصوص بطريقة خاصة،
ويتكون منها المتعدد الجوانب. يؤدي النص مؤشرًا في الوقت نفسه إلى الوضعية
التي ينضوي النص إلى النص في سياق تفاعل معين، وتشكل قاعدة العملية التفسيرية
المعقدة لدى مثلقي النص. تجسد النصوص المعنى المفهوم هنا... كما أننا ندرك من
قبل نتائج الفاعليات. وثباً للفهم الديناميكي يطلق أن النصوص ليس لها
معنى وليس لها وظيفة عند ذاتها، بل تعني دائماً نسباً سياقات التفاعل وذلوك
المشتركون في الحدث الذين يتبوع النصوص ويتولونها. فالنصوص ليست منسقة
بأي حال أغلب الإنتاج النصوصي إلى الآن. إنه المشتركون في الحدث
ذين يضرون السياق في النص، ويظهر أن هذا السياق في بناء النص، لكي يتم إعادة
بناءه في عملية الفهم المقدمة التي تبادل التأثير فيها بشكل وثيق معلومات النص والعلم
المسبق. إذ إن النسق يكون مقصودا لدى النشط، ويكون متوقعا لدى المتلقى، ويؤدي
 مهمة ترتيب الأداة في عملية فهم النص.

إذا قارنا هذا التحدي في مفهوم النص وكذل تلك الصفات النوعية المتبطة منه مع
تعاريف النص التي طورت مثلاً في سياق قواعده النص، فإنه يبدو واضحاً الفرق
الأصلى في نواح عديدة. فأغلب تعريفات النص الموجودة تضع للنصوص في الأساس
أربع سمات نوعية. لا يطلب بأن النصوص مبدية أكثر تركيزاً (تقديداً) من الجمل،

السابع. بل إنه في كثير من الحالات الاستثنائية وأنت في التحليل يتبعه استدعاء المرادف.
وعبرات الوجه الصادقة لتكوين النص التي هناك وظيفة بالنسبة للفه النص.
تكون أُخرى أنواع من التحاليل، تحوي فيها النصوص بالإضافة إلى أساليب المرة
المذكورة بمورداً ومعدلات وتصاميم وريسوما. لذلك فإن النص في الفهم الواسع
والطريق للنص يبدو مقبولًا، حيث يشمل الواسع كل تلك الأساليب السينمائية التي
تبنت جانب نقش الروم اللغة في بناء النص. أما إشباع الباحث في علم اللغة
النصي التي يظهر إلى الآن، فقوم على الفهم النصي للنص. ولا يوجد هذا تقسيماً غير
مقبول، بل طريق متجهًا ضروريًا، استمر إلى وقت الفكرة المقالة. فالمضمن لا يزال
باب حكم المقالة مفتوحة على مصارعه، كيف تفاعل الوسائل اللغوية مع الوسائل
فوق اللغة (أي الحركات وتعبيرات الوجه وغيرها)، كيف تدرس الآدوات فوق
اللغوية بالتفصيل، وكيف يمكن دمجها في نموذج علم النص. لذلك لم يعد إنشاء هذه
الظاهرة بعيدًا مقبولًا أو حتى إهمالًا تجاهه من بناء النص، بل تتناول ثبت
بناء على مسبق عرض من عجز في إدراك هذه الظاهرة أنه مستقل. يفهم النص في العمل
الحالي أيضًا بالمعنى النقدي، لهذا تعكس تحليلات النص أيضًا الأدلة اللغوية فقط. إلى
آن كان قد اقترح بعد دراسة الوعي الديمائي في إنتاج النص وكذلك في تلبية تعريفات
غيرييحيوت للنص، استبعدت الملفاتنا وما وصل إليه التطور في إطار النصي المبين هذا في
خطوئ عرضية. وأنا سناحاول تحقيق هذه التحاليل بالمبالغة إلى نموذج تحليل نصي
ديناميكي. وفي ذلك يمكن الإشارة إلى أن الأمر ما يتعلق تشريح للنص، يكون عاماً
من جهة، حيث يشمل كل إمكانات ورواد النص، لكنه أيضًا متخصص من جهة
أخرى، حيث يسهل عملية التحليل بين ما هو نصي وما ليس نصيًا من الأدوات. هذا
التحليل لا ينظر إليه على أنه قاضي، يمكن من خلاله التحليل الدقيق للفكرة التي
يتوافق فيها النص على أن يكون نصاً. مثل هذا الافتراض سيكون خلفاً بعيدًا للموجد
إيضاحًا بواسطة نظريات متخصصة، تفهم نظرية النص على أنها نسق من العلاقات المتداخلة لظروف النظريات المرتبطة التي تصور كيف تطورت كل منها. نظرية النص، بوصفها نهجاً من النظريات الثقافية، تعتبر أيضاً نظرية الضياء. فنظرية النص محددة على أساسmousedown النموذج المكاني للتناسج، حيث تتضمن هذه المفاهيم تجاذب النمذجة الإكليلية، حيث تكون النماذج القوية في نظرية النص، كما يشير بعض النصوص إلى أن تكون هذه النماذج النموذجية القوية ملازمة للنص. كما يشير بعض النصوص إلى أن تكون هذه النماذج النموذجية القوية ملازمة للنص.

تتطلب هذه النواحي المرتبطة بمنظور النص إינם تشعرها بسلاسة التناظر والبعوث الفريق، والبحث الفريق، والبحث الفريق، والبحث الفريق، والبحث الفريق.

التحذير من أن النماذج النموذجية يتطلب أيضًا أن تكون النموذج النموذجية القوية ملازمة للنص. كما يشير بعض النصوص إلى أن تكون هذه النماذج النموذجية القوية ملازمة للنص.

لا يتحمل النص أي فرضيات سابقة تتعلق بتعريف النص المفترض لدينا في موضوع نظرية النص: لم تصبح تحديد الفهم السلبي الراكد لتصور النص، أو ناصراً أخرى لم تعد النماذج الفرعية للتصور توضح ملاحظة للأنماط اللغوية المترابطة، بل أصبحت تقبل على أنها نتيجة غير تفسيري معقد، أو لا يتحمل فقط التكامل القضائي، بل أيضاً مع حسب أحداث الإنجاز النظري.

من خلال هذه النماذج النموذجية للنص تم الإجابة أيضاً عن المسائل المطرح في نطاق تحليلات النص بين النواحي المترابطة ذات النماذج النموذجية، والنظرية المشتركة، ودراسة كل منها.
النص، عينة النص (1) ونوعه

1. مدخل إلى الإشكالية وطريقة التصنيف للمصادر، أسس التصنيف المتعدد المستويات.
2. مستويات التنسيق، تحديد المستويات والتركيب.

(1) خلاف "عينة النص" (Texttype) في كون العينة تشمل أعلى درجات المخصصية من "النوع النصي" (Textsone).
الالفعل (المارا) عشر

مدخل إلى الإشكالية

بعد ما قدم من أعمال في الباب الثاني فإنه أمر بديهي أن المتكلم الذي ينوي إنتاج نص عليه أن يصور الحدث الشمولي وكذلك القاعدة القوضوية المرتبطة بهذا الحدث في نموذج واحد، ينظم محتوى النص وكذلك هدف الحدث المبتنى من النص على مستوى شمولي، ويظهر في البناء المعد للنص بطريقة خاصية.

هذا التصميم البنائي الشمولي ليس فقط شرطًا ضروريًا لا بد منه للإنتاج، بل هو أيضًا عامل حاسم جداً لفهم النص لدى المفسر. العلم الخاص الذي يتم استخدامه في هذه النماذج النصية، والذي ينظم المعمار الشمولي للنص، سبع أن أسينيا في (5-7) علم البنية النص الشمولية أو علم عناصر النص، ما زالت المصطلحات التي اقترحت للدلالة على هذا النسق المعري بالتأكيد أولية مثل معرفتنا بهذه البنية. افترض وجود نسق معروف خاصة بهذه المبادئ في التصميم البنائي الشمولي يمكن تمريره أولاً بواسطة العدد الكبير من تأملات التقرب. ويمكن أن يذكر بعضها على شكل نظريات فيما يأتي:

(1) يحصل المتكلمون في نشاطهم اللغوي على علم عناصر النص أو علم التصنيف الذي يمكنهم من العمل المشترك في أي جماعة بشرية في مجالات التواصل المختلفة، حيث يتجدون وفهمون نصوصاً يستعينون وضعها دائماً في علاقة نسقية مع الحالات والمبادئ والمؤسسات، أي أن المشتركين في الاتصال
يكونون في وضع يمكنهم من التصرف الاجتماعي ويشكل مناسبة للموقف أيضاً في مختلف مجالات التصروفات التي يدركون أنها سباق في طبقة معينة.

ب) يبدو أن علم البنية النص الشاملية ليس فقط أفرادا مثيرا في مقاربات التصنيف الاجتماعي، بل أيضا لأن المكتفين يكونون في وضع يمكنهم من إنتاج النص الواحد نفسه في مختلف حالات التصروف معادا، دون العودة في ذلك إلى البنية النحوية نفسها وكذلك شواهدهم المعممة. أخبرنا يمكن عند الإعادة أن ينوع في تعاقد وحدات معينة من الحديث، مما يؤثر كثيرا في صيغة النص أو مودج النص مثل التغييرات في البنية النحوية والتمثيل المعجمي. أما مثال الصورة النظفية في ذلك فهي القصة ذات الطابع الحوراوي (قرآن: جاستهوف 1980م، 1987م)...

(5) يُمكن أن يكونوا في سبيل عملية توظيفهم الاجتماعي أيضا على علم بأنهم يمكن أن ترتبط بصيقة نص تقليدية أو يقال دائما على شكل واحد أو موضوعات وأيضا "وظائف" لتبسيط الأمر بشكل عام يمكن أن يقال: في ر诗ونية شخصية يبلغ (اعتمادا على العلاقات الاجتماعية والعاطفية ب.between شركاء التفاعل) في الحالة تجارب شخصية إلى المنطق يشغله أنها ذات أهمية بالنسبة إليه. عناصر النص من هذا النوع يمكن بذلك أن تكون مشاعرا، إعطاء أو طلب تقدير. بالنسبة إلى نصوص الرسائل ينبع هذا إلى قطاع التنوع الذي "يُسر" به التلقائي نصوص هذا النوع، وبالنسبة سوف لا يكون للشيء العاطفي وعبارات الحالات النفسية وغيره موضوع تجربة في براءات الاختراع.
(39) لحم بلغاري بالأرز
المقدار: 400 جرام لحم، 250 جرام أرز، ملعقه مربة لحم، 4 من الطماطم، 4 بصلات، قطعتها فلفل أخضر، ملعقنا أكل من معجون الطماطم، فصا شوم، ربع ملعقه شاي من الفلفل، ملعقنتا شاي من البابريكا الحلوة، ملعقه أكل من الزيت، ملعقه أكل من الملح.

المعدات: قطع اللحم إلى قطع صغيرة، ويخمر في زيت لمدة عشر دقائق، إضافة البهارات ومعجون الطماطم والمربة الحارة، غلي الخليط وتركه ينضج مغطى. تقطع الفلفل الأحمر المنقى من النوى بشكل طولي، تشير البصلات وتبعها. تشير الطماطم وتبعها. ثم خلط الأرز وقطع الفلفل الأحمر، البصلات بعضها مع بعض وترك الكل ينضج. إضافة الطماطم في خمس دقائق الأخيرة للتحمير. أخيرا الذوق.

مع هذه الوصفة يفضل أن يقدم خليط مخلوط وكويس من النبض الأحمر. في كل طبق يوجد 700 سعرة أو 938 جم.

(40) قبل أن تتم إهتمامات علم اللغة التي أصلها مشاكل التصنيف زمن طويل، كانت كثير من مجالات الاتصال قد صنفت النصوص المميزة فيها إلى طبقات، وبذلك تكون أكثراً فعلياً أن النصوص - بعض النظر عن إيضاح

(41) توضح هذا بين قويس معوقين الكلمات التي تم تعلمها، حيث في سياق النص في الألذية الحديثة، كما سيعتبر

(42) في تجربة هذا المثال على خصائص الترجمة في تلك الفترة، حتى إذا في ترجمتها العربية الركاب. لكونه هذا

(43) المقارنة مع الآلهة التالية تمكناً، ويفهم من المعنى الفرقة السابقة بالنصوص اللغوية واللغات التاريخية (المترجم).
جليد (1979) Stein / Glenn أن كانت الدراسات عن أبينية النص الشمولي لم تتد في بداياتها، ولم تعمق أيضاً بواسطة تنظيم الأبحاث النفسية كما هي الحال في الدراسات اللغوية، فإنه لا يمكن تجاوز أن نظرة إنشاء النص التي تدرس وتوضح مبادئ الأبينية الشمولي للنصوص تنظيمها، مازالت كما هي الحال في السابق، تشكك ثغرة يجب سدها.

سمات التنوع - يمكن أساسًا توزيعها إلى طبقات، وأنه يوجد لها قوالب مميزة.

أمثلة لهذه الاصطحابات الناشئة في مجالات الاتصال المفردة:
- تصنيفات النصوص القانونية في الدستور، التنظيم، التربيع، التحديد، التنفيذ، الإدخال، حكم المحكمة، مذكرة الاتهام، إلخ.
- الأنواع والأجناس الأدبية (الرواية، القصيدة، القصة القصيرة، الشعر، الغنائي، القصيدة، إلخ).
- وضع الأسس للنصوص التعليمية حسب نصوص المعلم ونصوص الترمين، نصوص للفهم عن طريق السمع، نصوص الترجمة، وخرى.
- من هذا العرض من السياق يتبين أن الاصطحابات في مختلف مجالات الاتصال تجري حسب معلاجات مختلفة تماماً، بالرغم من ذلك يبدو أن أولئك يعطب لوجهات النظر الوظيفية (استخدام النص، هدف النص) على أنها المعلاجات المفضلة في التصنيف (قارن: Gutenberg 1981).

كانت تأملات التبادل الموردة هنا لنثير قوالب النص أو طبقات النص كانت قد تأكدت في السنوات الأخيرة عن طريق كثير من الدراسات العلمية، وأثبتت صلاحيتها. وقد أشار علم النفس الإدراكي وعلم اللغة النفسية في معالجة النص بساحة من إثبات تجريبي للفرضيات بشكل دائم ومكرر إلى أن التصنيفات تعد متطلبة للنشاطات الإدراكيّة، وأن المعلومات في هذا التقدير والوظيفية لايمكن معالجتها؛ إذا لم تشكل منتجات المعالجة بطريقة مختلفة. استمر أيضًا كثير من الدراسات حول فرضية النص الشمولي من دراسات عن جوانب خاصة في فهم النص، وكذلك من دراسات عن جهود الفهم والحفظ والاختصار وإعادة بناء النصوص، وإعادة التعرف على المواقف الباهتة وغيرها (قارن: ماندارا / جودمان 1982 / Mandler / Goodman، ر Hảiرو 1980 / Denhierer، شنتز / Schnotz 1982 / Manne، بالشت / Manne 1981 / شتاين).
طرائق لتصنيف لغوي للنصوص

• قاعدة التنميط ومبادئ التصنيف • إسهامات جديدة في مجال تصنيف النص

سبق أن أشار بالتفصيل في الفصل الأول من هذا الباب إلى أن التصنيف في التصوص كثيراً ما أصبح مركز الاهتمام في الدراسات اللغوية، وأن أول عمليات تصنيف النص كانت قد نشأت قبل نشأة إسهامات البحث في علم اللغة النصي زمن طويل، والتي أظهرت على أي حال كثيراً من المسائل التصنيفية أو حتى استبدلتها عمداً، وكون أغلب اقتراحات النمذجة في علم اللغة النصي قد أظهرت تقديراً للتصنيفات ككلها، ليس متعلقاً فقط بتعقيد هذا الموضوع، بل أيضاً بتقديرين مهجانين خاطئين، مما أصبح جميلاً لعدد غير قليل من الإسهامات في علم اللغة النصي:

من ناحية يمكن الانتقال من أن التصنيف يتوصل إليه بشكل آلي، حالما تكون نظرية النص في وضع يمكنها من الكشف عن علاقات البناء المعقدة والعلاقات الوظيفية في التصوص. ومن ناحية أخرى كان الرأي السائد جداً أن التصنيف ونظرية إنشاء النص يمكن التوصل إليها بطريقة الاستقراء، بأن يحلل بأسلوب مزد، من عناصر النص وتمعم نتائجه. وما لا يشك فيه الآن أنه بوساطة التحليل النسقي لعناصر النص وطبقات عناصر النص يمكن الحصول على معرفة هامة عن البناء الشمولي للنصوص (قارن التحليلات المفصلة لنصوص القصة أو النصوص الروائية (ليبرو / فالينسكي)
طرائق التصنيف لوى للنصوص

والتعويض المستمتبة من ذلك النموذج أن يكون الأساس لتصنيف النصوص. ويوجد
إجراء مواقف له عند فاينترش (1972، ب)، يتناول فيه أيضا الصفات القواعدية في
النصوص لتصنيف عينات النص. أما التصنيف القصير للجذور الأولى في تصنيف
عينات النص فيظهر جليا أن هذا التصنيف لا يزال قائما في تقميد فحص تحليل النص
المعتمد على تحول المعاني، وهي النماذج التي تتعامل مثبطات الستمات الجوهري في
أصناف النصوص أساسا في صفات النص المفردة. بالنسبة إلى هذه النماذج فإن "تفاع
قواعد النص" المحدود الذي يشمل التحليل فقط أولا. فاقترح النماذج في قواعد
العلاقة بين مجال مبهرها بشكل أصلي النصوص الأحادية (المكونات) وتذكير
النتيجة، إلا أن ما قبل حول متناول تحليلا تفاعلي النص، لنطبق أيضا على محاولات
التصنيف فيها: المحالة تبقى غير معينة تماما.

نشأت أيضا أنواع تسمى وظيفية وذات اتجاه نحو الحدث، وهي التي تساهم
باستخدام بين عينات النص وعينات الحدث. في ورد "نماذج النص الوظيفية أو
العلاقية" أو "نماذج النص المكونية". لتنظر إلى عينة النص
وفي ذلك النص من الاتصال. نمرار يعني أيضا النصوص أيضا إلى اتصال
النماذج. نتيجة لذلك: بعد توصيف عينات النص أيضا إلى التوصيف الحدث أو
الخالة. أصيح واضح من هذا النمذج أن مجال إيجاب مثلك هذا التصنيف ليس فقط أكثر تطورا
من توصيفات النص القائمة على تحول المعاني التي تشهد إلى الوظائف الاتصالية
للنصوص. بل قد أظهرت التوصيفات أنها أيضا أكثر ملاءمة. أما فيما يخص الأسس
الجهوية لتصنيف النصوص، فإن الأنواع تقسم إلى الطرق الاستنتاجية (بواحدة
خليل نماذج الاتصال المتصلة مع تعميم في النهاية) و أيضا على الطرق الاستنتاجية
(بواحدة استنباط عينات النص المفردة من نموذج دراسة النص). هذا الرصد بالتأكيد
مسبط جدا، خاصة أنه أظهر أن طرق الإجراءات الاستنتاجية المتصلة دون تكوين بناء

التوصيف النصوصي 1967 Labov / Waletzky

لاستيفاء/ سيكيرون/ فالتر/ Echter/ Landweher/ Settekorn/ Walther

و 1979 Ermert

و 1977 Marfurt

و 1977/ 1961:

و 1981 Feighner

و 1974 Feighner

و 1972 Wodak - Leodolter

و 1980 Leodolter

لكن لا يمكن القيام بهذه التوصيف هذه الطرق. علاوة على ذلك بقيت أيضا مشكلة ممهدة
أخرى وقنا طويلا غير واضحة، مما يمكن إعطاء توصيف بديل من خلال السؤال
التالي: هل تتعكس توصيفات النصوص علم التصنيف الذي يوجد تحت تصرف
جماعة بشرية وما بي في ذلك نصوص عينات النص، أم هي أبينة نظرية لدى
اللغويين؟ يمكن وضعها بعض النظر عن هذا العلم.

تعكس توصيفات النص - هذا إذا كانت أصلا موضوعا للدراسات في علم
اللغة النصي - الآراء اللغوية السائدة في الفترة التي شنت فيها. فقد طالب اقترات النص
 المجان في قواعد النص (قارن هارف 1968، 323) بتصنيف عينات النص، بطرق
تعد بشكل متعلق على الاتصال اللغوي، ونتيجة لذلك تتم في أغلب مراحلها داخل
اللغة، أي تراعي طواب داخل النص، ونقطة الأرتباط في تصميم هذا التصنيف لعينات
النص هي ما يسمى حسب هارف "مفهوم النص التجريبي". من توصيف البديل
التركيبية يرتبط تضاد في تصنيف النص، ويرى ذلك بأن النصوص ذات الطابع الذي
يغلب عليه الجانب الواحد في البديلة التركيبية يتبع إلى نوع "النلال العلمي". بمقابل
تتبع النصوص ذات البديلة الثنائية الجانب إلى النصوص غير العلمية. تكون عينات
النص أو طبقات النص حسب فهم قواعد النص أنواعا من النحال اللغوي، يمكن
استنباطها من توجه النص. لذا يمكن حسب هارف، لكل نوع من أنواع التسليسل
النص، عني النص، نظرة

الفرضيات لم تعد صائبة في هذه المرحلة من تحليلات النص، ومع ذلك فهو بعض
المدخلين الأولين إلى عمليات التفريق بين عنيات النص اللغوية.
سبق أن أشارنا في تفرقة عنيات النص يتم تحديدها بشكل حاسم
بالنسبة للفتوى عام زوب الفتحة والمنهجية السائدة. فقد اتهم التصنيف في بداية
السبعينات بشكل خاص إلى أن النص الذي تكون تطبيقها لبعضها تكبير
مبدأ من مرتكزات أولية غالبية. تفهم عنيات النص تجاه ذلك على أنها تكبير أو
منشأة من عنيات النص، وأما مهنة خليط من مرتكزات الأولية التي تناول كل منها
جوانب خاصة من عنيات النص. أما أحد أفضل الاقتراحات لتصنيف عنيات النص المقدم
قد أتى به ساندليك (1972) وستقوم بملاحظة للإجراء البديلة لتصنيف
عنيات النص المعتمدة على عنيات النص على ضوء اقتراح هذا المجموع. إذ تناول
ساندليك التصور إلى الرؤية بين عنيات النص بواسطة عروض علاجات كبيرة، تشمل
كما يظهر الجدول اللاحق (1971) - كلا من شروط الانتعاس العادة والتفا
القاوية للتصويب وأيضا شروط الخطوط والإشارات الأولية، أي صياغات الأقوال
المميزة التي تركز على عنيات النص. لذلك يتميز شيمبيل (1972) 
أيضا عن عنيات عمليات النص أو عنيات عمليات النص.

إنه بالتالي ليس صادق أن تصنف عنيات النص أجريت أولا ببساطة من
العلامات ومركبات العلامات (قرار: جوليان/ رايلي 1975) وليمب /ليفونز
1979 Longace/Levinsohn، خاصة أن صياغات وأيضا علم
الدلالة قد حاول في طريق تصور العلامات المميزة لتفسير طولية بنجاح كبير ظاهر
اللغوية، واستطاعنا بذلك فيما يبدو أيضا الكشف عن مبادئ بناءها وتنظيمها. لكن في
بعض الفرضيات الأخرى أيضا تشيئي تصنف عنيات النص المعتمدة على العلامات
تقلد النص الذي يرجى على مستويات لغوية مختلفة ويعم بعد ذلك. لذا نص مثالا

ينظر تصنف عنيات النص الذي يرجى أن يكون إلى النصوص بسلسة من
العلامات أو تكبير العلامات، فيما يبدو من الرأي القائل إن يمكن في المعايير التوضيحية
الناقلة بطرق مختلفة، أو على الأقل طالب هذا الرأي أن تتضمن النص الداخلية (أي
اللغوية) أيضا في الاعتبار مثل "المجازية" (الحالية والبائية والاعتماد على الحدث).
لا يوجد نص يمكن قراءته بشكل طبيعي من الصورة المقدمة.
وإذا أمعن المرء النظر في تصنيف أجنافالد بدقة أكبر، فإنما يلعب التصور المباشرة الاعتباً التي وزعت بنا على الأهمية النصية في هذه الطبقات. يظهر أخرى تُممِّط أجنافالد أيضًا أنه لا يقوم مطلقاً على معيار موحد، وبدلاً من ذلك، تحيط أيضًا مجالات التجانيتش لدى إيزنبرج والطلاب الأخرين لاتُحيط لدى تشيامير أيضًا، حيث تم اختيار المؤسسات على أنها نقطة الارتكاز الواعدة.

ينطلق جروسة (1986م) في تَميِّّز النص من مفهوم وظيفة النص، أو الوظيفة الاجتماعية في النص. ويُظلم حسب ذلك كل النصوص المكتوبة في الألمانية والفرنسية في تَميِّز ثلاثة طبقات:

<table>
<thead>
<tr>
<th>الألفة</th>
<th>فئة النص</th>
<th>وظيفة النص</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>القوانين، النصائح، التوكيلات، شهادات الإمارات</td>
<td>1 - نصوص معيارية</td>
<td>وظيفة معيارية</td>
</tr>
<tr>
<td>ونواتج الزواج المقدسة، العقود</td>
<td>2 - نصوص الإخلاص</td>
<td>وظيفة الإخلاص</td>
</tr>
<tr>
<td>كتابات الهيئة، كتابات الصالة</td>
<td>3 - النصوص الدالة على مجموعة الأندية الم煞ية (المرسيلية)</td>
<td>وظيفة الدالة على مجموعة الأندية الم煞ية</td>
</tr>
<tr>
<td>المقصيدة، الرواية، المسرحية الكفاية</td>
<td>4 - نصوص شرعية</td>
<td>وظيفة شرعية</td>
</tr>
<tr>
<td>المواضيع، سيرة الحياة، تركة الحياة، بوساطات</td>
<td>5 - نصوص قافية على الذات</td>
<td>وظيفة ذاتية</td>
</tr>
<tr>
<td>ذاتية</td>
<td>6 - نصوص قافية على الطلب</td>
<td>إنذار دعائي، دعائي، يهد، روابط، تعليم صحي، كتابة زواج، التصالح (متناولة مؤقتين بسائلين)</td>
</tr>
<tr>
<td>فئة المحول</td>
<td>7 - نصوص قائمة على الفن المنظم</td>
<td>نصوص جزئية على الخير الموصى، نقل المعلومات</td>
</tr>
<tr>
<td>الخروج، النص الباطن، النص العلمي</td>
<td>8 - نصوص قائمة على الفن المنظم</td>
<td>نقل المعلومات</td>
</tr>
</tbody>
</table>

يظهر هذا التصنيف بعض التشابه مع أنماط الخُدْمَة المفرَّحة لدى تشيامير (1984م)، حسب نقاط ارتكاز مؤسسات: محاكاة في المجال الاقتصادي (الصناعة والزراعة) محاكاة في مجال التعليم محاكاة في شؤون القانون محاكاة في العلم محاكاة في مجال الإعلام محاكاة في إطار المنظمات الاجتماعية محاكاة فيعائلة ...

يتعلق الأمر من الوجهة الأولى هنا بأن أنماط المُنذِّرة في فهم إيزنبرج (1978م)، لأن أنماط النص أو المخادعة تُصنَّف دون استثناء حسب أنواع شبهة مثل الصحافة، السياسة، الاقتصاد، التشريع أو شؤون التعليم، شؤون القضاء، شؤون التعليم، شؤون الاقتصادية.

(3) المرسيلية (Marseillaise) تشهد وطني فرنسي مُنسوب إلى مدينة مارسيالا (المرسيلية) بسنة 1792م على أنه تُشبِّه عسكري للثورة الفرنسية (المرسيل)
تحت وظائف النص على أنها "العمليات الموجهة إلى تمثيل النص" مقتضيات النص، وهي الوظائف التي تبلغها عن كيفية الفهم الرغبة لدى المرسل. لذا لا تكون وظيفة النص مساوية لقصد النص، بل هي "القص من النص" الطموح في النص على أنه "النص" (جيروسو، 1974م، 90). ليست وظيفة النص المجردة هي العامل الحاسم لتصنيف طبقات النص، بل وظيفته الغالبة. فإمكان الإيضاح في هذا الاقتراح ذي الأهمية البالغة للتمثيل يتم للأسف تقييمه بأن بعد معيار "وظيفة النص الغالبة" بطرق مختلفة تماماً. إذ يرى جيروسو ضمان هذا المصلح معبد وظيفية من جهة، وثبوتية وحتى إحساسية من جهة أخرى. وبعد ذلك نستطيع أن نفتح جيروسو بواسطة اختيار المعابر الوظيفية وكذلك بواسطة معيار التغلب في تصنيف عينات النص جوانب جديدة. ، وقد قام بذلك يراعي هذا الاقتراح في التمثيل معياراً كبيراً ماتوك خارج الاهتمام: وهو مجال صلاحية التصنيف، ويشير جيروسو بوضوح إلى أن تسيمه يشمل فقط تخصص اللغتين الألمانية والعربية، وبذلك لا ينطبق على النصوص الأخرى. ومن الأفضل أن نعود مرة أخرى إلى معيار التغلب لاحقاً حتى يمكن أن نفهم هذا أولما مناقشة أسلوب النص الوظيفي.

أخيراً كان هينه / ريهوبوك (1982م) قد اختارا في تمثيلهما عرقية أمثلة عالفة محاكمة على أنها "العمليات" نص، مما يفهم ضمانًا أيضاً أصناف وظيفية: "ال الخليطة" على أنها "العمليات" للكن عضواً في المجتمع وظائف خاصة (أهداف) وتشكل بذلك غالية، أي تسبباً أهدافاً وظائف المشتركة في المحاكمة" (هينه/ ريهوبوك، 1982م، 29). وانطلاقاً من هينه (1975م) نوافذ في هينه/ ريهوبوك (1982م) الأصناف الغالية البناء الإملائية وذريعة لتصنيف المحاكمة:

1) أنواع المحاكمة
2) المحاكمة العبة
3) المحاكمة المزدوجة
4) المحاكمة المعتدلة
5) المحاكمة غير المعتدلة
6) المحاكمة المقصودة
7) المحاكمة الممتدة
8) المحاكمة المختلطة
9) المحاكمة المتكاملة
10) المحاكمة المتكافئة
11) المحاكمة المتكافئة المتكاملة
12) المحاكمة المتكاملة المتكاملة
13) المحاكمة المتكاملة المتكاملة المتكاملة
14) المحاكمة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة
15) المحاكمة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة
16) المحاكمة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة
17) المحاكمة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة
18) المحاكمة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة
19) المحاكمة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة
20) المحاكمة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة المتكاملة
(4) تعريف التكافؤ
(5-1) علاقة التكافؤ
(5-2) علاقة عدم التكافؤ
(5-3) على أساس أنثروبولوجي
(5-4) على أساس اجتماعي ثقافي
(5-5) على أساس تخصصي أو موضوعي
(5-6) على أساس بناء المحادثة

(6) جوانب الحدث في المحادثة

(7) درجة المعرفة بين أطرات المحادثة

(8) درجة الاستعداد عند أطراف المحادثة

(9) تحديد موضوع المحادثة
(9-1) الموضوع غير محدد
(9-2) مجال الموضوع محدد
(9-3) الموضوع محدد بدقة
(9-4) العلاقة بين الاتصال والأحداث غير اللغوية
(9-5) عملية الوحدات المميزة
(9-6) بعدة العملية

ما لا يدعو إلى الشك أن هيئة/ ريهوب قد عادا إلى الصفات الجوهرية في تصنيفهم للمحادثة. غير أنهم من جهة أخرى لم يتبرض في ذلك الوصول إلى قاعدة تصنيف متناسبة. بل أكثر من ذلك يطرح هذا الاقتراح في التصنيف مسألة ما إذا كانت كل هذه العلامات متضمنة للدرجة أم يوجد بينها تفاوت في الأهمية. أخيرا يمكن السؤال ما إذا كان هناك المحادثة يجب توصيفه بواسطة مجموع الصفات أم أنه يوجد فقط صور نمطية متميزة من العلامات تصلح للتصنيف، بينما يمكن أن تبقى بقية الصفات غير ذات أهمية. يتعلق الأمر هنا بمجال الأهمية، وليس مشكلة التكوين البرمجي للعلامات المفردة.

فهم كل هذه الاقتراحات الثلاثة في التمثيل الذي نوقشت هنا نبأ عن كثير من الاقتراحات نظام المحايدة وكذلك أيضا الاقتراحات النمطية في النص، على أنها الاقتراحات تعاون ترتيب وتتجهد مجال اعتبار لفترة طويلة صعب التمثيل. فالآمن، كما وصفت في الأشكال ذات الأرقام 11-12، تسعى دون شك إلى مبدأ تصنيف منجانس، لا تتبع دائما في التحديد المباشر لعينات النص بمتطلبة صارمة، حتى إنه لم يتوصل بعد إلى قوة الإجابة المطلوبة دائما في توزيع المحادثات والنصوص المفردة. بل تتعلق كل هذه الأفكار من الرأي القائل إن النصوص والمحادثات يمكن تحديدها نمطيا.
النص: عينة النص، نظرة

الطريقة لتضمين النصوص

الفرضية مع علم التنميّث، فإن أحادية النمط تبدو في الواقع مطلبة غير مناسبة، لأن علم أبيات النص الشاملة يبدو، كما بين من قيل - علماً ذا صورة نقطة، تبدو فيه الصورة مثلثًا بواسطة مجموعة من الصفات المتأثرة التي ليست متنايرة في الأهمية، والتي يمكن أن يكون بعضها اعتمادًا على سبب التصنيف معروفًا وتنبّع منها القيام بشكّة الطيّبة.

(2-12-3) إسهامات جديدة في مجال تصنيف النص

تأتّحت من خلال ما قبل إلى الآن الصورات التي لا تزال كما هو الحال من قبل قائمة في أنواع النصوص، المفاهيم، اكتشاف هذه تنشأ دون شكّ عن أن تحليل النص والبحث تتعلق إلى الآن جوانب أخرى أو تحليل حلاً على مستوى نظريّ أولي. إنها من ممارستها جبّر أن جذور الاهتمام إلى مجالات أخرى، وقام بصياغة المطالب العامة في التنميّث اللغوي للنص. لكنها ناجمة أيضاً عن الاعتماد على معايير تنميّث متقدة لم تحدد بعد مدى قدرتها على التوضيح. لذا تطلق تصنيفات كثيرة من عناصر أخرى وصعوبة، مثل مجالات الشروط، والهياكل، وغيرها. وبوضوح بعض الأهداف والوظائف، والبنية، والتعقيد، تمنح فهمات النصوص.

أدرجت الأسباب من افتراضات التنميّث التي تركز فيها هذه المعايير بعضها مع بعض. لكن أحد الأسباب في أزمة تنميّث النص (إيزنبرج 1893) تمكنه في أنه الآن لم تدرس تجريبيًا إلا فئات صريحة، حتى أن الأنواع لا لاني بالطابع الملمع لدى إيزنبرج حول الكمال.

يمكن أيضًا إبراز بعض الأسباب النهائية في الوضع البديهي غير المرضي الذي يمكن وصفه بالمغوم الأهميّ، فيما يتعلق بالطرق المتاحة التي توصل إلى تنميّث النص. فقد ناقش إيزنبرج (1893م، 238) أربعة من هذه الطرق وقارن بعضها ببعض.
الطريقة لتصنيف ألوية النصوص

العادية التي يدخل إليها داخل جماعة بشرية والتي تثبت بوسطة رموز المعجم التي تركز "العلم" عن عينة النص. ينشأ مع تكوين مجالات الاتصال وتخصصها تصنيفات أخرى، تقوم بتوسيع إمكانات عينات النص لدى الجماعة. ويعني بذلك بالطبع عينات النص في التخصصات الخاصة أو الأدبيات غير العلمية. تصور عينات النص في الألماوية المتدعسة بالتفصيل مابا لدى ديتمر (1981 م.). أما عينات النص أو فئات النص بالمعنى المفهوم هنا فتشكل بذلك رصداً، واحتياجًا معيناً من المعرف، مما يعود إلى أعماق الجماعة البشرية في نشاطهم اللغوي. وبإياد هذا الرصيد من عينات النص وطلبات النص وحجم الشيء المهمات التحصيلة، يتم تحديد بشكل حاسم بواسطة حاجات الاتصال التي تنشأ لدى الجماعة البشرية. هذا ي לקוחות أن الرصيد، وكذلك كل عينة نصية أيضاً قابلة للتغير تاريخياً (قارن الفصل الحادي عشر).

أما تطبيق النص فيفهم على أنه نوع مرتبط بالنظرية حول التصنيف العلمي للنصوص التي ترجع إلى صيغة قصيرة في النصوص، بما يدرس وينتج في إطار تنميط النص أو المحادثة. فلدى المتكلمين في جماعة بشرية نتيجة تعدد علم عينات النص أو علم أبينية النص الشمولية، لكنهم لا يمتلكون علم أتناظر النص. وقد قسم الفريق الجوهرى بين التصنيفات العادية والأمانة العلمية أيضاً لتحليل النص وتحليل المحادثة جوانب جديدة مثل التوجه القوي إلى مبادئ المرونة وتعدد الاتصال الذي يتضمن على علم النفس. لذا يبدو منطقية الانطلاق من أن لا يكفي لهم كل الصفات المتعامدة في النصوص والمحادثات تبني نمط واحد. بل ستكون أمانة النص نتيجة لذلك مما يمكن تمثيله على أنه أساس تصنيف مركبة، تنميد فيها عدة أصاف صفراء. كان هارفورج (1977 م.) من أول من تناول هذه الأفكار وبين من واقع نص خرافه من تأليف ثوربنر تشير أن هذا النص ينتمي مبدئاً سعية "الأنواع النصية" مختلفة: النص الأحادي، ونص القصة ونص الواقعة، ونص الترجمة، ونص الخلقية الإشارية، والنص الخيالي.

(أ) ينطق من عينات النص التقدمية وتستخدم تطبيق الأدوات المميزة لكل عينة نصية.

(ب) يمكن أولاً تطوير نظرية نصية ويفحص بعد ذلك ما إذا كان ينتج عن ذلك نوع نصي قابل للإستخدام.

(ج) عندما توضع نظرية النص يسعى إلى تطبيقها على مخط النص، إلى درجة أن عينات النص التقدمية تكون قابلة للتعرف.

(د) يظهر نص في إطار نظرية نصية وباستمرار عن عينات النص التقدمية.

يمكن الموافقة مع إيزبىني على أن (أ) ليست طريقة مناسبة لتبني النص بطريقة نظرية مرضية، أيضاً تظهر طريقة (ب) أنها ليست واعدة بالنجاح، لأن مخط النص يجب أن يكون نظرية جزيرة في نظرية النص (قارن نظرية إنشاء النص في الفصل السابع) لأن نظرية النص لا يمكن أن توضع بشكل محدد لإدارة التمثيل.

على الرغم من الصعوبات التي تتكرر (ج) و (د)، فهما تبدوان من الطرق التي تقود إلى تصنيف النصوص. يجب على الأقل أن يطلب الأدوات نمط النص ونطاق المحادثة عن عينات النص أو قطاع النص التي نشأت في جماعة بشرية.

بالنسبة إلى اقتراحات التنميط المقدمة في الفصل الثالث عشر يظهر من الناسب أن تعد إمكانات الإيضاح للأنواع الجوهرية في تصنيف النص مرة أخرى بتنفيذ ضوء مواصلة البحث الحالي، وتوضيح استخدام ذلك ببعض线条 التطور التي تطغى بفهارس الأدوات المستقبلية في هذا المجال.

فيما يختص استخدام مقاييم "عينة النص" و"طبيعة النص" و"نطاق النص" يمكن رصد إجماع واسع في إصدارات السنوات الأخيرة. عينة النص وطبيعة النص بعضوان اليوم بالدرجة الأولى إلى تصنيفات النصوص والمحادثات القائمة على النص، كما تجري لدى جماعة بشرية محددة، وتُوصى عينة النص أو طبيعة النص بذلك التصنيفات.
نص الليلة الثاني 

ويعرض هارفوج على ضوء هذا المثال بشكل مقنع أن كل نمط نصي مفرد يتكون نص المثال هذا، يمكن طلبا خاصا في بناء النص.

وقد توصل إيزنبرج (1984) إلى استنتاجات مشابهة، تحاول حل "أزمة أنماط النص" الراهنة بشكل خاص عبر إضافة أنواع اتصال عامة أو أنواع من عمليات الاتصال، وتحدد النصوص على أنها تتألف من أجزاء التفاعل الكلية التي يملك أعضاء الجماعة البشرية للمحكم فيها معاعيب تقريب شمولية. إذ يمكن على سبيل المثال أن تقوم الروايات والأساطير والخرافات والقصص القصيرة والتمثيلات الإذاعية وغيرها حسب عبائر تقديم مثل: "س (ليس) جميلًا ومشرقًا، وأيضا وآخرًا ومزعجة ومبهجة ومشرقة ومبتذلة... إلخ"، مما يعني أن يعود إلى المعاني الشمولية "الوظيفية الجماعية". وقد أخذ جولويش (1986) هذه الفكرة عن إيزنبرج، وجعلها صالة لتحليل تقريب عبائر النص.


(1) فرانك فرانك 1984م، 233: " لدى أنواع الاتصال قوة موضوعية ومتصاعدة لس أرض لما يخص تلك الوقائع الأدبية، بل أيضا في تشكيل الخطوط الراشدة في التعامل مع نقاط الأهمية الاجتماعية".
لا يمكن أن تؤثر فيه إلى حد كبير كل الأهداف والاستراتيجيات من أبينة النص. لذا تكون علامات النص الداخلية ضعيفة، لكنه ليس كافياً لأي حال للتحديد عينات النص المختلفة.
2 - لذلك يكون ضرورياً، أن يوضح علم عينات النص في علاقة مع الأهداف والاستراتيجيات لشركاء الإنسانية. لكن إيجاد النص الذي يجهد بشكل مطلق إلى أهداف التفاعل، يتطلب بعض التغييرات خاصة النصية (البراهين اللغوية) خارج إطار الاهتمام، ويمكن تحقيق ذلك نفسه في بعض الحالات أن تبقى أبينة النص المختلفة تماماً (لكنها أيضاً أحداث عملية - حسب) في موضع تساؤل.
(40) الهدف: إصلاح سيارة (سيارة جاكيتة للقيادة، صالة)

تمام ذلك: إعادة عينات النص العام المحددة في الباب الثاني من البداية غير وافقة، وتصر على تقسيم أمكنة النص التي تكون متينة جمعية معينة أو مجموعات محددة.
ومن نحن نطلق من الرأي القائل إن علم عينات النص يتحقق بواسطة الترتيبات متعددة الجوانب لتمثيل الصور النمطية على مختلف المنصات (الفئات)، لأن من الصعب، فيما يبدو - إذا لم يكن أصلاً غير ممكن - أن يظهر تمييز نصي قائم على فاعلية المعيار الواحد، ويفصل بين فئات النص المختلفة بعضها عن بعض بطريقة لا اهتمام عليها.

بني النص: محادثة تلفونية
(ب) رسالة إلى الفرد.

بني النص: رسالة موضوعية
(ج) الاتهام إلى الفرد ومناقشة المشكلة مع المدير الفني أو مع العامل أو مع موظف إداري.

بني النص: محادثة خدمات
(د) إصلاح بواسطة صاحب السيارة (عندما توجد القدرة المناسبة ومتعلقات ذلك).

دون النص
مستويات التنميط

1. الأماكن الوظيفية
2. الأماكن الإجرائية
3. ماهية النص
4. فئات الصياغة
5. الصورة النمطية

نقوم فيما يأتي بتصنيف هذه المستويات في التنميط عن طريق الطبقات الأساسية التقليدية فيها على شكل خطوط عريضة.

(1) - (3) الأماكن الوظيفية

حسب إسهامنا الأساسي يكون التصنيف على مستوى تبادل التأثير التفاعلي للمواصلين نقطة الارتكاز الأساسية لوضع أماكن النص. وممكن أن يختصر دور النصوص في التفاعل ومساهمتها في تحقيق مواقف المهمات الاجتماعية والأهداف الفردية وكذلك أهداف تكوين العلاقات الاجتماعية فيما يأتي ضمن مفهوم وظيفة النص. (11) ليست النصوص المراد المنجزة أومراجنة منتج النص حدها هي التي تشكل النص.

---

11) "وظيفة" نفهم هنا بمفهومها في النظرية التنقية على أنها مساهمة الحنص في تشغيل النص كامل (هنا: نسق الاتصال). بهذا المعنى يعتبر أيضاً في جانبهي 1981 م، 190 وظيفة النصوص على أنها "مساهمة النصوص في التفاعل". فنرى أيضاً المعنى الجديد لمفهوم الوظيفة عند ميشال وليبر (1985، 14) "موظفون البديل في النشاطات ومجردة الطابع في النصوص، ومساهمات وظيفهم".
أساس فهمنا لوظيفة النصوص (1) بل النصوص الخاتمات من خلال تضمينها في التعامل الاجتماعي، ومن خلال توفيرها في حل المشكلات والاجتماعية على قاعدة ألمانيا الموافقة وألمانيا طريق أهداف لكل المشاركين في فعل الاتصال. لذلك فإن العلاقات بين الأطراف الفاعلة بوصفهم "حالي أدوار اجتماعية" تؤدي دوراً كبيراً في هذا الإسهاب التصنيفي.

لكن أي الوظائف الأساسية الأولية يمكن أن تقبل مفهوم هذه النظرية الأساسية الفاعلة لوظائف النص؟ في الأديان اللغوية الخاصة يرجع مفهوم الوظيفة أيضاً بشكل مترازي إلى النصوص. ومن خبرات النصوص العامة (أو من فئات نصوص معينة)

يذكر هناك ضمن غيره:

- وظائف النص: الفعل الكلامي والوظيفة الإدراكية (تشتت منظور المعرفة)
- والجملية والعاطفية والاجتماعية والتوضيحية والكونية للذات والمؤثرة إلى الجماعة ومنظمة للتفاعل والتحيوي وذات التوجه الديني (مرتبطة بالموظفات الدينية) والوظيفة المعلوماتية ووظيفة الطلب ووظيفة الاتصال، وأخرى لا يسع المجال لذكرها.

يجب بالتأكيد أن تجد كل هذه الجوانب مدخلًا إلى نظرية بديعية أو بأخرى.

مع أن مجرد السرد لجانب الوظائف في النصوص — خاصة بسبب تفاعل الوظائف الذي أصبح واضحاً هنا — لا يعني إلا مشروطًا قاعدة تصنيفات النص، بل وأكثر من ذلك توقف الأمر — فيما ترى — على قصل وظائف النص الأولية المذكورة سابقاً من كامل المجموعة مما سرد هنا ضمن الجوانب الوظيفية.

(*):

1. (1981م، 24) على سبيل المثال أنها لـ "حالي أدوار اجتماعية" للنصوص الخاتمات من خلال توفيرها في حل المشكلات والاجتماعية على قاعدة ألمانيا الموافقة وألمانيا طريق أهداف لكل المشاركين في فعل الاتصال.

(*) (1981م، 24) على سبيل المثال أنها لـ "حالي أدوار اجتماعية" للنصوص الخاتمات من خلال توفيرها في حل المشكلات والاجتماعية على قاعدة ألمانيا الموافقة وألمانيا طريق أهداف لكل المشاركين في فعل الاتصال.

(*) (1981م، 24) على سبيل المثال أنها لـ "حالي أدوار اجتماعية" للنصوص الخاتمات من خلال توفيرها في حل المشكلات والاجتماعية على قاعدة ألمانيا الموافقة وألمانيا طريق أهداف لكل المشاركين في فعل الاتصال.
يكتن أن عدد التعبير عن النص بوضوح الوظيفة الأساسية الأكثر عمومية في التعامل مع النصوص الادبية - الإبداعية بناءً على يوـه (1964م). لذلك ينبغي أن يفهم هذا التعبير عن النصات معنى RIGHT هي مصطلح جوهري: فهو يشتمل علىኛ

الهجان (1964م) وغيره، (299) وكذلك "عرض النصات" (1964م) 31 266 م وهو موجود بشكل

كامل في كل الوظائف الأساسية الإدائية الأخرى.

ويسمى التعبير عن النصات بطريقة أو بأخرى في تبتين التوازن النفسي لدى ماجدة النص في حالات استثنائية قليلة (التي تجربة الهجان). يتم تعريف النصوص أيضاً تفاعلياً عند غلبة هذه الوظيفة الأساسية الأخرى.

يفضح هذا الجانب التفاعلي بشكل خاص في "النصوص الدائمة على مجموعات" (1964م 370): هنا ترجع الإرادة العامة للتعبير عن النصات إلى مجموعة، ونظامها معها متجه النص (لدى التحديد المتزامن للمجموعات الأخرى). وخلافاً للرموز غير اللغوية في التعبير عن النصات (الملايس، سيريات الشعر، الطباشير)... تقوم الحركات اللغوية في النصوص من هذا النوع بدور مهم (الأدغام الجماعية، نصوص للغة الأحداث، قارن الفصل الرابع والعشرين).

يمكن أن يعد الاستخدام والاستعداد للتعاون الإدائي وتحقيقه مطلباً لعملية تواصل. ويتم التشارك بالمدرسة الأولى في النصوص ذات الوظيفة الإدائية الغالبة (المشاعر، حوارات مفرقة الفضائي، بطاقات التهية...) إيجاد التفاعل وضمانه، أي البدء بعلاقات اجتماعية (وظيفة "المجاملة"). دون إرادة التأثير الموجه إلى مواقف الشريك أن تكون هنا أيضاً الأشكال المختلفة للفصل التواصل. مضامين الحواريات الاختيارية من الأنواع المذكورة أعلاه (ومعها أيضًا بطاقات التهيئة) غير مهمة أساساً: حيث يتقسم فيها عن صحة الأطفال أو العمل أو عن تجارب

النص بواطعة النصا حقيقة متقاربة، مما يؤثر على هذه الطريقة إلى المتلاقي

علومات نسجية ويتبعه لديه بطلاقة خاصة "عملية وعي عاطفية" (1). لذلك نحاول

أن تقرب هذه الوظيفة الخاصة في النصوص الإبدائية بواطعة النصا التلقائي الموضوع

للوظائف الأساسية في النصوص.

建立起这类型的分类，区分电话、通讯、新闻和互联网。

شکل رقم 13. وظائف النص الأولية.

هذه التسمية الشامل لوظائف النص ليس تميزه لغويًا يمكن الكلمة، لأن الوظائف الإدائية نفسها يمكن التوصيل إليها في بعض الحالات أيضًا بواطعة وسائل

غير لغوية (إن كان ذلك أيضًا في كم محدود جداً). مع ذلك ينبغي أن يثبت أن هذه الوظائف تتعلق في الاتصال الفعلية أيضًا - بشكل خاص - بواطعة النصوص.

ويستند هذا الإسهال البسيكي عن عوامل الهدف وعوامل الفرد بشكل مباشر أو غير مباشر - وفي هذا الجانب إلى النتائج اللغوية.

(1) عن ذلك ببشار (1984م)، 267 268 200، 200. قارن مع هذه الإشكالية أيضاً 4 5 231.
الإجازة، وينبغي فيها تبادل عبارات فارغة، ليس لها من وظيفة إلا إثبات المعرفة أو...

بناء على ذلك — تعميق الصلاحيات الموجودة بأي شكل من الأشكال.
تقوم عبارات الاتصال أو أجزاء النص المتضمنة في النص تعريفات إضافية في الجزء الأفتتاحي للنص الإعلاني أو الوثيقة بدورها: التحديات وتوجيهات الاتصال في الجزء الافتتاحي لكثير من النصوص التحصيلية، إشارات للحفاظ مثلاً على منهجية مجال مواجهة
(../) و من أجل ذلك، أيها الزملاء الأعزاء، نحاول الآن إلى... كذا، علامات الاتصال في نهاية النصوص / أثناً لكم طيب الاستمرار في الحوار ... إلى اللقاء.

النصوص التي تقوم بنقل المعلومات بشكل خاص (تحري المعلومة أو توصيلها)
وقيمها نصوص المعلومة. تضم هذه الفئة من الوظائف الأساسية عدد أكبر من كل النصوص الممكن وردودها. أدرك أن هذه الوظيفة الأساسية كانت توضع لفترة طويلة على درجة المساءلة وال التواصل برمته - بإجهاض الوظائف الأساسية الأخرى.
تتشكل فئات فرعية كبيرة في هذا النوع الوظيفي بعضها عن بعض بعضاً، وانتقل الدور الذي يقوم به الإعلام. وفي ذلك تقسم جميع النصوص التي تقوم بتحري...

الملف إلى الفئات الرئيسية الآتية:
(1) نصوص لكتابة حضارات أو معلومات جديدة: النصوص الصادرة
للتجرب، معايدة الطبيب بمرضي (تحري الشخصيات)، نصوص الأبحاث... ووضع
في هذا التعبير أيضاً النصوص التي تتم في العقود الأولى للاتصال لأحد الشركات،
(خوارج السؤال - الجواب بوضع استناد على الطريق).

(ب) نصوص لراقية الاتصال العلمي لدى الشركات: مشاركات الأبحاث، مواقف
المجهود الكتابي... ويقوم التعبير في الفئة الكبيرة من النصوص التي توصل المعلومة بناء
على تبادل كل من المعلومات الموصول، وفي ذلك يتعلق الأمر بعلامات عن
النصوص التي تؤثر بشكلًا بالدرجة الأولى، يمكن أن تراكم الوظائف الأساسية المذكورة أعلاه من التعبير عن الذات وعرض الذات (خاصة في النصوص الشعرية)، الإعلام (الحكائيات والقصص القصيرة والدراما...); وبالطبع أيضاً التوجه (كل الأجناس الأدبية)؛ لكنه يجوز أن تعد النصوص الجمالية — أيضاً من وجهة النظر هذه — متعددة الدلائل.

لكن يولد غلام خليفة(1) في كل النصوص ذات الأثر الجمالي. لذا يجب أن يعرض التهجين المرتبط بذلك من الحالات مباشرة في النص الجمالي بطريقة ذاتية:

خلافاً للنصوص التي تعود على معرفة الخلفية لدى شركاء القطاع، لا يبقى عالم متصور — مقامي في النصوص الأدبية إلا بشكل تفاعلي. حينذاك يستطيع المثقف أن يتبع نموذج الواقع النصي، ويلاحظ جماليته الخاصة (عن ذلك انظر: لهبشير، 1984م).

(2-14-3) الأشكال السياقية

لا يبطلنا النسيج الوظيفي للنصوص إلا على جانب واحد فقط منها. لذلك فهو حسب رأينا يقتدي إلى الدقة في التفريق بين النصوص. وبهذا نظرنا على سبيل المثال في أن الوظيفة الثقافية في الواقع يمكن أن تتمثل في النصوص بطرق مختلفة: الرجاء من شريك في الدرجة الاجتماعية نفسها يتم تعبيره بطريقة تختلف عن الواجهة (الضمن) نفسه! الموجه إلى رئيس في العمل. وتنتج علامة على ذلك فروق في تكوين النص فيما إذا كان الوجهة مقولًا شفويًا أو مصوغًا كتبي، فيما إذا كان الأمر يتعلق بمحالة أتاتعالية أو أتاتعالية مؤسساتي. ينتج عن ذلك بالضرورة أن تدخل أيضاً
العامل الداخلي المثير هنا يأتي بأشكال في تصنيف النص، ويجوز أن تعد هذه الفرضية العامة "أيما شائع".

سؤال المطروح هو كيف كيف يشمل هذا، وأي المجالات "السياقية" بعد عامة في تصنيف النص هنالك على سبيل المثال، إذا جمع ما بعد بشكل عام "سوق السياقية الملاحظة"؟ أم أن سياق النصوص تشمل أيضا العلاقات الاجتماعية بين الشركاء، وتوصيف المؤسسات المختلفة أو حتى أشكال الاتصال المختلفة؟

تحوز مجالات التساؤل في الواقع مجال اختصاص اللغويين، لكن نظرا لعدم وجود أبحاث اجتماعية - حسب علمي - لهذا الهدف الخاص، فإن اللغويين مطالبون على الأقل بمحاولة "تناول تلك النصات السائدة التي تجذب القصد وتضمن الاستخدام الناجح للأقوال اللغوية في الاتصالات Proprietary" (Edmondson 1981، 1، 1. 204). عكس تطبيق من الرؤى القائمة على التواصل تكون قد خصصو علماء قومي، وأنهم يقومون أيضا بتطوير نماذج سؤال معينة عند القيام بالهئيات الإدارية (أي العالم بأي السياقات يمكن أن يستخدم النص من فهم معين بأكبر نسبة نجاح).

لا تقوم في هذا النموذج السائدي فيما يبدو العلامات فقط على "سياسات المحيط" المميزة (هارلنج ونوير، 1974 م، 2. 175)، بل أيضا ويشكل خاص قيم الخبرة عن حقول الحدث المكنته أو النطاق ومجرات النشاط. من أجل ذلك تختار مفهومهما سياقيا واسعا، تدعي فيه أيضا معرفة عن مجالات الاتصال، والمؤسسات وتشكيلات المجتمع.

يمكن أن يستجيب من شروط الاتصال السائدي هذه فيما نرى أفراد سياقية هامة.

ومن لا تنقح مع الرؤى القائمة لدى اللغويين في أن المرء يتعامل في الاتصال اللغوي مع "نوع من السياقات المختلفة لا يمكن الإحاطة به"، وأن تجربة لذلك يستعمل من الأساليب التمثيم علم السياق. أما من فترن ك〖 عكس ذلك - متوقع من شفارتز..."
لا يتم تعميدها عن طريق نشاط آخر معين، بل عن طريق نشاط عام مجرد نسبيا أو عن طريق نشاط يأتي في المستقبل. (1)

ب) التفرقة حسب التنظيم الاجتماعي للنشاطات
تكون أغلب وقائع التفاعل مطبوعة بشكل مسوني (المستلزمات: الاتصال اليومي والممارسات الوراثية الفردية وقضاء وقت الفراغ). أيضا النشاطات الإقتصادية تنتشر في إطار مجالات تداخل معينة: إنتاج المواد؛ التجارة والخدمات؛ إدارية مؤسسات الدولة والبلديات؛ الأحزاب ومنظمات المجتمعات.; شؤون الصحة؛ شؤون الموارد والمصادر.; شؤون القضاء.; التعليم.; الطلاب.; الثقافة.; شؤون سياسة.; شؤون الأمن.; ونجه المنظومة هنا يوصفها النشأة الاجتماعية للقيام بمهام محددة لدى المجتمع بكماله. (2)

هناك هذه المهام يتم تشغيل أشخاص (أو مجموعات) معينين (أو مبتكر ظهر)، يطورون أشكال تنظيم فعالة لمساعدة جهوزية خاصة، مما يعاد من أجل ذلك ميزا للنشاط المؤسساتي إعداد الأحداث حسب نماذج حديثة داخلية ثابتة بشكل أو بآخر (مسار القضاء). تحدد الاتصال المؤسساتي بالدرجة الأولى من المجتمع بكماله (فهو يعود إذن إلى استحداث اجتماعية شاملة ويجعل الأفراد يبدون بوصفهم حاكمين للأدوار الاجتماعية).

(ج) قسم حسب عدد الشركاء

- مجموعة كبيرة
  - اتصال جماعي
    - مجموعة كبيرة (محاضرة مجموعة كبيرة)
    - إرسال إذاعي (رسالة، رفع، طلب، إرسال إلكتروني)
  - اتصال روحي (رسالة، رفع، طلب، إرسال إلكتروني)
- مجموعة صغيرة

شكل رقم 15

(1) نقلت ملاحظة التفاعل البارزة، نظر: هارتسواي، 1984، 353.
(2) حسب شيليسكي Schelsky, 1985، 10، تعد المؤسسة "نقطة موضعية في الواقع الاجتماعي".
بطلب منه إتمام الإتصال (الرد الكتابي) ويشكل خاص البدا بالنشاطات العملية - الخمسية لإحداث الحالة المرغوبة لديه (النص الموجه للحدث، أ)). حيث لا يملك منتج النص (خلافاً للمؤسسة) القدرة الخذلية المناسبة، وليس المطلقي ملزم بإمضاء النشاطات المرغوبة لدى منتج النص، فإن الأمر يتعلق بالتصال غير متلف (طلب/التماس، د)). لذلك يفعل المواطن نماذج بعض النص الشمولية "الخطاب الرسمي" و"الرجاء/المطالبة" (قرار: 33-143، الفصل الخامس عشر، 326-3). بشكل مختصر:

النص الموجه للحدث:
(أ) مركز (بشكل خاص) على النشاط العملي - الخمسي للمؤسسة
(ب) الإتصال المؤسسي
(ج) الإتصال الزوجي
(د) غير متلف
(ه) التصال السجلي

(2) أنشطة الإجراءات

النصوص ذات الوظائف الإتصالية المختلفة ليست متحدة فقط في سياقات مختلفة، بل مختلف، فضلًا عن ذلك أيضاً في الإجراءات الخاصة التي يجب على متجعي النص وتمثيل أنه يتوافق، إذا أرادوا أن تتراوح بين إذ. إنه ضمن الإجراء يمكن أن يفهم بشكل عام كما في أول مقاربة طرق النمو من الحل السلوكى إلى الحل الفعال للأهداف المرتبطة من قبل أو التي نشرت في سياقات معينة. من أجل ذلك يمكن أيضاً أن نستعمل طرق الندوة المحددة في صنع النصوص أو تفسيرها إجراءات صنع النصوص أو إجراءات فهمها (مalyzed "إجراءات الإتصال" يجب أن تضمن أيضاً طرق النداوية غير
نماذج شؤون البريد والاتصالات: مؤسساتي وزوجي + إتصال (ب)، (ج).

(3) ما يوجد في هذا السياق تفريق أدق لعوامل المكان حسب الموضع المباشر لعمليات التفاعل: الإتصال في السوق أو في المصنع أو في الديسكو أو في المدرسة... لكنه يظهر أن هذا التفسير الذي ينطبق على غالب بوصفه أساساً في تنفيذ السياق ليست له إلا قيمة ثانية من دراسات علم اللغة النصي، لأنه في البناء لا يرتبط بغير المكان إلا تغير في مضامين النص، لا يستند النحوه المقدمة والاستراتيجية أو البنائية.

يمكن على سبيل المثال أن يحدد الإطار البصري في خطاب رسمي لأحد المواطنين:

إلى مؤسسة إجتماعية بواسطة المقايض التالية:

الوطن (مشترك في البيان) يرغب في أن يبنس خط هاتفي في مسكنه الجديد (و).

لا يمكن قراءة ولا تعرف للنشاط العام المرتب، يجهز خط الهاتف (ب). موضوع النص: إنشاء خط هاتفى في المكان الجديد / إلى المدير المختص من مقر
(1) عمليات توسيع النص. في إجراءات صناعة النص تعود أولاً إلى مهارة كمية المعلومات، ما إذا كان ينبغي توسيع موضوع النص أم لا. وإذا كان كذلك، فأي العامل المساعد يمكن أن تسهم في تحقيق هذا التوسيع في موضوع النص بإحدى الطرق (عوضة، قصص، موضوع الشعور، أو تعديل النص المدير عنده في موضوع النص أو بإضافة الموضوع عن طريق الألتماء أو الجداول...). يمكن الإشارة في هذا السياق إلى أنه من المعتاد في النصوص المعقدة أيضًا استخدام تركيبة من عدة موضوعات معا. لكنه يجب في كل الأحوال أن يضم منتج النص "التطبيق الموضوعي" في هدفه (أتموس 1984م، 188) عن طريق اختبار القضايا المناسبة وتشيئتها.

(2) خطوات الإجراءات الاستراتيجية. إذ تتشمل عمليات اتخاذ القرار الاستراتيجية أهميًا خاصة في صناعة النص، وهي العمليات التي توجه إلى كيفية تسيير المعلومات أو توجيهها، وهي تخص بالدرجة الأولى مسألة احتمالات الإجابات في مطلب معين بأن الإجراء البسيط أو المعقد (روائي، وصفي، جدلي) عن ذلك (4-5) واعد بالنجاح في تحقيق الهدف.

(3) الإجراءات الجزئية التكنولوجية - المخصصة. فهي تخدم بوجه خاص التخصص الإضافي أو تقنية القرارات الإجرائية الأساسية. مما يمكن سرده هم من الأمثلة: الاتجاه بقمة الشريك أو تسينير أو التقنية العاطفية للمطلب وتبسيط الأسئلة أو تعقيدها عن وعى... (عن ذلك الفصل الثاني والعشر).

تكون جمعية هذه القرارات الإجرائية إذن الأساس لقرارات البناء لدى منتج النص. فيما يأتي نورد قابلاً بياياً يوضح ذلك.
بالعودة إلى المثال المذكور أعلاه في طلب نقل رقم هاتف يمكن أن يثبت لعوامل الإجراءات ما يأتي:

1) يوسع موضوع النص عادة بواسطة عوامل - تحليل (مثال: إشارة إلى لحاجة المطلب وضرورةه).

أطلب من...

تعليل

لأن...
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(ب) ترتيب الإجراءات الجملية في الأغلب من إجراءات تشكيك النص بالنسبة للنصوص ذات العوامل التحليلية بالدرجة الأولى (انظر: 2-4-32-5). ويربط منتج النص بذلك قضايا معينة (أ، ب، ...). بعضها ببعض، ليست من ذلك استنتاجات حول المطلب الفعلي (طلب تحويل الهاتف = د).

بيانا: أ، ب، و، و، إذا، د.

(ج) مثال للعدد الكبير نسبا من إمكانات الإجراءات الجزئية التحليلية (عن ذلك: 1-2-3-4-0). يلتحب هنا طرح حدث - رد الفعل لدى الملمفي المرغوب لدى منتج النص، إذ يعرض منتج النص هذا الحدث بوصفه حدثا معينا للفئة الاجتماعية معينة أو للجمهور كله: م (د).

عمليات القرارات هذه بكملاها تكون إذن الإطار لبناء النص الفعلي.

(1) النص التوجيهي: نصوص التوجيه التوجيهي

القصد الأساسي، موضوع النص،/ نوع القصد

إرشاد

تحديد السياقات

(2) توجيه النص

لمبتدأ، غير مبتدأ

طلب

(account)

- (1) قواعد إجرائية

(2) توصيات موضوع النص

(3) عمليات مساعدة

(4) خطوات الإجراءات الإدراخية

(5) إجراءات مرتبة في صناعة النص

(6) التكملية - المخصصة

(7) الإجراءات الجزئية

قيمة مرجعية

شكل رقم 18. عمليات نظام القرار عند إنتاج النص.
من مثال النص لدينا يمكن استنباط من الأسئلة، أن الأمر يتعلق بنص مركب من النص الجزئي "ن" (بطل..) بالإضافة إلى "ن" (بطل..) (م A)،

أو ن "مثبت مواقع" (م B)

أو ناواة النص (المكونة من "ن" و "ن") يجب أن ترتبط مع نواة النص الشمالي رسالة رسمية موضوعية "م B"

1

طلب

るために "ن"

هذا  rekl

11

11

(1) أن الأسئلة تتعلق بنص مركب من النص الجزئي "ن"، حيث يمكن أن تُذكر "ن" في النصوص الموضحة قبل وأيضا في العديد من النصوص الجزئية.

(2) أن الأسئلة تتعلق بنص مركب من النص الجزئي "ن"، حيث يمكن أن تُذكر "ن" في النصوص الموضحة قبل وأيضا في العديد من النصوص الجزئية.

(3) أن الأسئلة تتعلق بنص مركب من النص الجزئي "ن"، حيث يمكن أن تُذكر "ن" في النصوص الموضحة قبل وأيضا في العديد من النصوص الجزئية.

(4) أن الأسئلة تتعلق بنص مركب من النص الجزئي "ن"، حيث يمكن أن تُذكر "ن" في النصوص الموضحة قبل وأيضا في العديد من النصوص الجزئية.
يمكن تحديد النص بطريقة يُطلق عليها "ن" على أنها رمز لكل معلومة مهمة في النص الجزئي. ويمكن أخيرا التعرف ببعض القضايا بواسطة أمان انتهاجية مماثلة (أعمال سلوك العضوي) (إضافي، إضافي – زمني، نقوسي – زمني، إضافي...). لإيضاح مفاهيم النص الجزئي ثبت أنه في العادة يكفي أن تعلم تلك الأفعال السائدة في النص (انظر شكل رقم 22 أعلاه).

من مثال النص لدينا يتنتج من التقدير الأساسي الجدلي "ن" غليكية مطالب العضوي الإضافي – الإضافي الذي ينتج عنه أيضا تتبع نسبيا للإفراز النظري الجزئي المثير. بالنسبة إلى "ن" في المقابل لا يتوقع تميز إضافي (وبذلك بناء إضافي) إلا في حالة استثنائية.

عند إكمال "ن" و "ج" تناول على البناء الأساسي الخطئي الآتي للطلب:

(1) حاصل على البناء الأساسي الخطئي الآتي للطلب:

(2) أسايس النص الجزئي

(3) تناول الصياغة

(4-3-1) مبادئ الصياغة

تستند محاولات التنبؤ بصعوبات مماثلة على مستوى تكوين النص اللغوي الجزئي الفعلي وصنايعه (هنا النشاط الأساسي في مرحلة الصياغة، النظري 3-3-24) أساسا لا يماثل نص نصا آخر. حتى عند تعديل مرات التكوين للمهمة

(11) بشرط أن يُفرغ من النص أخبار النصية المربعة في تهذيب النص.

بالنسبة إلى أسماء واحذاء النص الجزئي في "ن" (م 3) يجب على منتج النص أن يقرر، ما إذا كانت "ن" "طويلة..." ينبغي أن توضع في بداية "ن" (البحث يتناول)... أو إذا كانت "ن" "تطرخ إلى وسط العرض، أو إذا كانت معلومة النواة تظهر بمفهوم مبدأ الصعود في نهاية "ن".

(ب) أفعال التتابع. تكتمل عمليات التتابع والارتباط العضوي أهمية في البناء الداخلي لمتى النص الجزئي بشكل خاص. تتتابع أحداث الإغماض النظري (مبينة هنا في أول، ب، ج،... إخ) (انظر عن ذلك: 3-4-23-5)

(1) أفعال النص.

(2) أفعال التتابع

(3) تناول النص.

(4) إضافي

(5) زمني

(6) نقوسي
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الاتصالية نفسها بواسطة منتج النص نفسه (ضمن شروط سياحية مماثلة تقريبا) تنشأ فقط في حالات استثنائية نادرة. صياغة النص اللغوي الغيزي نفسها. فيمكن أن تستنبط من ذلك أن صياغات النص في الواقع ليست للتعتيم، ولا تكوين الأسماء أو التسميات.

من ناحية أخرى لا يكون منتج النص في حريه متعددة عند صياغة النص، ولا يكشف على ما يبدو مراجعة القيود الدلالية - القواعدية. ويجب تجاوز ذلك أن يوجد أيضا شيء مثل المعيار / التموج لصياغة النص (عند تعرف على إطار بناء النص).

إذا مدع هذه الفرضية بواسطة النظرية إلى أن المستقبل يستطيع أن يرتب الأمثلة النصية المعينة ذات الصياغات المختلفة دون عناء في اللغة النصية الواحدة نفسها، بل حتى التوجهات ذات التكوين اللغوي المختلفة تماما، يتعطى عليها المشروكون في الاتصال في العامة وصفها ضروريا من جهات النص نفسه. ينتج عن ذلك أنه يجب أن تتبنا في صياغات النص أيضا ميزات نظرية وعملية - مع كل مظاهر الطابع الفردي في تكوين النص في كل حالة. لدرجة أنه عند تولد التصوص تقع علم الصور المتعاطية حول سمات الصياغة في قائمة نص معينة. وتحديد عنصر العالم هذه أيضا عند فهم النص. وخلاف التدابير عن طلب المتوفر أو القصص ليس فقط في إنشاء النص، بل أيضا في صياغته. (1) لكن كيف يمكننا فهم مثل هذه الخصائص المشتركة (الاختلافات) في الصياغة، وارتفاع منها في تصنيف التصوص؟

(1) تشكل مبادئ التنظيم والصياغة العامة، فيما يبدو، مجالا جزيئا من علم المشارك في الاتصال، وهي التفاصيل التي نود تعرية هنا بوصفها النهايات الاتصالية الخاصة بفئات النص. فهي تتبنى أساسا من مسارات تصنيف النص الواقعة في درجة

أعلى في سلم البهرمية (من ذلك: 143-2076)، وتعكس بذلك جوانب معينة من طرح المهام الاتصالية.

لدى منتج النص في الواقع مجال واسع جدا عند كل تكوين للنص يسمح بالتفكيك الفردي للنص، لكن هذا المجال في خيارات الصياغة يضيق عن طريق مبادئ التكوين الخاصة بفئات النص المزورة هنا.


تعد نهایات الاتصال الخاصة بفئات النص التي نطالب بها مبداء لحل هذه المبادئ العامة في تكوين النص في فئات النص المتنوعة، فهي تحدد مجال إمكانات الصياغة المحتملة بسبب خصائص فئة النص المنسجمة، وتكون إطار تقييم صياغة النص. ويمكن أن توضع نهایات الاتصال الخاصة بفئات النص مطابقة على الطلب المذكور أعلاه ليعود رقم النعتمد كما يأتي: موجبة في صلاحيه القرار لدى المستقبلي.

(1) يوجد عند ليبرشترا (1977م، 270) "تفصيل الفقه النموذجي حول "المبادئ الأسلوبية": يُفهم بالتأثیر ضمن مماليك الأسلوب. كونات النص المعمورة ضمن سلوكية الإصلاح (الشريعة النص)، التي تكون بواسطة مبادلة عبر مضامين النص المسمى، وتتمثل في موقف المرسل بفني، موضوع جملاء الإصلاح، ومن الخبراء"
مصطلحات النص

لا يوجد نص يمكن قراءته بشكل طبيعي من الصورة المقدمة.
توضح الرسم أن الهيئات الفردية المتنوعة لصياغات النص يصعب تحديده بشكل
جوهريةً، ويتبث في الوقت نفسه أن المشرعين في الاتصال الذين يستطيعون التحكم
بشكل نافذ في عدد كبير من نماذج الصياغة ينالون الحظوة في تكوين النص المؤثر
والمتعدد.
من ناحية أخرى لا تتفق قيود الصياغة ونماذجها المبينة هنا لتكونين "أشكال
صياغة" خاصة، ويمكن فصل بعضها عن بعض بوضوح. وفي الواقع تصلح الشروط
البيئية للصياغة ونماذج الصياغة الخاصة مؤشرات متصلة لفئات النص؛ غير أن
مستويات الصياغة أظهرت أنها تفردها ليست كافية في العادة لتكون الصياغة فعّالة.
وفي الغالب لا تبدو قضايا التحريف الدقيق لفئات النص، وذلك تعود إلى متطلبات
تأملاتنا - مكنة إلا إضافة عدة إسهامات عن التبسيط (غير تداخل علم التفاعل مع
علم النماذج) ومعدة لتحقيق الفظي.
لتمثيل هذه التأملات نورد واحدة من الصياغات الممكنة الكثيرة لمشال الطلب
المذكور أعلاه مراراً حول تحويل النص.

(41) لا يتبث، 14

د. ماكس مايبر
شارع ساتور
57
لا يتبث
703

إلى إدارة البريد الألمانية
إجابة النص لا يتبث
قسم الشبكات وتجهيزات المشرعين

ب) نماذج الصياغة ذات
الصورة المميزة
التكوينات الفردية
الخاصة بفئات النص

(8) فيصد على الصياغة
نهايات الاتصال الخاصة

(6) صياغة النص

ش) حلقات التسوق
المؤلفات
إشارات التقييم

شكل رقم 23
تحديد المستويات والتكامل

بعد هذه التأملات عن التقسيم في علم التمثيل يجب علينا في النهاية أن نسأل عن دور تمثيل النص المقدم هنا في الأنساق الفعلي، وعن جوانب تكامله، وبذلك في النهاية عن مجال التطبيق العملي لنموذج المقترح هنـا.

سبقت مناقشة الصعوبات المرتبطة بتثبيت علم فناني النص في الفصل الأول من هذا الكتاب؛ وإملاكاً لذلك يمكننا أن نشير هنا إلى أنه يمكن اشتراط علم نماذج النص الإيجابي أو السلبي في أنواع من النصوص تردد غالباً (رسائل خاصة، محادثات يومية موجهة للحدث، إعلادات صحية، اعتادات...) لدى كل المتواصلين تقريباً. لكنه في فنات نص أخرى يجب أن توضع فروق: مجموعات معينة تسيطر عليها إيجاباً وسلبـاً (مثل: تقارير الصحافة)، بينما تقع البقية منها في موقع الاستقبال فقط (أنها في العادة لانطبـل أيضاً إلا بشكل سلبي)، والثالثة مجموعة صغيرة من فنات النص (مثل: المقالات) لا تلاحظ مطلقًا لدى بعض أشخاص التاجرة (أنها لا تستخدم في عملياتهم الاتصالية).

ينتـج عن ذلك أن علم فنات النص لا يكون حجماً ثابتاً للمشتركون في الاتصال في مجتمع الاتصال، حتى إن سعة هذا النسق الإدراكي الجزئي ومضمونه لدى الأفراد يعتمد على خبرات المشتركين في الاتصال عند القيام بهبئات اتصالية محددة. فالخبرات من هذا النوع تخزن، وتتـلف في السباقات المعطاة بوصفها نماذج نص شمولية.
لذا يجب أن يتم تجريد عمليات استباقmiss فحص النص من الخروج القسري (وحالات تفتيح النص المضمنة) بشكل كبير، حيث يمكن أن تستهلك حالات التجريد لبيانات التجريية في جملة أخلاق أكبر ووضوح.

تشكل عينات النص لذلك في الدراسة النمطية جذازات تموج ممالي/ بصورة نمطية، بوصفها تمييزات تعتمد على خيات التوسيع العام (لدى مصطلح من مجتمع اتصال معين) عمل ذلك يمكن أن يكون بعرض جذازات نمطية شمولية للتمكين من مهارات اتصالية محددة في صياغات معينة. وفي ذلك ينبغي أن يفضل مصطلح "تموج النص الشمولي" بوصفه اختصاراً لمصطلح "تموج بناء النص الشمولي" أي ما يكون أساسياً.

شكايا معين للنص، يرتبط بالبحث في فاعلية معينة (1).

من أجل ذلك لا يمكن أن تكون الدراسة النمطية للنص للأسئلة المذكورة وافية (يتهم إيزته) ولا داخلة في شقيق صارم؛ وبسبي ذلك، فيما يرى، الإبقاء على مطلب إيزته عن التفتيح في دراسة النص النمطية (وضوح تصفيف كل مثال نصي إلى عينة نصية معينة) (قانر في ذلك الفصل الحادي عشر). فمن المفيد أنه بالنسبة إلى نصوص معينة يمكن للأعمال أحيائية الطابع أن تبدو كافية، لكنه بالنسبة إلى عدد كبير من النصوص يكون واضحاً أن التصنيفات المتعددة الأوزى مكتبة. لذلك تنطوي أن كل دراسة نمطية للنص يجب أن تكون مفتوحة مقارنة مثل هذه التصنيفات المتعددة الأوزى، لأن النص نفسه يمكن ضمن الشروط البيئية نفسها تقريباً أن يستند إلى وحدات تختلف اعتماداً على حفظ اهتمامات المشتركين في الاتصال ودرجة (1) حسب جوين (1982م، 215) يتبين أن تكون عينة النص "الربط التقليدي بين وجهة وبناء"، حتى وإن لم يكن أن تفهم هذه العلاقة بوصفها تقابلية نسبة 1:1.
وعلى الرغم من أن التركيز المنشود بالاهتمام المشار إليه هنا في مسواتي التنموم، فإن تنميط المستويات الأخرى في متوهج نص شمولي يكون دوما موجودا.
حتى وإن كانت عينة نص البرقية وظيفيا متنوعة، فإن وظيفة برقيه محايدة في الدرجة نفسها من الأهمية مثل بعدين وتحديد صياغة أفعالها. تتضمن نماذج النص الشمولي بهذا المعنى دمج أنماط مختلف المستويات في وحدة محددة، ويمكن أن تفهم حينئذ بوصفها ريمة من أنماط المسات من المستويات المختلفة - مع أقطاب مختلفة.
ويجب أن توضح عمليات الدمج هذه مثلًا من عينة نص البرقية المذكور من قبل، حيث تتبع - أولا - كل مستويات دراسة التنموم في متوهجنا حسب جانب الأهمية لتكون هذا النموذج الشمولي للنص.

عينة نص البرقية

(1) ع
(2) ع
(3) ع
(4) ع
(5) ع
(6) ع
(7) ع

(ب) مؤسساتي / شؤون البريد والاتصالات
(ج) اتصال مسجل، الخاص الإخراج / السرعة في الربط، الربط بواسطة الاستمارة.

(أ) "أ" و "ج" إلزامياً (استمارة).

(1) وسيلة برقيه على سبيل المثال تحتوي بدلا من سمات / سريع جدا / و / متضمن جدا / فقط السمات / سريع / و / متضمن / في برقية تحتوي نذال فضلا عن ذلك وظيفة الإسعام عن موقع منهج النص وتحديد موضوع

(2) أي أن الوظيفة المختصة (موج، مخبر...) عينة الأهمية لتحديد جوهر عينة النص "قيمة" الرمز: ع
· جملي مع سيادة الربط الشرطي، يتجزأ النتائج على شكلn قضايا (معلومات —
  ن) في "ج"،
· ذو اتجاه موضوعي، دقيق
· إشارات التقسيم، مصطلحات علمية / حالات تساويا
· وصفة طبخ - مقدمة نص شمولي
· توجه غير ملزم = توصية
· معمدر على نشاط في أشياء  - عملية
· مباشر - وصفي (ق: 4-23-05)
· الموضوع محدد (توصير أطمة)
· إجراء إضافي - زمني
· أ بعد ذلك ب ، ب ذلك ص
· ذو اتجاه موضوعي، مختصر 2 (ق: 3
· اللkosمات: تسميات للمعاد الغذائية، وسائل تغذية الطعام، أفعال طلب
· إعداد الطعام ، في بعض الحالات "يأخذ المرء"...

لكنه ذلك يقال في الوقت نفسه إن سمات الأقمشة يمكن أن تكون واضحة
بطرق مختلفة بناءً على النص القاعدي المختلفة. (1) بهذا المعنى ننشأ عينة النص
وسط ورقة شرطي - متساوية كانت أو غير متساوية - بعضها عن بعض (Fillmore
1975 م، قارن في ذلك فاناجن 1987 م، 242).

تعريف: فيزياء جنس أخرى لتصورات قضائيات النص تقتصر على شرح
التعابير القصيرة - التي تستطيع بالطريقة نفسها.

· إعلان وفاء - مقدمة نص شمولي
· إيضاح المعلومة / عن موقف من النص من نهاية حياة س /
· اتصال تدريج مائل في الصحافة / قسم الإعلاميات / أو على بطاقات
· مطبوعة
· تقوية / معرفة عاطفية / أو أيضًا في بعض الحالات دينية
· "ج" لإزامان / الوراثة، التاريخ، وربما الإشارة إلى الدفن أو التأبين
· طبقة أسلوبية راقية / ودع، انتقى إلى مواء، مرقدة الأخير...

بحث للدبلوم - مقدمة نص شمولي
· إيضاح المعلومة / تغري المعلومة /
· اتصال كتابي خاص بالموسطة
· مقدم إلى نصوص جزيئية بعوامل مساعدة كبيرة، خاص التعديل

-------------------------------
(1) يُشمل معي العبارات القانونية بواصفة صورة تعليمية أو حالة تعريفية، وربما بواسطة تحديد الأمثلة التي يمكن ردها
بشكل أو آخر في جوان الصورة التعريفية. (فاناجن 1987 م، 242). لذا يكون تصنيف الصور التنظيمية مقاولاً
للتحليل العناصر "ألكلاسيكي".
والذلك تنشأ عملية التحديد، حيث يمكن إثبات أن الطلب (الكتابي) يمكن أن يعرف بوصفه واحدًا من عدة نماذج نصية ممكنة في فئة النص العام الرسالة الموضوعية.

نموذج النص الشمولي

المطلب (الكتابي)

1. التوجه
2. مؤسساتي
3. زوجي
4. غير متمثل

ب يوجد اتصال مدون

1. تعليق
2. مفترض- جدلي
3. ج. أ. و. خ
4. ذو اتجاه موضوعي
5. ذو اتجاه موضوعي

اختصار 2

مذهب
يرجي س
بطل س

(1) عونته هذه الدرجات الهرمية غير متفق عليها في أبحاث علم اللغة النصية، حتى نضع هنا كط النص بوصفه أعلى.

الدرجات الهرمية، وتعتبر بداخلها فئات النص فروعًا لأناطيل النص.
المقارنة

- تعميد علم اللغة
- وتحليل المقارنة
- تنظيم الإصلاح
- ترتيب المقابل للمعالجة

المؤشرات النصية (عناوين، عبارات إيحائية ضمنية، تعمية على كامل النص)، وكذلك ينطلق مفسر النص في العشرة أو لا يتوافق بناء النص ذا الصورة النقطية الذي يقوم على هذه الطرق، والذي يصبح حينما ذا قيمة توجهية في قضية استقبال النص العلمي. وعند مقارنة هذه النموذج بناء النص المطاط حاليا ويصابونه مجد أنه إذا أن يصدق النص موقف النموذج عليه (كما يكون ذلك بعد استقبال فقرات قليلة من النص)، أو أنه مثبت - بسبب عدم التقييم الواضح - أن يعد غوتش بناء النص المفروض (وهذا بعض الحالات أيضا يتم الاستناد به غوتشا آخر)، لكنه يبقى غوتش بناء النص في كل الأحوال محلة اعتماد جوية في تفسير النص.

يصبح هذا أيضا في الأمثلة النصية "غير المعلقة " أي في النصوص لا "غيل" بواسطة إشارات مسيبة ولا بواسطة مؤشرات إلى غوتش نصي شمولي معين. يتم في هذه الأحوال - غالبًا على أساس استقبال عناصر النص الأولي - تنشيط وراء لعامة بناء النص، مما ينتج عنه أحادية الدلالات في عملية فهم النص النهائية.

ترتبط المقالة الأخرى (وصولا كافية) جمل تتبع هذه العمليات عناوين لدى المشفى في الاتصال (أي تزود بأسماء فئات نصية مشددة). لكنه من وجهة نظر اتصالية (زوّر عادة هذه الإشيكالية في النهاية ذات أهمية فرعية. فهي المقام الأول يعتمد الأمر أساسا على أن التواصل يتكون من صوراً مطلقة اتصالا أو إشارات نصية مناسبة - مع الأخذ بين الاعتبار فهم العوامل العلمية جيدا والتفاعل المناسب مع ذلك. أما بالنسبة إلى "غوش" (النص الشمولي) النص الحالي فليس لزاما على المشتركين في عمليات الاتصال دائما أن يقدموا حسابا في ذلك الشأن.
النحو (الناسخ عشر)

تمهيد: علم اللغة النصي وتحليل المحادثة

على أساس الإطار الموضح في الباب الثاني عن تموزج تحليل النص الإجرائي فإنه بالتأكيد ليس مستغربا أن يحاول العمل الحالي أن يرفع النص المقام لعقد من الزمن بين النص والمحادثة، ويفسح فيه المجال الواسع لتحليل المحادثات، خلافاً للكثير من دراسات الداخل إلى علم اللغة النصي الأخرى. يصبح أيضاً غنياً عن الذكر في هذا السياق أن جوانب المحادثات لن تكون موضوعاً في هذا الباب فحسب، بل أيضاً في أبواب وفصول أخرى. بالرغم من أن تشير دمج مشاكل تحليل المحادثة في دراسة مدخل إلى علم اللغة النصي قد ذكر ضميا في الأبواب السابقة من قبل، فإنه يبدو مفيداً هنا بشكل خاص العودة مرة أخرى إلى إبراز حججتين لتناول تكامل النصوص والمحادثات.

من ناحية تجدر بالذكر أن المحادثة تشكل صيغة التفاعل اللغوي الطلق، صيغة تتفاعل من خلالها المشتركون في الحدث مباشرة في سياق ملموس، وبذلك يضمنون نشاطاً جماعياً تعزاً بالمعنى الموصوف في الفصل الخامس. وعلي المحادثة من ناحية أخرى أيضاً مكانة مرموقة في تأملات تحليل النص، لأن المحادثات تكون الشكل الأصلي للنشاط اللغوي، وقد تسبق كل الأشكال الأخرى للتفاعل اللغوي في تاريخ التطور كلياً. إذا يبدو مبرراً الانطلاق من أن المحادثة صيغة النشاط اللغوي للبشر التي صنعت لكل الصيغ الأخرى من النشاطات اللغوية ونماذج تصنع وفظيفة النموذج والتوجه. وبناءً على الموقع المتميز الذي تكتله المحادثات في وقائع الاتصال، تنعم جدوى السؤال عن إيضاحها في إطار دراسة علم اللغة النصي، حيث لاتربط
ملتزمًا بادعاء دمج المواقف التطورية لتحليل المحادثة ببساطة في سياقات بحث علمي
اللغة النصي أو اختصار المسألة المطروحة غالبًا عن علاقة هذين الملفتين العلميين
بعضهما البعض إلى تكامل بسيط نسبيًا. بهذا النطاق من دمج النص مع المحادثة ينبغي لنا
أيضاً أن نسعى إلى تجاوز الاختلافات المنهجية بين طرق التنافل التي تكونت في كل
من الاتجاهات البحثية في تحليل النص وتحليل المحادثة. ومع ذلك يجب علينا أن نسعى من
خلال ذلك إلى تجاوز الفصل بين مجالين علميين بقية فترة طويلة مستقلين عن بعضهما
بعض بدلاً من أن يكونا مكملين لبعضهما البعض، ليتمكن بهذه الطريقة بواسطة
جهود مشتركة وصول إلى إلقاء الضوء على مجال الموضوع الذي يتعبد دون شك
موضوعات البحث الباحث في تحليل النص القائم على الاتصال.

يرجى الرجوع إلى المراجع والهارباي للمراجعة "المحادثة" أحياناً الخوار
والمناقشة، حيث تستخدم هذه التصورات مترادفة في بعض اقتراحات النماذج، وينظر
إليها في بعض الآخر في علاقة تباع منحوت. ولم يثبت بعد بوضوح أي هذه الأصناف
بشكللزم المعمم. إذ تتوفر كثير من الإسهامات البحثية إلى مصلحة النشاط اللغوي
الفاعلي، المحادثة، بوصفها نسجًا. ومع ذلك يوجد أيضًا الرأي القائل إن المحادثة أساساً
Hausenblad 1977) وأخيراً يؤدي الحقل الذي يدرس المحادثة دورًا في تحليل المحادثة (أوجينبيرن
1975؛ هينه/ ريهوك 1979) وتحليل المناقشة (ديتين 1977) كمالبير/ شوته
لا تناسب هذه الحال معيار التعريف المذكور أعلاه، وبذلك لا يتداخل ضمن مجال تعريف المحادثات. لذا يمكن أن نتصور، أن "أ" يتالف "ب" عدة دقائق، دون أن يتوقف "ب" مطلقا بكلمة. هذا أيضا يحضي بمشاركة في الحديث، بينما يقوم النص الناشئ في ذلك فقط من خلال النشاطات اللغوية لدى "أ". أيضا هنا لا يمكن أن يكون الحديث عن محادثة. فمن خلال الحالات التي تم تناولها إلى الآن التي تستبعد من تعريف المحادثات، يصبح واضحا أن المحادثة فيما يبدو لا تكون محادثة إلا إذا حدث فيها على الأقل تبادل واحد بين المتكلمين. بعد هذه النقطة مسألة يمكن تحديد التعريف المذكور أعلاه بدقة أكبر، بأن يورد جانب سمة "على الأقل متحدثان أو مشتركان في الحدث" أيضا سمة "تبادل الكلام الإلزامي". ينظر إلى التبادل الموضوعي المفتوح في دور التكميل – السامع في كل عناصر المحادثة تقريبا بوصفه السمة الأكثر Fuchs / Schank (1975، 1979) وهي "الحوار". وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى وإن كان أكثر من مشترك في التفاعل بشكل بالكامل أيضا، وهو للحظة في النقطة السابقة. ينتج من ذلك أن "أ" في أغلب الحالات قوي زمني "ك" فاغ أو في أقصى الحالات قوي زمني "ب" قط في "الحوار" (Fisman: Sinai / Jaffalon 1979، 1980). وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى وإن كان أكثر من مشترك في التفاعل بشكل بالكامل أيضا، وهو للحظة في النقطة السابقة. ينتج من ذلك أن "أ" في أغلب الحالات قوي زمني "ك" فاغ أو في أقصى الحالات قوي زمني "ب" قط في "الحوار" (Fisman: Sinai / Jaffalon 1979، 1980). وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى وإن كان أكثر من مشترك في التفاعل بشكل بالكامل أيضا، وهو للحظة في النقطة السابقة. ينتج من ذلك أن "أ" في أغلب الحالات قوي زمني "ك" فاغ أو في أقصى الحالات قوي زمني "ب" قط في "الحوار" (Fisman: Sinai / Jaffalon 1979، 1980). وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى وإن كان أكثر من مشترك في التفاعل بشكل بالكامل أيضا، وهو للحظة في النقطة السابقة. ينتج من ذلك أن "أ" في أغلب الحالات قوي زمني "ك" فاغ أو في أقصى الحالات قوي زمني "ب" قط في "الحوار" (Fisman: Sinai / Jaffalon 1979، 1980). وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى وإن كان أكثر من مشترك في التفاعل بشكل بالكامل أيضا، وهو للحظة في النقطة السابقة. ينتج من ذلك أن "أ" في أغلب الحالات قوي زمني "ك" فاغ أو في أقصى الحالات قوي زمني "ب" قط في "الحوار" (Fisman: Sinai / Jaffalon 1979، 1980). وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى وإن كان أكثر من مشترك في التفاعل بشكل بالكامل أيضا، وهو للحظة في النقطة السابقة. ينتج من ذلك أن "أ" في أغلب الحالات قوي زمني "ك" فاغ أو في أقصى الحالات قوي زمني "ب" قط في "الحوار" (Fisman: Sinai / Jaffalon 1979، 1980). وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى وإن كان أكثر من مشترك في التفاعل بشكل بالكامل أيضا، وهو للحظة في النقطة السابقة. ينتج من ذلك أن "أ" في أغلب الحالات قوي زمني "ك" فاغ أو في أقصى الحالات قوي زمني "ب" قط في "الحوار" (Fisman: Sinai / Jaffalon 1979، 1980). وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى وإن كان أكثر من مشترك في التفاعل بشكل بالكامل أيضا، وهو للحظة في النقطة السابقة. ينتج من ذلك أن "أ" في أغلب الحالات قوي زمني "ك" فاغ أو في أقصى الحالات قوي زمني "ب" قط في "الحوار" (Fisman: Sinai / Jaffalon 1979، 1980). وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى وإن كان أكثر من مشترك في التفاعل بشكل بالكامل أيضا، وهو للحظة في النقطة السابقة. ينتج من ذلك أن "أ" في أغلب الحالات قوي زمني "ك" فاغ أو في أقصى الحالات قوي زمني "ب" قط في "الحوار" (Fisman: Sinai / Jaffalon 1979، 1980). وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى وإن كان أكثر من مشترك في التفاعل بشكل بالكامل أيضا، وهو للحظة في النقطة السابقة. ينتج من ذلك أن "أ" في أغلب الحالات قوي زمني "ك" فاغ أو في أقصى الحالات قوي زمني "ب" قط في "الحوار" (Fisman: Sinai / Jaffalon 1979، 1980). وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى وإن كان أكثر من مشترك في التفاعل بشكل بالكامل أيضا، وهو للحظة في النقطة السابقة. ينتج من ذلك أن "أ" في أغلب الحالات قوي زمني "ك" فاغ أو في أقصى الحالات قوي زمني "ب" قط في "الحوار" (Fisman: Sinai / Jaffalon 1979، 1980). وفي الذات أنه في المحادثة غالبا ما يكون مشارك واحد فقط، حتى إن...
المحادثة

(ج) موضوع المحادثة الذي يوجد في بـ"الهجة الوعي الإدراكي للمشاركين في الحدث.

وفي كثير من ترجمات المحادثة يشارك أكثر من ذلك أي المحادثة "هي واقعة الاتصال الأساسية في الاتصال المباشر" (قارن: تشتمل 1984 م، 50)، حيث يفهم ضمن كلمة "البيش":

(د) التفوقية في الاتصال وـ للهجة وـ بذلك

(ه) الاحتفاظ بهوية الإطار الزمني والمكاني

يشمل كلمة ترجمة، حيث لا تتضمن وحدة المكان وكذلك الاتصال وجها - لوجة نتيجة لذلك شروط لا يمكن الاستغناء عنه، إذ يكتب للوسائل التقنية مثل التلفون والتلفاز وما عداها أن تقوم بـ"التيه" بدلاً. وبالتالي يكون من الصلاحيات قد ناسب تعريف المحادثة:

فيفهم ضمن المحادثة كل نتائج النشاط اللغوي التي تحقق المبادر (أ) - (ه)، أي كل المحادثات ذات اللقاء وـ للهجة، وأيضاً المحادثات الباقية، والمناقشات التلفزيونية وغيرها.

يذكر شانك/ شفايلة (1980 م) من المعايير الإضافية للمحادثات أنه يجري فيها تبادل اتصالياً بواسطة نسق الروم اللغوية، ويركز المتكلم / السامع اتباعهما على ذلك الحدث الحواري الباطن.

فيما يخص استخدام نسق الروم اللغوية، فإنه ليس صفة محددة للمحادثات، بل يكون مكوناً لكل نشاط اللغة، فـ"البيش" المرفوع استناداً إلى جوانب كتـ "تركز الاتباع على كل حدث حواري هام" بعد مقولة في سياق مبارة، لكنه من الصعب فيما يبدو جملة موضوعياً، يكون من المهم في هذا السياق إبراد مقارنة بـ"البيش" مع السياق البشري في علم اللغة النصي. وفيما يخص تعريف النصوص، فقد
 раздел

ذلك - أن تعبر بوصفها شكلًا تفاعليًا منهجياً لسياق نشاط معد، يتزوج بواسطة مناقشة، يشترك فيها الأغلب إيجابياً مشتركون في الحديث، وتتكون المحادثات مربحة بما يسمى الأدوار (الكلامية)، أي مخططي الحداثة المعرفة بنائية التي تتجزأ على المشاركين في الحديث بواسطة نسب من تبادل التكميم خطوة بخطوة.

بعد تبادل المتكلمين مكوناً للمحادثات بوصفه إنتاجاً لقضايا موسعة تفاعلياً، فتبادلة المتكلمين لا يعني في ذلك أولاً سوى أن شراك التفاعل المساهمين إيجابياً في واقعة الاتصال يجب أن يضموا مساهمتهم بشكل أو آخر في تفاعلي خطي، وتبتعد لذلك تكون المحادثات إجراءات تعالجية، "تجعل الإصغاء الإيجابي أيضاً ضرورياً" (ستريك 1983 م. 76)، حيث يجب أن ينظر إلى تبادل المتكلمين بوصفه مبدأً تنظيم عامي للمحادثات، فإن هذا يبرر الانطلاق من أن هذا يكون مستقلاً عن مضمون المحادثة وكذلك عن وحدات الحديث الدقيقة فيه وظيفياً، أي أن آليات تبادل المتكلمين تعدد عبارة إزاء العلم اللغوي والموضوعي وكذلك علم الإيجاز النظري، هذا لينفي أن توزيع الأدوار يسمح بأحوال التناسب المرغوبة في كل سياق تفاعلي، ساكس/ شيلفون/ جيفرسون (1987م) يحتذون لذلك أيضاً عن الطابع الخارجي من السياق/ المتأثر بالسياق في هذه الآلية، وفي مراجع تحليل المحادثة يؤخذ غالبًا بالرأي القائل إن نسب تبادل المتكلمين يشمل مكونات متنوعة وكذلك مجموعات قواعد مختلفة:

(0) تكون بناء مساهمة الكلام (مكونات بناء الدور). إذا بدأ المتكلم بناء مساهمة كلامية، فإن هذا يحتم تصرُفه وسائر بنائية مختلفة، أي أن المتكلم يوظف علماً ذات مجالات معرفة مختلفة، تتسم بالتعرف على خط البناء في المساهمة الكلامية، وكذلك التمهيد الفكري للأدوار التالية أو حتى طاقة المحادثة. ينتهي مع اختتام المساهمة الكلامية حق الكلام لدى المتكلم. وبذلك تصل المحادثة إلى نقطة ذات أهمية في الاتفاق، وهي النقطة التي يشرع فيها مشترك تفاعليًا، كان إلى ذلك الوقت "منصة
بداية القول إلى انتقال المساعدة الكلاسيمة من أمثلة ذلك: الآن، برأي حسن، (في الإنجليزية well) وغيره. عندما يمر بذلك مصطلح فرضية م når المعرفة، فإننا لا ميع
ذلك الفروضيات المدارة في مراجع معينة المدحية عن نحو المناقشة الخاص (شجول
1979) أو الرأي العام بالقواعد الخاصة للفقه المطابقة.
يمكن أن يثبت هذا أولاً بشكل مختلف أن تبادل المتكاملي مبدأ تنظيم عامي في
المدحية، وأنه شرط ونطلقة للتفاعل اللغوي، ويمكن أن يثار إليه بواسطة وسائل
لغوية مختلفة في بناء المدحية. لا يعني تبادل المتكاملي أن هناك المدحية يتم تبادل "تلق
كلاسيمة متشابهة بشكل الفرد ي جاهزة التعلب" (بيرغمن، 1981، 122). فين المدحية يساهم شريك التفاعل بشكل أكبر في تظبيث تبادل المتكاملي، حيث
لا يكفي السابع بوصفه مثلاً لاحقاً كما "بالإنصات الإجابي" فقط، بل بحاول أيضا
أن يشارك في انتقاء المساعدة الكلاسيمة، لكي يحضر نفسه لتبادل الكلام ويكون يفهم
ذلك دون فجوات. نتيجة لذلك يمكن القول إن كل مساهمة كلاسيمة محددة تفاعلية
لدرجة أنها تشكل إنتاج تفاعلية، وليس ببساطة قطعة كلاسيمة بشكل انفرادي. وفي هذه
العملية التفاعلية لا يكفي أن يستمع المتقاطع بسياق فحسب، بل يجب أيضاً أن يظهر
المتكاملي أنه يستمع، إذ إن هذا وسيلة معبرة في مجتمعاتنا الاجتماعية، يمكن بواسطةها أن
يشعر المتكاملي أن نستمع إجابة، هي انتصار الظرة، أي تكون نظرة المتقاطع
مركزية خلال الاتصال ككل.
(17-1-4) بناء المدحية
بعد هذا تبادل المتكاملي الموصوف في هذا الفصل مبدأ تنظيم تفاعلية، يتم
المدحية على مستوى شمولي في المساهمات الكلاسيمة التي تكون لدى المشاركين
الحدث. إذ إنه لم يكمل بعد توصيف المدحية بشكل كاف إذا تم استخدام مبدأ تبادل
المتكاملي فقط، لأنه يمكن الوصول عن طريق هذا المبدأ إلى تصور مختصر جدًا
 automáticamente

وتتميز نهاية الأحاديث المرفوعة في القائمة السابقة بصفتها بداية وسط المحادثة، أي أن إ Chíام أحد هذه الأحاديث يؤدي بالضرورة إلى وسط المحادثة، مع اختبار مراحله الامتحان يمكن أن يؤدي إلى إطار حدود معينة. فهذا أمر يستدعي تقدير نشاطة استجابة. ومن ثم، نلاحظ أن أحاديث عامة لامتحان الوجهة التي يمكن أيضا أن يشير إليها بواسطة مؤشرات لغوية معينة. إذ يوجد لهذا أيضا عنوانابة، وأقوال غير إنشائية وغيرها. ويتبع بين افتتاح المحادثة وإختتامها ماśmyسي وسط المحادثة الذي يتعدد شكليا بأنه "اجتماع في الحلف، والاجتماع يجري بعيداً" (هيمن / رهوب 1979، م. 2). هذا مما لا شك فيه، لينس كابيا بأي حال تعرف مكونات المحادثة الجزئية. فيمكن بذلك الانطلاق من أن افتتاح المحادثة وإختتامها يمكن أن يستدعي عليه بواسطة رسائل لغوية مختلفة الأنواع، لكن وضع حدود موضوعية بين هذه المقاطع الثلاثة في المحادثة ليس مكنا مكناً. في الافتتاح تتجاوز تقريرات هذه الحدود وظيفياً بواسطة وحدات وظيفية مبتكرة، لكن توصيفاً وظيفياً لمراحل المحادثة الجزئية وحلقاتها يتطلب أيضا أن تربط الوظائف بنسبات الأقوال اللغوية في علاقة واحدة، حتى بين كيف تتغذى الأدبية في خدمة الوظائف. ومن خلال إفتتاح النماذج الموجودة يمكن استباضة أن مرحلة افتتاح المحادثة وكذلك أيضا مرحلة اختتامها يمكن تحديدهما بدقة نسبة، خاصة أن عبارات التحية والأقوال غير الإشارةية وغيرها من الظواهر اللغوية تعطي مؤشرات إلى فواصل المحادثة. أما الصورية الأساسية فمازالت تقع كما كانت من قبل في تعرف ماśmyسي وسط المحادثة أو مرحلة تحقيق الهدف بذل، وتحري مبادئ تنظيمها البحث والصفات الوظيفية المرتبطة بها. وقد جرى اهتمامات لتدريب الس باح الداخلية خطوات المحادثة،備لها في أغلبها إلى الآن بالعودة إلى مفهوم الموضوع، إذ يمكن من ذلك استنتاج أن الموضوع ينظر إليه بوصفه صفة صنفية لتعريف وحدات الوجهة الجزئية في المحادثة و أيضا في النصوص، وهي الصنف التي يتم استخدامها نسبياً في المحادثة.
تدخل شروط المنع باستمرار، وتنتج علاقات المنع التي تتجاوز كثيراً الظواهر الدلالية التي تراها إلى الآن جزئياً في التحليل اللغوي (قارن: كمال/ شروته 176 م، 3). فان مسألة تكوين الوحدات الدلالية لم تبرز إلى الآن في تحليل المحادثة أو لم تراع بشكل كاف، بعد في تحديد الوحدات الموضوعية غالباً إلى تصورات مثل البنية الكبرى أو أيضًا الموضوع، وهي التي تظهر في إسهامات بحث علم اللغة النصي المتبقي الأصول. لذا وجد في إسهامات تحليل المحادثة، التي تتفهم ضمن الموضوع استناداً إلى أجريكولا (1971 م) "نواة مفهوم يعنى تركيز وجريء مضمون النص الكامل" (تشتمل على 184 م)، أي تفهم الموضوع بوصفه مكتفاً للمضمون، أو قضية موسعة، يمكن أن يتحمل فيها مضمون النص نحلاً. ينطبق في ذلك كثيراً من أن هذا المثير للمثار قد يتناسب عند إنتاج النص، ويعبر نداء مرة أخرى في عمليات إنتاج النص، وغيرها من الإسهامات البحثية تعود مرة أخرى إلى فانديك (1987 م) الذي يحاول أن يدرس الموضوع (المصطلحات من الأشباه الكبرى) يفهم ضمن ذلك قضية موسعة على مستوى تجريد معين، يكون ضمناً في النص، ولا يمكن فضلاً عن ذلك أن يكون مكروحاً بأكمله بواسطة كلمات الموضوع أو أيضاً جمل الموضوع، وتكون كلمات الموضوع على سبيل المثال، روايات النصوص الروائية والوصفية والدعاوات والتصاميم، بينما تشكل جمل الموضوع بالمقابل منتشرات الصحف... إلخ.

ويما لا شك فيه أن العديد من النصوص تحتوي كلمات موضوع وجمل موضوع، مما يمكن أن يستنتج منها، ما يقال في نص، وما يشكل بذلك القول الجوهري في النص، أي ما يسمى نواة المفهوم. لا يصح هذا في الواقع على مجموعة كاملة من النصوص الواردة، ومع ذلك سيكون المحدث عادة في وضع يعطي فيه مثل هذه النواة المفهوم، لو سأل عنها، عن ماذا يدور في المحادثة، مع أنه يؤخذ هنا بين الاعتقاد أن معلومة الموضوع قد تكون في غاية الصعوبة لأكبر من المحادثات اليومية، خاصة فيما
ما ينتج الإسهام البحثي الفائد على نظرية الأعمال الكلامية أيضاً مايسمى
"نموذج جيف في تحليل النص" الذي يعد اليوم من أكثر نماذج تحليل المحادثة العالية
التي يقترح في تحليل نظرية الأعمال الكلامية على عرض النماذج الصغرى، بل
ينبغي أن ننظر إلى هذا النموذج فيما يأتي على
ومع نموذج ماثيل (1985) وغيرها ينطلقون من أغلب اقتراحات النماذج في تحليل المحادثة
المتفرقة بالمنهج العربي من الرأي القائل أن تصور المفاوضة يشكل تصوراً جوهريًا
للتفاوض اللغوي، فالتفاوض اللغوي يخدم هدف الوصول إلى الاتفاق على ما يمكن تحقيقه
بهذه الطريقة، وبناءً على مبادرة شريك التفاوض "، قد فألف من شريك التفاوض
ب "'b' بمفهوم مبادرة أ'، ويؤكد أنه هذا أمر فعال آخر. ويمكن توضيح البناء الأساسي
للفاوض اللغوي بواسطة النموذج التالي:
(4) : A سأكتب اليوم الساعة العاشرة. (مبادرة)
ب: لكنك سأكون في البيت قبل ذلك بنوقص قصير فقط. (رد فعل)
A: هذا لا يمكنني. (تصديق)
ويمكن الاتفاق في هذه الحال في خطوات، حيث يتم إنهاء عملية التبادل
عندما لا توافق مبادرة "b" مع "a"، فإن "a" يمكنه إما أن يحدث مبادرته،
ليخلق بذلك شرطًا لرد تواناً معه، أو يستطيع أن يبحث مبادرته، ويصنع عن
طريق ملهمة لرد الفعل الحادث لدى "b" الخطوة الأولى نحو الاتفاق. أما إذا لم يتم
تفاوض إتفاق أيضاً، فإن هذه العملية يمكن أن تستمر إلى أن يصنع الاتفاق، أو يتحقق
المتافم في ذلك، بأن هذا الاتفاق غير ممكن الصنع. ويمكن الوصول بذلك إلى الاتفاق
بمساعدة آلية تكرارية.

إذاً من الضروري الاستدلال بمفهوم المعايير الاستراتيجي الذي يكون أساس تصور البنية
الكبرى وكذلك أيضاً الموضوع، تصوراً ديناميكياً للمعنى، يربط قضايا تكوين
الوحدات الدلالية بقضايا إنتاج المحادثة وتمييزها، ويصف هذه الوحدات البنائية
الكبرى بوصفها شرطاً لامن حمله لثبات النص. بذلك لم يعد النظر إلى المعنى موجوداً
بوصفه ظاهرة بائدة في النص أو المحادثة، بل بوصفه تملكة لنشاطات تكوينية، ينفسها
شرطة التفاعل في المحادثة.

أشار العديد من مثلي في تحليل المحادثة في هذه الآلية مارا إلى أنه في التنظيم
البائي المفعول للمحادثة تبابل عدة عمليات التأثير تتزامن تزامناً فيما يبدو.
عندما تقرر أن كلاً من المبادئ الوجودية والموحدة تكون عمليات تكوين النص على
مستوى البنية الكبرى للمحادثة. وتعري في هذا الصدد مناقة ما يفهم ضمن مبادئ
تكوين النص الوجودية كثيراً في المراجع على المستوى الحاصل.
تظهر الإشارة أخيراً أن تعقيد مراحل المحادثة الجزئية وسلاسلها وكذلك
 seriالية البائي المفعول بواسطة الوحدات الموضوعية أو الوحدات الموضوعية/ الوجودية.
يتم تعريفه بشكل عاماً عن طريق سياق الحدث والموقف الاجتماعي.
يتيح كل من إسحاق ذهاب (1985، 1985) فريش / هوندتشر (1965)
Fondevila (1967، 1967) طرقية بديلة في تعريف وحدات البنية الكبرى في
المحادثة، حيث يقومون بحقل أصانع تحليل خاصة بنظرية الأعمال الكلامية إلى دراسة
حلقات المحادثة والمحادثات كتاباً. فمثلاً بين فريش / هوندتشر (1965)
اعتماداً على نموذج تسيير - تأثير، أن عقلك يستطيع في الرد على اتهام أن يعذّر
أو أيضاً يدافع، حيث يرفض الاتهام في حالة الدفاع، وينكر المسؤولية، أو يأتي بمبرر
يراجع عنه في رده على اتهام آخر أو يقدر توضيح تعليمه له... إلخ.
تصدر الأقوال اللغوية التي تنجى بها المبادرة ورد الفعل والتصديق بواسطة شروط هيكليات أنشطة ومقدسة. إذ إن السعي إلى تحقيق الأطاقم الثقافي يمكن أن يؤدي إلى أن مكونات المبادرة ورد الفعل والتصديق تحقق بواسطة أبينة أقوال معقدة.

وأخيراً يمكن أيضاً أن يعود إلى عملية تفاوض متأخرة أو موضعة في البرمجة. حسب رأي روليه وفريق عمله يمكن أن تمثل هذه العملية الفوضوية كما يأتي:

\[ \text{شكل رقم 25:} \]

حيث:

\[ ع = 	ext{عملية تبادل (échange)} \]
وحدات المجادلة من مختلف درجات التغقيف، بل تقوم في تفاعلات البنية الكبرى في الوقت نفسه أيضًا إلى مفاتيح جهوية عن مدى محاولة عشاق التفاعل حول المطلب الدائم للإناق، يلعب أقواقه في سياق حديثي كافٍ لكفتهم وجعل الآخرين جميعًا راضينًا. كلمات أخرى: يتم بوساطة هذا التحليل كسبب مفاتيح كفيكية إمكان أن يفهم شريك التفاعل في سياق حديث معين بوساطة القول نية إلى شريك التفاعل الآخر، وحيد يكون هذا بدوره في وضعهم يمكنهم من تفسير مساهمة كلامية على مدى معرفات كثيرة على أساس بناء القول وكذلك بمساحة العلم الموجود مسبقاً. صغيرة أخرى: يمكن بواسطة هذا التحليل أن تكشف جوانب "توجه المعنى والوظيفة في التفاعل الاجتماعي" (فانديك 1982: 248). وقد سبقت الإشارة في قبل (قارن: 2-2-1) إلى أنه لم تطور إلى الآن نظريات أصلية في مبان تحليل المحادثة يمكن بوساطتها وصف عمليات البنية، وإيضاحها في هذه المستويات بالتفصيل. إذا ماكنتا الموافقة مع فانديك على أنه يمكن أن تتناول بهذا الغرض دراسات نظرية دالية في النص، لأن توقيع المساهمات الكلامية يتعت في الغالب بديال يكون عامياً أيضاً لتكوين النصوص الأحادية. وفيما يمكن توقيع البنية الدالي للمساهمة الكلامية، يمكن الانتفاضة من أن المضمون عند تكوينه يصب بناء على القضايا الجزيئية التي ترتبط بعضها بعض بطريقة محددة. فإن الروابط الموضوعية لا تساهم في التواصل بين الأوضاع التي تعكس في القضايا الجزيئية. وسياق مكابب التفاوض يعتمد على الترابط بين الأوضاع.
وما يجعل الأمر أكثر وضوحًا هو أن عمليات الترتيب هذه المعقدة التي تكون مساهمة كلامية، لا يمكن إيضاحها من مجرد تبعي المسابقة الكلامية، بل يجب دائمًا أن يؤخذ بعين الاعتبار تداخلها الاجتماعي أيضًا مع عوامل البناء الداخلي وكذلك أيضا العوامل الخارجية للمحادثة. ويجبنا الانتباه إلى أن عمليات البناء الدلالية المركبة للمساهمات الكلامية في هذا الموضوع، لأنها تنص في موضع آخر من هذا الكتاب.

إذ يوجد استمرار واستنهاض في الأب الأسود، وقد تم في (3-6) إعطاء توسيع عام للتواصل القضي في كلامية، أما بعض الآراء المعارضة أو المدعمي المبدأ المطروح هنا للتواصل القضي في الباهر الكلامية فتوجه لدى فيتز (1967م، كلايكر / Keenan / Schefflein (1987م، شيك/ ساكس (1976م، شيك/ ناينجر (1971م، ناينجر) و (1987م، وينغتران (1987م، وهي التي تعمى جوانب مختلفة من التحليل الداخلي والموضوعي للمساهمات الكلامية. فهي مساهمة لا يقال شيء فقط - لإعداد اقتباس يتناول كثيرًا في مداخلة مساعدة👢ح وتحليل النص القائم على أساس درعي، إذ يصف بذلك ليس مضمنًا الوعي قابلا للنقل، بل يُعامل أيضًا بالمساهمة الكلامية شي، كما يسعى التحليل بواسطة مساعدة الكلامية إلى تحقيق هدف معين. بكمالات أخرى: لا يفترض في الباهر الكلامية بناء دالي أو موضوعي محدد فقط، بل أيضًا بناء حدث يمكن إعطاء إعداد الأهداف التي يجري المتكلم في سياق حديث مباشر الوصول بواسطة إظهار روابط التفاعل بوي عن سمات القول المحدثة. وقد سبق في (3-7) وذلك في مقدمة هذا الكتاب الإشارة مرارًا إلى أن نوع الهدف يمكن أن يكون مختلفًا ل Gdaذاً، وتحليل المحادثة المتممة على الحدث والنشاط لكنه إلى الآن لا تزال تستخدم مبادئ مختلفة. وذلك لأن تزال تصور من مفهوم الهدف كما هي الحال من قبل أو تصور مختلفًا تمامًا. وفي بعض الاقتراحات النماذج تتم السماوة بين الهدف وتراجعت الحدث، أي إنجاز
التفصيلات التي قدمت إلى الآن يصبح أكثر وضوحاً أن عمليات تكوين البنية الجزئية تتحدد أيضاً بواسطة العوامل الفاعلة، وكذلك بواضعة كل من تخفق الهدف المركب والآليات الإدراكية مختلفة الأنواع. وعلى الرغم من أنه يمكن النظر إلى كل من هذه المستويات ل市のكعلمية بوصفها "مستويات متصلة ومعنوية نسباً"، فقد بيئة الأعمال التي نظرت إلى الآن أن عمليات تكوين البنية الجزئية تتأثر بالتأثير على مستويات مختلفة بطرق متعددة، وأنها مرتبطات بشكل متداخل، وأن مبادئ التنظيم الشمولية تتكمل بمبادئ الموضوعية. والمدخلي المعنى مختصر هنا خل حقوق البندية وتصويف مستويات البنية الجزئية بواسطة وحدات مادية محددة وكذلك توصيف مبادئ تنظيمها، لا ينبغي بذلك التداخل الاجتماعي المعني الأوزى بين مبادئ التنظيم الجزئية. بل "عنزل" هذه فقط بوصفها مفصلة على تحول من تأثيرها المتداخل.

بعد بناء المحادثات المتعددة الجوانب نتيجة لعمليات إدراكية، نشأت هي من خلالها، لكنها في الوقت نفسه أيضاً شرط لا يمكن الاستغناء عنه للمعالجة الإدراكية المستمرة لوحدات الماتفاقية بواسطة شبكة التفاعل. ويمكن أن تترك هذه العمليات آثاراً مختلفة على مستويات البنية الجزئية، يمكن أن تعتمد عليها عمليات الفهم ميدانياً. ففي هذه المسألة المبنية يجب حالياً وجود رأي مجمع عليه. بينما توجد ثواباً من فت في مسألة عدد المستويات الجزئية ووحداتها التمثيلية، وكذلك آليات تنظيمها. إذ يمثل الإجماع المبدي في مسألة كون تبادل المتكلمين بشكل مبدأ تقسيم عالمي في المحادثة، وكون المحادثات تظهر تابعية متلاخغلة للمتكلمين، تتوالى فيه أفعال المتكلمين "دوراً بعد دور". ينتظر هذا المبدأ الجوهري إمكانات المتكلمين في المحادثة لبداية الفعل في أي موضع أثناء إيجاد الولاء بوصفه اللاحق (قارن: بيرمان 1981). ويمكن في هذا المنفأ أن يكون مبدأ تبادل المتكلمين بوصفه آلة تكرارية، تدخل حيز التنفيذ من بداية المساهمة الكلامية.

فيما يخص تكوين بناء الحدث أو بناء الإنتاج النظري للمساهمة الكلامية، كانت قد وصفت من قبل آليات أساسية في سياق عرض موجز تحليل جين للنص. إذ تشكل المساهمات الكلامية التي تدعى أحداث مرئية، تكون بواسطة أحداث أولية. فالمساهمات الكلامية يفهم كيف وحدات الحدث المنيفة وظيفية لتكون بذلك مجرد إنتاج للأحداث الأولية، بل تخص كثير من شروط الرتبة. التي تبعاً للربط القسري - تعبير الترابط بين هذه الأحداث. هذا يمكن أن يقلل حدث الإنتاج النظري شرط إيجاد حدث آخر، أو ينجذب حدث تال حدث سابقه عددًا. بهذه الطريقة تكون أنت إنتاج نظري مختلفة، تدمج أحداث الإنتاج النظري المميزة وظيفية في وحدات الحدث. مبدأ تكوين المركب الجوهر يعتمد على مستوى بناء الحدث هو مبدأ هرمية الإنتاج النظري الذي يحول أحداث الإنتاج النظري نسباً إلى حدث إنتاج نظري واحد سائد. أما حدث الإنتاج النظري السائد هو ذلك الحدث الذي يعبر عن الهدف الجوهر الذي يولى التكلم حقيقي للمساهمة الكلامية، بينما تعتبر الأحداث الأخرى في المقابل التي تخضع تنزيلياً في حدث الإنتاج النظري السائد، عن أهداف أية، يحققها شروط مختلفة الأنواع للإنهجاز الناجح للمحادثة. فضلاً عن إيجاد النظري لاتيني فقط من التوافق الوظيفي للفعالية الكلامية التي يعد هذا التوافق، من مكوناتها، فهي تحدد بشكل حاسم جداً أيضاً بواسطة أبينية تصريحة في المحادثة، أي بواسطة التنظيم المتتابع للمساهمات الكلامية في موجز تفاعل.

ما تم إلى الآن من تحليل مبادئ التنظيم النباتية للمحادثات وتسيرها الوظيفي الممكن لا تستطيع سوى إظهار ظاهرة معينة في مبادئ العمار والبناء للمحادثات، ونتيجة لذلك لا يتبع هذا التحليل صفقة الكمال، ولا التوصيف الفصل الكافي للجوانب المختلفة. ومع ذلك يجوز أن بين أن المحادثات تميز بواسطة بناء متعدد الجوانب، يشكل محصلة التوظيف النباتي لنفس المعرفة المختلفة. ومن خلال
المادة العامة

المحادثة

نتيجة لذلك لا تكون المساهمة الكلامية أيضاً نتيجة لبناء وحيد منظم للمحادثة، بل مشكلة تراكب ت длительн تعمد. إذا فهمت المساهمة الكلامية بوصفها وجود بيئة صغيرة، فإن ما لا يجوز غض النظر عنه هو أنها تعبث بذلك البنية الكبرى.

(17-17-4) خلاصة المحادثة

يقوم النقاش الذي تم إلى الآن عن أنيقة تحليل المحادثات بالدرجة الأولى على أملية، لاتوجد فيها بالنسبة إلى شراء المحادثة "البنية الإرادي" تعينة، يختارون فيها بين البديل الحداثية، ويقاتلون مجري السلسلة الأساسية، ويستطيعون تحقيق سلسلة فرعية تعينة قبل إعادة انتقالها، ما يمكن فيه تأجيل السلسلة القصيرة التي يمكن أن تنشئ بواضحة شروط استمرار تتنفيذ السلسلة الأساسية. يتوصيف جوانب النقاش التبعي في المحادثات إلى الآن وكذلك مبادئ تتنظيم المساهمات الكلامية أو خطوات المحادثة أصبح من الواضح أنه توجد جريدة محادثة معينة لمراجعة قوانين وقوالب تقوم بوضع توظيفهم التحقيقية. من أملية ذلك الأقوال المنتجة ثانياً المتبعة بعضهم وبعض النتيجة لدى متكفلن مختلفين: حيث يولد الأول منها توصيف معاير فيما يخص التحقق الثاني المباشر من أي من تابع مبتدأ بما أن يناسب القول الثاني (قارن: شفلوف ساكس: 1973م، فيرزر/ هولينزفيخ 1975م، جوفامان 1980م، إيلهار/ رهبان: 1979م). تكون أحوال من هذا النوع على سبيل المثال تابع. السلوك - الشغف، وتتابع الاعياد - التبشير وكبار الجماهير، وإذن من خلال تعديل هذه الأمثلة وذلك من فرص مبادئ البنية الإرادي لتصورون يمكن أن ينتج أن العلم الذي يملكه المتكفلن عن مبادئ التظبيح الشمولية في النصوص والمحادثات، يشمل أيضا علم قلب أو نَوَّر، حتى إن المتكفلن تكون لديهم معرفة ملموسة بمحوريات المحادثة وبنية النص. لكن مفهوم النموذج المقدم هنا يستخدم في المراجع بعده ما تعددت جدا، لدرجة

اللاحقة: أي تحديد المتكفل والنشاط والقول، لتكوين المساهمة الكلامية اللاحقة.
نستطيع أن نقول إن التمواج أو القالب لا يمكن أن يكسر طبقة إلا نسباً إلى البيانات النظرية التي نشأت
من هذه التصورات، أو التي أخذت عنها. على الرغم من هذا الاختلاف في المفاهيم فإنه
يمكن أن يستخدم عن تعميق التمواج والقولب المختلفة أساساً مشتركاً، يمكن أن
يعرف في أول تعريف آسيوي تقريب ما يأتي: التمواج أو القالب بناء علم عن تعميق
التدخل في النصوص والمحادثات التي يحصل عليها المكلمون في نشاطهم اللغوي لتحقق
أهداف تعاطيفية وأدبية عنيفة. فالقولب أو التمواج تكون في الواقع الاجتماعي فرقاً
بطرق تجعل التمواج مبدئية، ترتبط علاقة تعاونية مع بيانات الحدث. بينما تكون التمواج
إمكانيات حديثة، ينجم منها تعاون وتبادل الأفكار في مجال تعاونه الخاص بها (إيболاية/ ريهابين
1975 م، 20). فالكلمة التي يختار طرفاً حديثاً من الإمكانات الموجودة في نموذج
الحداثي للمحمولة، لا يكون أجود خياراً في أثناء أية من هذه الطرق، إذ إن
وجود البديل لا يعني طبقاً التشفير أو الترقيق. بل إن اختبار الطريقة تحدد
أكثر واسطة معملة التقويم الإدراكي لسياق الحدث ومتطلباته لدى شركاء التفاعل
التي تسبب كل تصرف لغوي، وتصاحب – كما في المجاعة – التصرف اللغوي دائماً
(فارن: 9-2). وعلى الرغم من أن معاوضة عن نماذج المجاعة وقوابياً حالياً لا تزال
أولوية جداً، ولكن التراكم الجزئي بشكل نسبي بعيد، فإنه يمكن أن تكون من أن
التماوج ليست فقط قواعد الأدوات الحدث التي يتم تعميقها تعابيرية بشكل آلي ترقباً
بواسطة شركاء التفاعل، حتى وإن كانت هذه الحال أيضاً مقبولة تماماً، بل تتضمن
خطوات قيادات أو نقاطها، مما يمكن شركاء المجاعة من اختيار واضح معيار من
طريق الحدث بين بدائل إمكانية، حيث اختبار الطريقة ليس فقط خطوة
المستقبل، بل عادة معياراً مهماً من مواقع التواز. وبالتالي فقد نصت أن
التماوج ليست فقط خطوط قرار عن إمكانات البديل الممكنة، بل أيضاً نقاط تميز،
استنتاج مصادر ومداخل أخرى.
من خلال كل هذه الدراسات يصبح جلياً بدرجات متزايدة من الوضوح، أن النموذج يسمح لشركات التفاعل في المحادثة بتبادل الإشارات التي تصبح ممكنة على أساس عمليات تمثل عملية معينة، يحصل عليها شركاء التفاعل عن عمليات الحدث، ويصبح أكثر وضوحًا أنه يمكن في نماذج عابرة الاستدلال على نشاطات روتينية، بينما يعتقد أنها في عمليات إدراكية معقدة أخرى تصبح ضرورية عند اختيار النموذج وكذلك أيضًا تطوير النماذج بوصفها نشاطات منتشرة ممكناً، لدرجة تسمح لشركات التفاعل بمواصلة شاشة الشركات الأخرى إلى حد معين، فعلى الرغم من أن سبيقات الحدث تؤثر بشكل حاسم في اختيار مايسى النموذج "العالمي"، ولا تسمح مطلقاً سبيقات الحدث المؤسساتية ببدائل، فإنه لا يجوز غض النظر عن النموذج المختار لدى شركاء التفاعل ليس فقط مقبولاً بل أيضًا متغير عليه، ويجب الاعتراف به بوصفه إرادة حقيقية مستقلة. حسب العديد من عمليات تحليل المحادثة، يجب على المشاركين في الحدث أن يقدروها "بما تواضوا" حول نهاية النموذج، ويشرحون إليها بشكل متبادل (قارن: شيليجوف / ساكس 1973م). ويجب أيضًا أن يشار - حسب شيليجوف وساكس - إلى التغير في قبالة الحدث، أي إلى نقطة التي نوي عنها متكرر "الخروج" عن النموذج. وإذا اتفق شركاء التفاعل في الواقع على نموذج حديث، وابتكروا عن النموذج طريقياً معيناً، فإن هذه الخطوة تتجزء بواسطة بناء من الخطوات الضرورية التي "يكمال أن ترتبط بتوافقات شكلية عادية" (سيكوريل 1974م)، أو تكون ممكنة بواسطة قابلية الإشارات. ساكس (1971م، 1974م) وعدة مؤلفين آخرين، على سبيل المثال على مرحلة، الاتجاه ينطوي أكثر من ذلك من ذلك أنه لكل قبالة حديثي النموذج أدوار معين ملائم له يترسم في بناء التتابع للمشاريع الكلامية. وتعد هذه الفرضية فيما يبدو على كثير من التأملات العملية التي يتضح منها أنه على سبيل المثال في نماذج محاكاة جزيئية يتم
تنظيم الإلهامات

من معايير التفريع الهامة بين النصوص بوصفها وحدات قول أحادية والمحادثات تذكر المراجع بكثره ذلك المعيار الذي يحدد أن المحادثات نشأ على الأقل بواسطة شريكي تفاعل، بينما يفترض للنصوص المنتج واحد فقط، يمكن حتى أن يكون منتج نص جماعي. يستنتج من هذا التفريع أكثر من ذلك، أن المحادثات لهذا السبب تفهم بوصفها وحدات تفاعلية بلانتها، بينما تنفي هذه التفاعليات في المقابل عن النصوص وتصبح تامًا في هذا الاجتهاد تصنيفات مثل "عدد النصوص ووحدات قول غير سياقية". الفصل السابع رفض مثل هذا التفريع بوصفه غير مناسب، وتمت محاولة دحضه بكثير من الحجج. أما في الباب التالي توصف بعض الظواهر اللغوية التي لا ترد في الواقع مطلقًا أو تقريبا إلا في المحادثات، وبذلك لا تنطبق على كل نماذج النشاط اللغوي، على الأقل لانتطاب على بعضها ولا تكون مطبوعة بها إلا بشروط. هذه الصفات الملاحظة في المحادثات لها أساس إيضاح مشترك: فهي بمثابة تؤثر التفاصيل الشفوية، وبذلك تكون نقطة في كل شكل من الاتصال الذي يحقق بواسطة المحادثات دون استثناء. فاللغة الشفوية وبذلك أيضا المحادثة تكون خلافا للنصوص المثل كتابية غنية بالأخطاء والتصحيحات التي تنتج عن شروط إنتاج مختلفة في كلا تشكلي الاتصال. ويمكن أن نعمل هنا على حقيقة احتمال كون النصوص المثل كتابية تنجو على أخطاء، لأن الأمر لا يتعلق هنا بالدرجة الأولى بتحرير بالأخطاء أو أنواع الأخطاء المفردة، بل بإيضاح تصحيح خاص بالمحادثة للأخطاء والخروج عن المعايير، ويتعلق
لا تحظى المهادنة في منطق القانون الأول (42) مثابة نزاع طبيعي في العالم، إنها في الواقع هي فيواقع
نظم الإصلاحات

الكلامية الجزئية. لكنها من ناحية أخرى تجعل أيضاً التصححات والإصلاحات الفرضية تبدو مبررة بأن المتحدثين يمكنهم التصرف في آليات معينة، يمكن بواسطة إزالة الأعتدال الموجودة ببعض الشروط الداخلية أو الخارجية. ولا يمكننا الإجابة إلى الآن من خلال المستوى الذي وصل إليه البحث بشكل حاسم إذا كان الأمر في ذلك يتعلق ب"الثوابت لغية دينية" لتنظيم استخدام اللغة في التفاعل الاجتماعي، كما

فيجرون/ جيفرو: ساكس (1977 م). لكن يبدو على الأقل نقص أن "المتكلمين يمكنهم جهاز مبتغا لازالة الأخطاء" (شيجروف/ جيفرو: ساكس 1977 م) أيضاً بهذه الصياغة المجازية لواقع الشيء الفعلي ليس موافقاً تماماً للواقع، ولابد من الاعتراف كبر الآليات الإدراكية التي "تفرز" الخطط وتقيقها، حيث تتعلق

هذه الآليات تتأثر في الأبعاد التأثير وتقوم باستمرار واقعة الحديث إدراكياً. إذ يبدو إيضاح

هذا الظواهر ناتج عن دفع مبادئ التفاعل الأساسية. وقد يكون أن أشترك عدة مرات من قبل أن التفاعل اللغوي يخفم الهدف الجوهر، للموصل إلى إتفاق بتشكره

الحذث. كما يمكن للتصحيحات والإصلاحات أن تخلق شرطاً جوهرياً لذلك، لأن

هذا الافتراق لا يدخل حيز التنفيذ بشكل اعتباطي.

على الرغم من أن كثيراً من الأسئلة غير موضحة نظرياً، تؤكد التحليلات

التجريبية للتصحيح والإصلاح عدد الكبير من الأدلة المهمة، مما يمكن منه استنباط

قواعد النشاط اللغوي. من جهة يجرد إثبات أن صيغ النزاع عن الغير في المداخلات

يمكن في الواقع أن تظهر دائماً وكل مكان، إلا أنه عند تحقيق الإصلاحات يمكن تبن

نظام واضح. لذا يمكن أن نتطرق إلى أن وضع الإصلاحات في مكانها متحدة بواسطة

عدد كبير من التفضيلات (فار: بوميرانتز 1976 م) التي تظهر تجريبياً في توزيعات

التكرار: التصححات الذاتية تزيد أكثر بكثير من التصححات الأجنبية، والتصحيحات الذاتية ذات المبادرة الأجنبية تكون أكثر من التصححات الأجنبية ذات

المبادرة ذات المبادرة الأجنبية. ويُشير إلى هذا النوع من التصححات في مراجع تحليل المحادثة بالتصحيح

الذي ذى المبادرة الذاتية وهي المبادرة الأجنبية. (ب) تكون التصححات الأجنبية التي تتفاوت في المحادثات عامة، إلا أن المتحدث

في المساهمة الكلامية تختلف إلى الإصلاح نفسه (التصحيح الذي ذى المبادرة الذاتية)

أو تتفاوت من شريك المحادثة (التصحيح الذي ذى المبادرة الأجنبية).

(ج) يمكن أن يشير إلى التصححات بواسطة إشارات معينة، من ناحية أخرى

توجد تصححات دون إشارات، حيث يتطلع المتكلم بناء المساهمة الكلامية بشكل

بسيط أو يجري تعديلات في إطار البناء المختار.

عند شيجروف/ جيفرو: ساكس (1977 م) لا يبين فقط أن التصححات

يمكن أن تجري بوضع على سبيل المثال العبارة الأساسية، أي بواسطة مايسمى

تصحيحات الإعادة مثل "بئر" "نلعل إلى بئر الذي يعرض قليلاً بساقه مشرب"، أو

حتى أن يقطع بناء المساهمة الكلامية، بـ "اصبح أيضاً واضحاً، أن التقدير

لتصحيحات ذات المبادرة يحصل عادة في ثلاثة مواسط بنية:

• في المساحة الكلامية نفسها.

• في الممر، أي في مجال الانتقال بين المساهمة الكلامية ذات الخطأ والمساهمة

التالية لها، أي مباشرة بعد نقطة النهاية الممكنة.

• في المساهمة الكلامية بعد التالية، أي في المساهمة الكلامية الثالثة في سلسلة

المحادثة.

• في الحال يجب تقديم للتصحيح ذي المبادرة الأجنبية دون استثناء في الندوة.

يلتزم برواد الأخطاء والخروج عن المغامر النوع الذي يذكر إلى حالة خلل معينة

في الآليات المختلفة التي تشارك في التنظيم التفاعلي للمحادثات وبناء المساهمات
إذا أتمت النتائج جميعًا، فإنه يتبع أن الأخطاء والخروج عن العلاج في المحادثات تصبح "بالنظام"، حيث يتقدم الأسلوب المدروّي غير صالحة أو بعد جزء منها غير صالح، أو حتى ينال عدم صلاحية التظليل بالكاملًا مع الفقرة الجديدة التالية لها. كما يتضح من التوصيات إلى مبادئ كثيرة، مما لم يعرف بعد حالياً وظائف تفصيلاً بشكل كاف.

على الرغم من نقص بعض المدارك، إلا أنه يمكن إيجاد طرق جيدة في تطويره. يُمكن به صنع اتفاق في التفاعل. إذا تزال في الوقت الحاضر مشاكلاً عندما تنظيم هذه العلاج وتفاعله مع أقسام العلاج المتخصصة في إنتاج المحادثات وتفسيرها بعيداً عن الحاجة، مأخوذ إلى إيضاح أيضاً هو كيف يرتبط هذا العلاج في مكونات علم ماوراء اللائحة الذي ندرسه بالتفصيل فيما يأتي.


إذا استخدمت المساهمة 신لاوية للمبادرة تصبح خطأ في المساهمة الخارجية، فإن المساهمة 신لاوية الخارجية تتنزه من "سياقاتها الحقيقي". هذا يبدو مفهوماً تماماً، أما أولوية تراجم الخطأ في قول الجملة نفسه في المساهمة 신لاوية نفسها فيعتبر أيضاً على ما إذا أمكن أن تكون نهاية قول الجملة هي النهاية الممكنة للمساهمة 신لاوية.

ومن التحليلات العملية يمكن استنتاج أن التوصيات في المبادرة مترتبة بتنظيم تبادل المباني، وكذلك أيضاً بالتنظيم التعاوني للمبادرة بشكل نسبي. إذا كانت الأعطال التي تظهر كثيراً في البنية السطحية للمبادرة، تظهر علاقة بشكل فعلي بأعمال الآليات النحوية، فهي لا بد من ملاحظة، إذا كان البنية السطحية "تظهر" فقط هذه الأعطال على شكل افتراضات في الجملة والوصيات إعطاء وآليات جديدة ومظاهر إضافية أخرى. هنا يظهر حقل المدارس إلى أن يمكن أن يستقبله بدرجة كبيرة جداً بأعمال علم النفس الإدراكي.
الفصل التاسع عشر

ما وراء الاتصال

سبق أن ذكر في (3-3-70) أن المتكلمين يملكون علماً عدداً يسمح لهم بتحقيق تفهّم واضح خلال النشاط اللغوي. هذا العلم المحدد الذي يطلق عليه على سبيل المحاولة علم موارء الاتصال، يتقدم في الدرجة الأولى في منع الخلافات الاتصالية أو إزالتها، وتأمين فهم الأقوال اللغوية. بكلمات أخرى: علم ما وراء الاتصال هو علم Watzlawick / Beavin / Jackson (1969) يوضح ما وراء الاتصال بشكل خاص في سياقين نظريين:

(أ) المساعدة التي يستطيع موارء الاتصال أو الخطاب وراء الاتصالي تحقيقها في سبيل حل خلافات الاتصال.

(ب) التوازي بين موارء الاتصال وجانب العلاقة في الاتصال البشري (قارن: شفيق: 1979، 111).

ترد الجوانب المذكورة هنا في الكلام عن الاتصال، وكذلك الارتباط بجانب العلاقة تقريبًا في كل التعريفات المقترحة إلى الآن لما وراء الاتصال، غير أنه لا يمكن مطلقًا الاستنتاج من هذا الإجماع النظاهر أن ما وراء الاتصال يستخدم حالياً بشكل موحود أو حتى إنه يمكن تحديد إلى اليوم بدقة. فقد برى فيجاند (1979) أنه "يوجد في التداول" حالياً في اللغويات وعلم اللغة الاجتماعي وعلم النفس الاجتماعي وغيرها تقريبًا ثلاثون مفهومًا مختلفًا لما وراء الاتصال، مما أصبحت عن طريقها فوضى المفهوم التي طبعث ما وراء الاتصال، واضحة بشكل جلي. لكن حتى
السنتين التصريفتين اللتين تعودان إلى فازولايوك وغيره ليستا بعيدتين عن الاختلاف
بأي حال، ولاشتكك أيضًا بالناس أنت تُنساق نفسك بوضوح مؤسس لما وراء
الأعمال. إذ يعرف ماوراء الأنتقال في المراجع كثيرًا بوصفه أنتصالًا حول الأعمال.
مايدع بالتلميد صابيا إلى حد كبير، لكنه ليس كافيا بعد لإيضاح هذا التصور.
(47) في مناقصة الأمر ثم نقول في مسألة عن التقسيم الحالي للعمل.
(48) سأأتي بعدها، فيما إذا كنت أعلم شيئا عن التقسيم الحالي للعمل.
(49) سأتكلم اليوم بشكل موجز فقط عن التقسيم الحالي للعمل. العدد القدام
سألكم عنه بالتفصيل.
(50) مشاهد التقسيم الحالي للعمل أعادتها في القسم الثالث من محاورتي.
(51) الآن أتى إلى مسائل التقسيم الحالي للعمل.
ليس صعبًا التعرف على أنه في كل الأحوال قد مرت موضعة الأنتقال أو
النشاطات الإقتصادية. حيث قيل في (47) و (48) شيء من النشاطات الإقتصادية التي
تقطع زمن القول. في الألماء الثلاثة الأخرى قبل شيء من الوضع الحالي للانتقال،
or أعلم مني يحدث نشاط تطوعي معين. سيكون بالتأكيد استنتاجًا في أن تعدد
الأعمال وراء الأنتقالة عن هذا المجال بهذه الطريقة، حيث تستند إلى وقائع الإقتصادية
حالية أو مستقبلية. بينما تصف كل الأحوال الأخرى عن الانتقال التي تقع قبل واقعة
القول، بوصفها ليست من الأحوال وراء الإقتصادية. يُدحض التقرير الأخير أصلا lacks
الملمع يمكن أن يقول بكل سلامة:
(52) في المرة الأخيرة تكلمنا عن الأحوال وراء الإقتصادية. اليوم نركز اهتمامًا
على التقسيم الحالي للعمل.
يظهر أن ما وراء الإقتصادي يجب أن يعود إلى واقعة الأنتقال الحالية. إن لم يعد الملمع إلى حوار
ма وراء الإتصال

أطلال الإتصال التي تنبع عن عدم الكفاءة في الألثماات تختلف عن عزلة غير منفصلة عن الأهداف التي ينبغي أن تتحقق من خلال الإتصال، وأن مواريه الإتصال يوجد لاجل "تغليب الأهداف والتأثير فيها" (ماري - هيرمن 1982 م، 123).

وبشأن أيضا فيجاند (1969 م) إلى العناية الأولى للكيماوية في هذا المفهوم ينظر اليوم كثيرا إلى أساس مساعد لتعرف الأقوال وراء الإتصالية يتمثل في تعريف الأقوال من هذا النوع استنادا إلى الأهداف التي ينوي المتكلم التوصل إليها. فقد حاولت تتشابه (1945 م) تعليم هذه الطرق بالتفصيل. كما يوجد تناول مقارب لدى فيدفيجر (1983 م) الذي أطلق على الأهداف التي تحقق بواسطة هذه الأقوال الأهداف المعينة، وعزم على الأمثلة الجوهرية التي تحقق مفادها في الطرق إلى أهداف الإجازة الواقعي. إذا فإن الأقوال وراء الإتصالية تحقق مفادها في الطرق إلى أهداف الإجازة الواقعي. فإنه يقرب راحة من أن مواريه الإتصال يمكن توثيقها في جوانب شخصية عديدة من الأقوال اللغوية، فإنه لا تكفي ليتضح جوهراً. ما هي أهمية كل من هذا الشأن هو أن الأقوال والارتباطية تكون أقوالاً من الإتصال تشكل أقوالاً أصلية، ولبست أقوال إعماق. ينتج من ذلك أن مواريه الاتصالية يتطلب إدخال معلم أدوات إدارات التفاعلية الحالية التي توضع في سوق وراء الإتصالية. يجب أن يكون مع مواريه الإتصالية يحقق وظائف مختلفة، يعلم عنها للممارس بواسطة إشارات غوية مختلفة.

تمت في متحفنا إلى الآن الإشارة عدة مرات إلى أن تعرفنا شكليا يحوا ما وراء الإتصال لعباً بالميدان، لذلك يجب توضيح أو كم عليه ليكون وظيفية. كيف تحد الوظائف فيما وراء الإتصال، وأي الصناعات تستعمل دراستها، وكيف يمكن إيضاح هذه بواسطة تحويل نسفي؟
الاتصال الكفائي. كانت تشمل (1984 م) أول من أشار إلى أن الأقوال وراء الاتصال تصنف بوصفها معقدة المهام. وتعد المهام لا يعني في ذلك أنها تمثل "احتمال الوظيفة" الذي يحدث سابقًا. بل يعني تعدد المهام أكثر من ذلك أن يتحقق بقول من هذا النوع مباشرة إلى أهداف عدة. وتوضح هذه الواقعة بالثال التالي:

"(53) أسمحوا لي أن أضيف إلى ما أشار إليه الآن الزميل "س" ملاحظتين. مكتمليًا، تعديل جوانب هذه المشكلة أكثر وضوحًا. يضمن في هذا المجال أن المتكلم يتمتع الحصول على حق الكلام، وأنه يرغب في صياغة مساهمة كلامية، يرى أن تكون هامة للواقعية التفاعلية الحالية. وإذا حصرنا الره نفسه عند خيليل (53) في البداية في هذه البدفين، فإنهم يكتبون باختصار غير رسمي كاتالي:

(1) من الممكن أن يبكيان مساهمة كلامية، بدأ أن يجعله مباشرة بعد إحدى المساهمات الكلامية، لأنها سألته الخاصة ترتبط بذلك موضوعًا.

(2) يخرج المتكلم زيادة إعداد ذلك، أنه يوجد ذلك الحصول على حق الكلام، لأنه يرى شيئا هاما يساهم به في مجهر المحادثة الحالية، أي أن المتكلم يعبر بطريقة رؤية أنه يلتوح مع معالاة الاتصال، وأنه ينفي التوصل إلى حق الكلام بافتراق مع المعالاة الاتصالية.

يتضمن القول وراء الاتصال لبعض الدلائل كثير من المؤشرات. لذا نتضم صياغات مثل "مكتمليًا، يكون تعديل جوانب هذه المشكلة أكثر وضوحًا -يؤكد المتكلم بواسطة (53) الجدية التي قدمت في المساهمة الفعلية السياق من تلكنهم آخر، وفي الوقت نفسه يشار إلى أن الجدية ليست كاملة، ويمكن إكمالها بوجهات نظر أخرى. أصبح واضحا في التحليل الذي لم ينفر بشكل نسبي مطلقًا، أن المتكلم يبذئ من خلال (53) التوصل مباشرة إلى أهداف معقدة، يحاول تحقيقها عند نقطة محددة.

ومراء الاتصال.

من مجهر المحادثة. هذا منهج جلي لتعليم مواءمة الاتصال الأخذ هو هذا الذي يملك المتكلم في مجتمع بشري معين، وهو علم يظهر بطريقة محددة في بناء الأقوال. إذ أن موارد الاتصال لا يستد لـ كما يمكن أن يحكي به المثال المذكور هنا فقط إلى المحادثة الحالية، بل يخدم أيضا في توضيح فصول الأدوات التي توفر فيها مهارة، وتعلن عن شركاء المحادثة. إذ أن موارد الاتصال يوضح بذلك تداخل التناقش.

(54) في المضاعفة الأخيرة لفهوم النماسك، وحاولنا تبيسر أن التناسق والتماسك لا ينفيان. ينبغي اليوم أن يحلل فهم التناسق التفصيلي.

وتختلف المكون الفعلي الأول من هذه المساهمة الكفائية أنه قد تكلم عن شيء في سياق حديثي سابق من قبل، كما يوحي للمشهد الجديد في سياق نظرية واضحة. ترتبط الظروف "السائبة" بهذه الظاهرة بالحالية. وتمكن أمثلة وظيفية لتوضيح تعدد الوظائف التي تستطيع الأقوال وراء الاتصالية أن تحققها في مダイس. ولإطلاق مفصل على هذه الظاهرة يمكن أن يحكي القارئ إلى تشتملب (1984 م). هنا يؤكد في النهاية مرة أخرى، أن هذه الأقوال التي يربط ترتب وجودها عادة بالحدثية وتوضح عن طريقها العفوية، ليست محاصرة في هذا النمط الاتصالي فقط، أيضاً في توصيف كثيرة بمثل كتبنا. إلا أن الأقوال الاتصالية التي يعنينا بها المتكلم (منتج النص) نشاطات مخطط لها من مختلف الاشكال، ما يستند إصليا إلى نشاطات حادحة (إعادة، اختصار، إيجاد بدائل)، أو محدثة هذه الدقة أكبر.

وتوجد في الاتصال النفيّ - كما أظهرت وضع الظاهرة المتبادلة إلى الآن. القابلية للأعمال من مختلف الأشكال، لذلك ينفي المثال الدحشيح على أنها تلق نفق قابل للملعط، يجعل الإصلاحات صورية في كل مكان" (ستريك 1983 م، 55). أو يحاول أن يمنع الماعاب بواسطة آليات وراء الاتصالية. فهي اللغة المطاردة تدور الأخطاء كثيرا جدا، لذلك فهي أيضا ملهمة للتصلحات والاستدراكات أو ملهمة بالأقوال وراء
النظام التفاعلي للمحادثة

جانب النسق الذي تم تناوله من قبل في تبادل المتكلمين بوصفه مكوناً جوهرياً لجريد المحادثة الشكلية وتنظيم الإصلاحات، ينظر إلى التنظيم التفاعلي بوصفه آلية أساسية إضافية، معتبرًا معيارًا للمحادثات. سنقوم فيما يأتي بوصف مفصل لهذه الآلية الثالثة في تنظيم المحادثة التي لم يتم إلى الآن تناولها بشكل كامل في تحليل المناقشة. تكون الأقوال التي تكون النصوص والمحادثات منظمة تفاعليًا بطريقة محددة، لابد وكونه تقييماً مبتذلاً. تم صياغته بشكل أساسي من قبل، مما حدث في تحليل النص والمحادثة، أما الجانب الجديد المنجز لأول مرة بواسطة تحليل المحادثة فهو أنه لا يوجد فقط تنظيم تفاعلي واحد، بل عدد كبير من أنماط التفاعلات الفاعلة المنظمة، وأكثر أنماط التفاعلات المدرسة في تحليل المناقشة إلى الآن بالتفصيل تبع إلى نويسة التفاعلات الزوجية التي - كما بين المصطلح بوضوح - تكون من قولين يوحيان بعد بعضهما البعض مباشرة، لكنهما قد أنتج من متكلمين مختلفين.

أمثلة للتفاعلات الزوجية:

(55) أ: مسا الخير، سبجريد.
ب: مسا الخير.

(56) أ: طاب يومك، إلى الغد.
ب: إلى اللقاء.

الاتصالية بهدف منع وقائي - خلافات اتصالية ممكنة. أما الآلتي المتواترة في كل زمان للتنظيم التفاعلي في المحادثات لمنع الأضرار أو إصلاحها فقد تمت دراستهما بالتفصيل في السنوات الأخيرة في كثير من الدراسات. واحدة من أكثر التحويلات تسفية وإجابة في الوقت نفسه بالإصلاحات في المحادثات أخرها جوليتش كونشي (1987م)، وعرضًا فيها بإقناع على مدى إعادة الصياغة (تصحيح، إيجاد بدائل، تقويم الكلام) الاسم التفاعلي لهذه الأحداث في تكوين النص أو أحدش صنع النص (قارن أيضاً: أندرسون 1982م). فهي تثبت مثل هولاوات أخرى أيضاً الفرضية المصوقة كثيراً في تحليل المناقشة، أن اللغة فيما يبدو تملك "جهازاً معداً" لإزالة الأخطاء، آلية تصحيح ذاتية لتنظيم استخدام اللغة في التفاعل الاجتماعي (شيلجوف، جيرسون، ساكس 1977م، 381). كما يظهر أن النص الإصلاح عامة الصلاحي بطرقية مشابهة لآليات تبادل المتكلمين، لأن المحادثات ليست خالية من الأخطاء، والأخطاء لابد أنها ببداية، وليست مرتبطة بسياسات معينة.
التنظيم التعاقيبي للمؤسسات

(57) أ: كل شيء يسير على مايرام.
ب: كل شيء يسير على مايرام.

فيه يوجد مايسسي تعاقب البارزة رد العبارة (شيجروفها ساكس 1973 م).

(58) أ: ماذا تعمل اليوم؟
ب: ماذا تعمل اليوم؟

بوصفنا مطبا في تعاقب السؤال الجواب

(59) أ: يفترض أن تكون تمتعت جدا في إطار العمل من قبل.
ب: ظننت، أن إطار العمل الجدي يكون سليما.

بوصفنا تعاقب أتاهم تعير.

النظام، في الأمر أن التنظيم التعاقيبي للمؤسسات لا يمكن فقط "موزع النظام" بل يحقق أيضاً وظيفة هامة جداً في "موزع النظام" (كولتر 1972 م) إذ لا يكفي مطلقا، أن يفهم شركاء التفاعل الأقوال، بل يجب فعلاً على ذلك أن يعرفي أيضاً إشارة متبادلة، كيف فهموا الأقوال. بذلك يكون التنظيم التعاقيبي ظاهرة نظام، يمكن شركاء التفاعل من تفكيك مساهماتهم الكلاسيمية بما يناسب المناخ، ووضع أقوالهم بطريقة تبني مثابرة عملية الاهتاد إلى شريك المحادثة وكذلك إلى الواقعة التفاعلية مفتوحة.

لا تشكل التعاقب الزوجية التي طرحت لتوضيح التنظيم التعاقيبي في المحادثات من الناحية التجريبية سوى حالة حدوية في اتصال الحوار. فبعض هذه الآليات في التنظيم يتحسر ووردها في افتتاح واحتياج الاتصال، كما يمكن أن يستنتج من ذلك، أن التعاقب الزوجية، كما عرضت في (11) - (20)، تشكل نشاطات روتينية لشركاء التفاعل. ويصبح بذلك من فصل الكلام الإشارة إلى أن هذه التعاقب الزوجية يمكن (1) أن تكون نفسها ممثلة بواسطة مساهمات كلاسيمية مركبة.

تشارك هذه التعاقب الزوجية في أنه توجد بين مكوناتها علاقة من نوع خاص، بما يطلق عليه في مراجعة تحليل المناقشة غالباً "الأهمية المزدوجة" (قارن: شيجروفها ساكس 1973 م). فشركا التفاعل الذين يقومون "بمساهمات الكنائيمية التالية" للجذب الأول من الزوجية، يكونون حسب ستيرك (1983 م، 89) مضطرين لتحقيق الجذب الثاني المناسب للزوجية. إذ إن مساهمات الكنائيمية ليست ذات الأهمية المزدوجة في التعاقب أو تلببها بالدرجة المطلوبة، توسم بأنها كذلك. ويشكل ما يسمى "الوسفي في المكان الخاطئ" (شيجروفها ساكس 1973 م) وسيلة مستخدمة بكثرة، لإبراز علم الطلبات التعاقيبي، وهو ما يساعد على أن شركاء التفاعل لا يتجاهلون خيارات أشكال التعاقب. من أمثلة ذلك أقوال مثل: "على فكرة، بالنسبة، خطر باليالي الآن، لانسني كالمثلك، بلازجه تانك وللغيرها. لقد أصبح واضحا من خلال ما نُوقشت إلى الآن من التعاقب الزوجية، أن شركاء التفاعل يضعون في حسابهم مدلبا التنظيم التعاقيبي.
ب: أ: ج: ب: ج...)، وإن وجاء عدم تشاكل واضح الملاحظين بين الشركاء،
فيمكن للتغيير أن يحدث إلى درجة معينة من ذلك الشخص المسيطر (مثل: محايدة
جماعية مع مدير للمحادثة).
(ج) التوجه الموضوعي للمحادثة في علاقة مع تبادل المتلمسين. ينتج عن (د) و
(ب) من خصوصيات المحادثة الجماعية أن إذا كل من مشاركين التفاعل ينظر إليه
فقط بوصفه حالة استدامة. فكلما زاد عدد شركاء التفاعل المشتركين في محايدة
جماعية، دخل أكثر تغير الموضوع في الجسد.
(د) الاتصال وجهًا لوجه مع تغير الشركاء في بعض الأحيان. وخلافا للمحاوره
لا يكون ثبات الشركاء بأي حال مطلبا أساسيا للمحادثة الجماعية. إذ يمكن
للمحادثة على سبيل المثال أن تبدأ بشريكة التفاعل أ ب ج ونتهي بالشريكة
أ ب هو (مثل عند تبادل أفراح العائلة أثناء زيارة). في حالات قصيرة يمكن
حتى تصور توافق أ أو ج. ولأن كل هذه الظروف قابلة للتصور، ولا يمكن أن
يبدأ ثباتها كنابية مطلقا، أو لا يمكن إلا متشروعا فقط، فإنها تتناسل هنا عن
الأيام.
(حسب م: هаниه من)

(ب) وأن تربط مكونات أنشطة التعاقد المركبة مثل: المقابلة والمحادثة اليومية،
(ج) وأن ترتبط بالأعمال الأصلية للاستقلال الشعوبي (التغيير في سرعة الكلام،
شدة إطلاق الصوت، كمية الصوت، التعبيرات والمتحركات الصامتة).
أيضا في أنشطة التعاقد الرمزية للمؤات: المساهمة الكلاسيقة على أساس من خليج
المساحة السابقة، مع الإبقاء على المرونة في كيفية فهم المساهمة الكلامية السابقة. لكنه
ليس بالضرورة أن تحدد المساهمة الكلامية اللائقة دائما عند طريق المساهمة السابقة
بالمبنى الضيق للعبارة، كما هو الحال في أغلب حالات التفاعلات الزوجية. فمضمون
المساهمة الكلامية اللائقة وحجمها وبيانها يمكن أن تحدد أكثر بواسطة المساهمة
الكلامية الدقيقة لها. يمكن بذلك توظيف التفاعلي في المحادثات أن يتبع مباشرة
الظروف المحددة، أي يمكن أن يكون مستقل عن السياق أو متائها.
لم أتمكن أيضا أن أتبين مبادئ تنظيم اتصال الحوار التي نوقشت إلى الآن
في الغالب على مستوى نظرية "فضائل التشرير" للمذكرة للططفوة على شكل
ظواهر تزود والانفجارات في الجمل والانفجارات في التحسس وتعابير مهمة سياقية. وعدم
اكتشاف الأسلوب وكذلك إعدادات وتغشى المفروضات وغيرها" (تشيشيل 1984 م).
وبوسطة مثيرة محسوة وكذلك بواسطة مخادعات جماعية، تتميز خلافًا للزوجية
بالصفات الآتية:
(أ) على الأقل ثلاثة شركاء تفاعل، يتلاقون بشكل متباين دور التكلم
والساعم. إذ يوجد تأثير بين جانب واحد حتى لو كان أحد الشركاء فقط لا
يتواجد مع نمط المحادثة الجماعية.
(ب) تبادل المتلمسين إتزام، لكنه ليس معايدة. وخلافا للمحاوره بمساهمات
كلامية متغيرية إتزام (أ: ب: ج: ب: ج) يكمن تعاون المساهمات الكلامية
الباب الثاني

النصوص المكتوبة: استراتيجياتها، أجهزتها، صياغاتها

• شروط التفاعل وخصائص الاتصال
• اللغة المكتوبة: الاستراتيجية
• النص: استراتيجيات الكتاب
• استراتيجيات القراء
شروط التفاعل وخصائص الاتصال اللغووي المكتوب

بنظر في هذا الباب بالتفصيل في نصوص الاتصال المكتوب من ناحية توظيفها، وحتى
بمراعاة جانب بنائها وصياغتها وليس آخرها أيضا خروجه إلى الوجود واستقبالها.
تعامل يوميا مع النصوص في صيغة مكتوبة (1) بوصفها متقلا: نقرأ جرائد
و مجلات، روايات وكتب موضوعية دراسات علمية رسائل ورقائق وتواصل وتعاميم
وبلاغات، لكننا أيضا نأخذ معلومات هامة من لوحتات إرشادية على حافة الشارع أو
من ملمصق. في المقابل يؤدي الإنتاج الإيجابي للنصوص المكتوبة لدى أغلب الناس دورا
فرعا فقط: نحن نكتب رسائل، نعد تقارير ورسائل ووجوهات نظر أو أحكاما
لكن أيضا ملا الاستمرارات (مع إطار نصي معطي) يدخل في هذا المجال.
تشترك كل النصوص اللغوية المكتوبة في مجموعة من الخصائص في شروط
الإطار السياقية الآتية: بينما يمكن أن ينظر في الاتصال الشفوي إلى حضور الشريك
وبذك الاشتراك في الشروط الزمانية والمكانية لسياق المحيط - يوصف سمة أساسية,
فإن غياب الحضور المشترك التفاعلي للشريك بالذات له أهمية في الاتصال المكتوب.

(1) كون لغة الكتابة عن الاتصال حول الأشياء، "الكتابة الدينية"، "كتابة الكتابة والكتابة
معلومات عن مراحل تطور مختلفة للاختلافات اللغوية المكتوب، هذ وفق الاتصال اللغوي المكتوب يمكن
أن نذكر: القوانين والتعليمات والنصوص القصيرة من كل جنس والمدح، وكتاب النصي، وكتاب التجهيز،
والشطر، والدعاية، وعلقات المواصلات، وخطط العمل والإعلانات والنصوص المستخرجة (من كتب)
والخانوات والشكاوي، والحملات والوصايا...
أهمية من الناحية الاجتماعية، وعلى كل حال أصبحة النصوص المكتوبة اليوم أساساً لممارسات التعري، وذلك أيضاً مقياساً لمعايير العمل في مجال الكلام. لكن من جهة أخرى بقيت جديراً بالذكر أن وحدة الاتصال المطلقة (والتي أيضاً الاعتماد المتبادل بين كل من النصوص المطفوطة والمكتوبة)، فيما نرى، لا يمكن إيضاحها إلا بتقسيم الاتصال وحنا لوجه ذات الأولوية التانية. أخيراً يمكن أن ننظر إلى كل مونولوج موضع على أنه "تنكيل"، وتسمى خطوة المحادثة في اتصال الحوار (إبلهش، 1984م، 18).

لذلك نسأل: ما الذي يثير، عندما نكتب، بدلاً من أن نتكلم؟ بينما نعود عند الكلام بشكل خاص إلى الأشياء في العالم المحيط لنا، ونواجه كلامنا (نعدلاً بما يناسب)، حتى يمكن أن نفهم لدى الشريك (الخصار)، يجب علينا أن نُكتب أن نستند إلى أشياء وأوضاع، ليست واقعة في محيط رؤية الشريك، وأيضاً التعديل المناسب يجب أن يكون الآن إلى أشخاص، يعتبرون في مكان آخر، وفي بعض الأحيان أيضاً في زمن آخر (قارن حول ذلك شليبن، 1987 Schleiben، Lange، 172).

إذن تقفند الكتابة إمكانات التواصل وحالات الإزام في سياق المحيط في النصوص المكتوبة: فالاتصال الكتابي يقود إلى "نزع الصيغة المكتوبة، نزع الإحساس الزمني، والابتعاد عن الشخصية" (شيحن، 1987). والسمة المذكورة أخيراً تشمل توجها للكاتب نحو إبراز الموضوع وتشجيع العلاقات الداخلية للاشخاص أكثر. في الوقت نفسه تمتلك هذه الصيغة من التواصل الإمكانات الاتصالية في "الوقت والعلاقات الاحترافية، والمشاعر"، و"اللغة الإمكانية الاتصالية للمواطنين" لمنطق من النص ما زالت متوقعة خلال عملية صنع النص خطأ في الحالات الاستثنائية.

فالتكلم والملتئي يختلف عن بعضهما البعض زمنياً ومكانياً، كما أن عمليات إنتاج النص واستقبالها لم تعد تجري استنادًا إلى التفاعل مباشر، بل تعاقبًا، بوصفها عمليات تتبع تاريخي (والتي أيضًا موضوعي). وبدلاً من وجود عمليات التفاعل وتنافها مع بعضها البعض، يتبع تعاقب مكونات التفاعل المركب، بدلاً من اتصالات القرن ينشأ اتصال بعد (1) فالتكتل والملتئي يجازر تنشيطهما الاتصالية في سياقات جزئية مختلفة؛ السياق الشامل لم يعد يشعر إلا من خلال النص (قان، إبلهش، 1984م 18). وما يرتبط بذلك هو حقارة أن النصوص المكتوبة غالبًا ما ترمز فقط إلى أكثر من الناس، بدلاً من كثراء غير معرفي، ولذلك تجد بالنظر إلى قابلية الإمتلاك وبالقابلية الإعداد والملاحة المعرفة بواسطة أفراد مجهولين أو جماعات من الأشخاص.

لكن الاتصال عن بعد لا يغلي التفاعلية: الشركاء يتبادلون أيضاً بواسطة النصوص المكتوبة بعضهم مع بعض، ويتكونون في بعضهم البعض، غير أنهم فقط عن بعد، وذلك بquí إعداد الشركاء أيضاً في الاتصال السعف محافظاً عليه في كل مرحلة. لكون اطلاقاً من هذه الخصوصية في التفاعل تنظر تغييرات أساسية سواء في إعادة النص أو أيضاً في فهمها، تحصل أيضاً استراتيجيات الشركاء وأيضاً النصوص وصياغتها. لذا يكون واضحًا أن تبقى التفاعل أيضاً في هذه الصيغة من الاتصال نقطة ارتكاز جوهرية. يمكن أن ننظر إلى اللغة المطرقة والمكتوبة "بالنظر إلى اللغة الألمانية المعاصرة، بوصمها طريقة قانونية بين بعضهما البعض من الوجود الوظيفي والباحث الإمحد للغة (شيروس، 1987، 22). ويبدو اليوم للبعض بالتأكيد النشاط الكتابي بوصفه أعلى قيمة — وبسبب استقلاليته بالنسبة عن الطرق المكلفة في سياق المحيط أيضًا أكثر.

(1) قان في ذلك: "شيروس، 1987، 22. فهو يشير في الوقت نفسه إلى أن اللغة المطرقة توضح اليوم أيضاً بواسطة الوسائل الفنية. مثلا`: الإخزاع واللغويين وشريطة الماجد ضد الاتصال غير المباشر، لكن دون أن يتضمن من الوظائف الأساسية لغة المطرقة، لأن تكون وسيلة للاتصال المباشر."
هذه التغيرات في بيئة الشروط التفاعلية لها تأثير جماعي على تركيب النص وفهمه. فالإشارة المباشرة إلى الشريك (الإشارة الحسية) أو الإشارة إلى الكاتب (الوظيفة الإشارية) يلبس أن تتورط نتيجة لذلك بها أو صويا دقيقاً وتحديد بالأوضاع والحالات. لأنه لا يمكن أن يشترط علم الشريك عن العالم التجبري للمكتوب، بل يجب أن يفعل بذل من النص. لكنه يرتبط بذلك - على الأقل - من ناحية الأفعال - أيضاً سلطة الخطاب: بدلاً من عمق الأخلاق والنتقل يحل تركيب النص الواعي، والبحث عن استراتيجيات وأدبية نصوص وصويا مناسبة. (1) تكون النصوص المكتوبة بعد ذلك محصلة لبعض الإجراءات الواعية في اللغة التي يبده الكاتب - على الأقل لوقت معين - يستخدم المحافظة عليه. لكن مكان الأثر الناشئ الدائم ي悩د بدوره مطالب حول نوع هذه النصوص، حيث يوضع الفعل بصفته معبراً مناسبة لغوية لكل من تلك المهمات الاصطالية بالنظر إلى الوصول إلى الهدف. تعد النصوص المكتوبة في العادة في ذكر معينة منهجية، وقابلة للتعديل إلا في حدود معينة. بذلك تقع في مركز الاهتمام سواء بالنسبة لعمليات تركيب النص أو أيضاً فهمه في إطار الإتصال اللفظي المكتوب أشكال ثابتة - استراتيجيات البناء والصياغة (قارن: الباب الثالث) - تقلص إمكانات التبتيب بين البديل الممكن لتشكل النص. "لم يعد الأمر يتعلق بكلى الشيء نفسه بأنواع متعددة، بل شيء آخر في شكل ثابت" (شلبي - لاجهزة 1987، ص 184). هذا يصحيح بدرجة كبيرة على النصوص المكتوبة الخاصة بمؤسسات: هنا تعطى عناوين لإدراج الجوهير، ويجب

(1) الشيء نفسه يصح في عمليات فهم النص: "كثيراً ما تكون تجربة النص متحررة من الضغط المثير في سياق الكلام، من ملاحظات الإشارات اللغوية وغير اللغوية الاصطلاحية بمعنى الفرد، وتجرب تجربة الملاحظة الإحصائية في واقعة الصوت المثير مباشرة، يتبناها مجالات انتوسع في أي نص تقديمي، أي، أيقونة للافتراض في عبء الحذر، مما يعرض مجالات تفعيلها بعد بواسطة إمكان التوقف عندها، والنظر إلى السواء أو الإعادة ... (شلبي 1987، ص 205).

النصوص المكتوبة - اسم سفري، أهمها، سفريان.
الفصل الثاني والثالث:

الأستراتيجية والنص

النادرة بإطار استراتيجي

فيما يأتي ينبغي أن توصف عن كتب بعض الأنماط الأساسية في النصوص المكتوبة. ويجب العرض إسهاب الدراسة المطور أعلاه: تنطلق من التفاعل (الذي تتبع عنه ضرورة التواصل)، (1) ثم نعرف بالحوافز الاجتماعية لأحداث اجتماعية معينة، ونستنتج من ذلك الأهداف والقصد (بما فيها توافق المواقف والتوافقات الشمولية للمتواصلين). وحيث يهما في هذا السياق النص بشكل خاص بوصفه محصلة، أي بناء النص وصياغته، فسوف يوتي على المراحل النهائية المذكورة أعلاه في عمليات صناعة النص بشكل هامشي فقط، بوصفها الأهمية النهائية الجوهرية للنص المطول.

تعتبر هذه الأهمية النهائية حافزاً للعملية الفعلية في صناعة النص: بيداً هذا الحافز يتيح أن تكون النحاتة الأهميتها للوصول إلى كل هدف وتكون الخطوة واختيار واحدة من طرق التحقق الممكنة المتعددة؛ فهو يقود إذ عبر بناء النص وصياغته إلى إنتاج النص الفعلي، وإلى تأليف النص المكتوب بواسطة رمزية. أما عمليات الاختيار هذه فينبغي أن توجز فيما يلي بوصفها استراتيجيات صناعة النص (قارن 3-14-3)؛ والقرارات المقابلة التي يجب على المثقف أن يتخذها، نطبق عليها

(1) في البداية لا توجد النية، بل ضرورة التواصل (هارون تنغ 1981م، 277).
استراتيجيات تفسير النص. ولأن هذه العمليات تحدث في النصوص المسجلة تعاقبية، فسوف نعرضها في فصول خاصة. مثل هذا الإسهال عن إطار الاستراتيجية عند، فيما أرى، أفضل من كل النماذج ذات الصبغة الإحصائية. لأنه يملك بهذه الطريقة أن يوضح كيف يرتبط العمل التفاعلي الإبداعي للشخص الفاعل بعملية إنتاج النص واستقباله.

حقيقة أنه يمكن التوصل إلى الهدف ذي المعلات السباقية المماثلة بمختلف الطرق، وأنه بالعكس يفسر نباس النص نفسه لدى سامعين/قراء مختلفين بطرق مختلفة. يسمح نتيجة نفادها أن عمليات صناعة النص وتفسيرها لا تجري بأي حال بشكل مستقيم بوصفها تعاقباً حسب النواحي العميقة (الحالة المقسمة) - استخدام الواصل - والوصول إلى الهدف/النتيجة (حالة الهدف المتحفزة)؛ أكثر من ذلك تصبح فيما يبدو عمليات الاختبار المركبة ضرورية في وعي المتواصلي، والتي لا يمكن بالتأكيد أن توصف باللغوم الشامل الاستراتيجية إلا في البدايات الأولي وبشكل عام، بالطبع يتعزى هذا النماذج المختلفة الذكية وإجراءات إدراكية معينة دوراً هاماً؛ فالأمر لا يتعلق هنا بإتجار بسيط لنموذج شمولية معتبة من قبل أو مفيدة بنعمات اختبار صعبة على مستويات هرمية مختلفة. وهي التي يمكن أن تتحم يظهراً التغيير في تكوين النص أكثر وضوحاً.

أما هذه الخلفية تبدو أحيان النص وصفاته بوصفها نتيجة لكل استراتيجية للمتكلم في عملية صناعة النص، ينبغي أن تراعى حتميتها بواضحة التغييرات المختلفة من أجل ذلك في العروض التالية. أما بالنسبة إلى القارئ، فتشكل أحيان النصوص بدورها نقطة إسهال هامة لاستباق الاستراتيجيات نحو استنتاج المعنى الإدراكي لكل نص.

يتبين عن هذه التأملات نتيجة منهجية هامة: تعقيد عمليات صناعة النص وفهمه تستدعي محاولة ثبت قواعد دقيقة لتسهيل العمليات الاستراتيجية في تعميم
الاختيار، تفعيل وتحقيق تلك الوحدات والأساليب في أقسام المرفقة من
الخزنة الإدارية الذي يكون هذا حسب التوجه (النظام: الفصل السادس);
- تطبيق هذه الوحدات حسب تبعيتها 연فيقية;
- إعداد الوسائل والمذاهب الخاصة لتنفيذها اللغوية;
- الاستماع بالوسائل اللغوية في إطار التنظيم القواعدي للحملة والنص،
- مما يرتبط هذه الإجراءات بشدة بمدى المنهج المركز الصالح لتنظيم وحدات
- النص من منطق الهدف الأول.

2- صنع النص، يتأمل فهم النص بواسطة المنطقي / النصي، فليس بالضرورة
أن يكون النص مرتبطًا منطقيا ومتماسكًا داخله داخليا مقبولًا لسامعين / مجموعة قراء
معينين. لذا يجب على الكاتب أن ينظم المعلومات مرة أخرى بطرق المختلفة المكو
أعلاه - وبصوره، بحيث يستطيع القراء تفهيمه بسرعة ودون مشاكل؛ فضلا عن
ذلك يجب عليه مراجعة المطلوبات الخاصة، والاهتمامات والتوجهات المكتبية للقارئ.
وعند ذلك ينطلق من الكاتب أن:

- يقوم بتقديم إدراكي للشريك، ومعرفته، ومسانده، واقتصاداته أخرى (انظر:
الفصل السادس)، يجب أن يكون النص ليس فقط ذا معنى للقارئ، بل يجب
أيضا أن يناسب قدرة تقبله العقلية. وبالتالي ألا يكون القارئ قد أجهز بواسطة
النص، ولا يكون قد خوض في ما لا يرى إلى مستواه، من أجل ذلك يجب على
الكاتب عند تكوينه النص أن يأخذ بالحسبان منذ البداية كفاضة الاستنتاج
المتوقع لدى القارئ (قرار أيضا: ريهاني 1976م، 187).
- يقسم النص بوضوح (باستخدام العنوان الرئيس، العنوان الفرعية;
القرصاء، الإبراز، إشارات التقسيم الخاصة...).

 ضمن هذا المصلح (وتستخدم في ذلك "الاستراتيجية" بشكل معين مرادفا" تنظيف
المنكيم" أو "تنظيم الفارق").
كل "محاولة للوصول إلى الأهداف بواسطة تصرف خصب من حيث المبدأ
استراتيجية، والنظرية تعني أن أي تصرف في حالة من حالات التصرف الممكنة...
يكون موجهًا إلى شخص آخر، بخطط له بشكل مسبق (التسمية: 1984م، 141).
لذا تعني الاستراتيجية بوصفها محصلة من عمليات الاختيار واتخاذ القرار
الجاري في المقابل عريق، التي تعلم بواسطة خطوات الحل ووسائط تنفيذ
أهداف التالية. (1)

بذلك يبدو واضحا أن الاستراتيجيات تتوسط بين المهام الاتسالية المستندة
من التفاعل والشروط الاجتماعية، وأهداف تفكير الإنسان من جهة وبين الوسائل
اللغوية (وغير اللغوية) الموضوعة لتحقيقها، وأثبتها من جهة أخرى.
تعني الاستراتيجيات الاتسالية من أجل ذلك دائمًا بواسطة أهداف معينة.
مستندة إلى التفاعل، فهي تعود إلى الحالة المستقبلية المتصلة لدى المتفاعلين،
ويتطلب "مكون الهدف" هذا تنفيذ أقسام معينة ومثلى خلال، واستعراض القارئ ذاتية، ونقاط، ومقاعد، واستعراض الوعي بالظروف السائقة لفعل
الاتصال المختص له، وصنع خاصة التوجهات الدائمة لكل النشاطات الإدارية إلى
الوظيفة المتوقعة ضمن النص المختص له في التفاعل.
انطلاقًا من مثل هذا الموقف في التوقيع الاتسالي النص يصبح المكب / الكاتب
هدفين استراتيجيين جيد (انظر: فانديك، كيتش 1983م).
1- عرض النص، ويبقى ذلك

(1) ميل كرتو (1988م، 27) يفهمون ضمن الاستراتيجية "تنظيم قائم على الحل الخلفي للمهمة الاتسالية". مثل
المهم أن القارئ لا يفهم المضمون القضوي للنص فحسب، بل أيضًا المعنى الاصطلاحي، وأن ينظر في بعض الأحوال بواسطة إيضاحات إضافية معبر عنها بالنص، تعليقات أو تفسيرات، لكي يتفاعل في إطار الغرض المثبته لدى المتكلم، لذلك لا يعد التكوين السليم ولا التنسيق الكامل من المطلبات الأساسية لفهم النص (كما هو لدى إيزنبرج 1976م، بل "المبادئ الميرمية" مثل: الفاعلة، (حد أدنى من جهد المشترك في الاتصال) والقدرة على النفاذ (حد أعلى من الأثر في إطار التوجه نحو الهدف)) والتناسب (توافق النص مع كل التركيبة من الشروط). (1)

1 - حسب دي بوجاتر / دريسبر 1981م، 14، أجد على النصوص حسب تناه، أي حسب ما إذا كان صحيحة فيما في سياق معيّن مناصفة (بسبلينج - لأنجك 1987م، 178) - عن نجايات الأعمال الاستراتيجية، انظر: 2 - 14، 2 - 12، 2 - 14، 2 - 14.
اعتماداً على بيانات عملية من هذا النوع، نحاول في كل الحالات الأخرى أن نعيد بناء عملية تكوين النص المكتوب وتغييرات الاستراتيجية الواردة في ذلك. وخلافاً لما هي الحال عليه في بناء النص الذي يتكون قابله للتكوين بدقة بواسطة وحدات قابلة للتحديد، فإنه يمكن التنبؤ به على قدر مساعدته، لا يمكن التنبؤ بناء النصوص إلا في إطار عدد (وإعادة بنائه) لاحقاً ولا يوجد فيهما اختيار الوحدات الجزئية في النصوص ولا تحديد قواعدية، بل بالدرجة الأولى بواسطة وظائفها (الجزئية) في حل كل مهمة إلكترونية. لذا، تنظيم الوحدات الجزئية وقولب اللغوي يمكن أن يكون فيه بطرق متعددة تبعاً للشروط الهيكلية السياقية، حسب ما يفترض من العالم المسبق لدى القارئ/ القراء وقدراتهم ورغباتهم الخاصة، حتى إنه يمكن في النهاية أن تُركز نماذج أولية استراتيجية مختلفة بطرق مختلفة مع بعضها البعض للوصول إلى الهدف نفسه.

يُوضح هذا الوضع بوحي من رجاء مصروس كتاباً للحصول على معلومة/ إيضاح:

(1) مؤسسة
H. M.
الأوان والطلاء
B.
إلى معهد الدراسات الجرمانية
ب...

رموزنا
4400 B.
التاريخ
2170 Tr

السادة المحترمين!
توجه برجاء إيضاح مصوص، لأننا في قرار قانوني في مصنعنا لم نستطيع الوصول إلى اتفاق.
تتعلق القضية بتكيفية تفسير امتداد الآتية:

(1) فارن أيضاً لوتسبي، 1981م، 22.
من السهل أن نفهم أن يمكن الوصول إلى الهدف الإتصالي نفسه أيضاً بواسطة تنظيم آخر لعناصر البناء الجزئي (مثل: 10 قبل 9)، وبواصة صياغات أخرى؛ لكن إمكانات التنوع في النماذج الأساسية المذكورة هنا (وما بواقعة من تنوعات الصياغة) تبقى محدودة.

يمكن أن يستثناه تعسيماً من هذا المثال، أن الكاتب بيد الوصول إلى أربعة أهداف جزئية برسالة:

1. لعل القارئ يكون مستعداً للتعاون.

2. لعله يفهم النص الذي أعد الكاتب.

3. لعله يقبل المطلب المقدم هنا.

4. لعله يتصل في ذلك إلى استنتاجات عمله لديه.

بجلب الكاتب أن يظهر نشاطات مناسبة لكل من هذه الأهداف الجزئية: ما يستهدف من الاستعداد للتعاون لدى القارئ يجعل أن يشترط ضمن المكتوب البوصفة تأثير مؤسسة للإجابة عن التماس معلومة عن المواطنين أو المؤسسات ملازم. إذ يبحث الكاتب (الذي لا يستطيع أن يشترط معرفة متخصصة لدى المعطيات) عن تسهيل فهم النص بواسطة إعطاء المسبق لبدائل القرار الممكنة وكوكل النص الإجمالي. لكي في الوصول إلى الهدف الإتصال الشامل للكاتب هما 3 و 4، ويمكن توضحهما كالآتي: يسعى منتج النص إلى هذين الهدفنين الجزئيين بواسطة تثبيت رجائه (في المصميم لم يكن اتخاذ قرار في هذه المسألة الباطنة) الذي يمكن أن ينظر إليه بوصفه حافزاً للمعالجة المستمرة للمشكلة عن طريق القرار؛ بالإضافة إلى ذلك تأتي تسمية المعلومات الأخرى التي تعد مقدمات لاستنتاج القرار المتوقع في إطار جواب — رد الفعل. "فكل قرار في التشريف يعتمد على معلومة" (روسيبال 1978: 10).
بتشعب من كل ذلك أن الاستراتيجيات الرجعية من كل بناء نصي يسمح بها في
استراتيجية الكتاب عند صناعة النص، وهي ذات قاعدة، طالما أنها ليست قواعد، بل
توقع فيها أولويات.

المطلوب الأساسي لتواصل ناجح وليست له جزء من فعل اتصال هو ما
ذكرناه من استعداد كلا الشريكين للتعامن. يتطلب التعاون توجهه اهتمام الشريكين;
في الاتصال المتعلق يتعدد ذلك في التوجه الفيزيائي ونفسيا إلى الشريك، وماذا عن
الاتصال بمساعدة النصوص المكتوبة؟ أيضا هنا يوجد توجه، لكنه توجه إلى النص
(ويعوضه يتحول إلى الشريك).

الاهتمامات الاجتماعية المشتركة للأفراد أو الجماعات تكون أيضا عند الاتصال
عن بعد. نقطة انطلاق لل التواصل. يوجه الفرد الفاعل بتأليف النص المكتوب إلى
الشريك، ويعد إلى طريقة النص ما يسمى عرض العالم. أما المقصود بالكتابة
فيستطع بدوره أن يترك تحت التوجه إلى النص بطرق مختلفة: يستنبط أن يقرأ مرة وتتفاوت معه،
ويستطع أن يتعامل معه بشكل نسبي (ويعد قراءته، مثلا في النصوص العلمية);
ويمكن أن يكون علامة على عناصر التطور (ويمكن عبر التضمن، مثلا في أخبار
المجلة)، لكن القارئ المحتمل يتجلى بالطبع أيضا يمكن أن يرفض عرض النص، أي
لا يقرأ النص مقابلة (قرار حول ذلك: النص الرابع والعشرين).

يرجع أن يكون المباحة العامة لما يمكن أن توضح القرارات الاستراتيجية إلا في
نطاق ضيق، لدرجة أن النماذج الاستراتيجية يمكن أن توضيح فقط على أساس بيئة
شروط معينة وأناط معينة من النصوص. فهي تعتمد بالدرجة الأولى، ولكن
خاصة في تلك "المناطق من التأثير" للنصوص، وعلى وظيفتها في التفاعلات، لذلك
تكون الاستراتيجيات موجهة إلى الغرض في المقام الأول. يتضمن هذا المعيار الأساسي

(1) المفهوم: البائع والبائع - طور موجودة هذه الخطوات الفيزيائية لنصوص المكتوبة بوصفها "غامضات للملحدين". لكنها دون ذلك
"الباحة" أيضًا أيضًا للنصوص المكتوبة.
(ج) الانطلاق من صياغات نصية مختلفة بوصفها نتائج استراتيجيات الكتاب، وأيضا النصوص وصياغاته تسمح بانتقاء بعض كلي من استراتيجيات الكتاب الحالية.

هذا الإجراء يمكن أن يساعد إليه فضيل ارتياط النص المباشر، لكنه بهذه الطرق يمكن تعميم عمليات القرار الاستراتيجية واختلاطها غير قابل للتضييق إلا ممثث، لأنه لا يظهر أي جوانب الاستراتيجية على اتصالها في بيئة النص وصياغة الحدث.

تحاول الوصول إلى تركيز نقاط هذا الإسهام:

- تبعا للخطوة الأساسية نطق (مثل ب) من الوظيفة المباشرة للنص المكتوب، وتمثله في مرجعية المهام والشروط في قواعد الاستراتيجية.
- من هنا تجاوزات إعداده فضاء النصوص وصياغة النوع في النصوص الأساسية الاستراتيجية.

تحقيق تلك الدفعتين للحالة وقرار الاستراتيجية المتقدمة من قبل الكاتب.

في الوقت نفسه ينبغي أن يسأل عن إمكانات التعديل الفردية للقرارات.

أخيرا تجاوزات أشياء هذه الخلفية أن تحقق من قرارات بناء النص وصياغته لدى الكاتب (منها كما في ج).

(2) الكتابة بوصفها تنشيط للنماذج الأساسية

عندما يكون الحدوث عن مهمات الكاتب، تتكرب الغالبية في كتابة الوسائل، وإعداد المحتوى والتعبير أو أيضا عودة إلى المواقع في المقالات المدروسية، عن موضوعات كان يجب على التلميذ كتابتها دون أن يكون له في كثير من الأحيان أدنى معنى يمكن التحقق منه فعلا بالنسبة إليهم، ويتبع ذلك تكوين سلبيا، ليس فقط

إضافةً إلى تجاهل الإجراءات الاتصالية المرتبطة في خطط اتصال على أنها لا تزال مشكلة قائمة.

(1) تم عرض ما مجموعه 323 "حالة كلام" منها "حالة الكلام البيطى"، "حالة الكلام السيف"، "حالة الكلام سلامة النفس"، "حالة الكلام فن العمليات"، "حالة الكلام ـ هل تعليم الحديث الأخ
لا تؤدي التأملات الاستراتيجية في ذلك عادة أي دور أو في الحالة القصوى دوراً ثانوياً فقط، لأن فضيحة الكتابة تجري في ارتباط وثيق مع النماذج الأولية المذكورة.

(الخطة الموضوعة 1).

وقد بقي لدى الكثيرون الشعور بعدم الكفاءة إزاء مهمات تكوين النص الكتابية؛ ولذلك يتعهدون عن مش كل هذه المهمات الكتابية. أو لا يقومون بها إلا مكرهين.

مع ذلك بعض الظاهر عن كون كل المواطنين تقريباً يتعاملون يومياً مع مهمات كتابية بسيطة، أصبحت بالنسبة إليهم عملًا روتينياً، ولا تتعلق من أجل ذلك أيضًا أي تصورات تذكر للتكوين والاستراتيجية ومن تلك الأعمال: (1) كتابة أوراق مساعدة المذكرة (الذات أو الآخرين) وملء الاستمارات وكتابة البرقيات والبطاقات وليست فعلاً النشأت أو التهيئة وصياغة إعلان في الجريدة، على سبيل المثال لا الحصر.

في العادة يتعلق الأمر بإبلاغ الآخرين، ومعلومات قصيرة إلى الآخرين (أيضاً الادعاء في المدرسة أو الإعلان على نافذة محل تبيع ذلك على سبيل المثال)؛ لكن أحياناً تكون لهذه النصوص أيضاً وظيفة الطلب أو نصائح؛ في الرجاء المصادر كتابياً أو اللوحات الإرشادية: التنازل فقط مع السلاة، مثلاً، بمنوع.

للسدرة على هذه المهام الكتابية البسيطة لا يوجد لدى المواطنين في الحالة العادية أي صعوبات، فهم يمتلكون نماذج أساسية مبينة —بما في ذلك الصياغات— على أساس التعليم والتجريب الشخصية —في الوعي، ويكونون في وضع يمكنهم من تنفيذ هذه النماذج الأولية تحت شروط سياقية مناسبة.

(1) أيضاً في بورجارد (1964، م. 2) يفرق في الإجراءات بين "الروتين (العمليات للكتابة للأنشطة البسيطة) والاقتصادية (الأعمال التي لا تحدث إلا إذا توقفت شروط)."
إن إنتاج النص المكتوب على أساس تصورات استراتيجية بسيطة
بعد عمليات إنتاج النص الطباعية أكثر بالروتين للعبارة المباشرة ذات الهدف
الواحد أو الأهداف المعقدة (النمط الأساسي (1)) ينبغي فيما يأتي أن تجنب ألمات
الإطار الاستراتيجية البسيطة، لأن سهولة الجذور تبدأ بتعقيد العوامل المقصودة
الموضوعية بواسطة مكونات (مكونات إضافية) في وظيفة مساعدة (النمط
الأساسي (2)). هذا النمط يكون دائماً فيما اتصالنا، عندما يتوقع الكاتب بناء على
شروط خاصة في التفاعل ومتطلبات القارئ (أو تكون لديه أسباب للفرطية)، أن رد
الفعل المستهدف لدى القارئ لا يكمن الوصول إليه بواسطة مجرد صياغة المطلب الفعلية
(أو ليس بالقدر الكامل).

توصف فرعي للنمط (2) ينتج عن الإمكانات المختلفة لتوليف الأفكار
الأساسية للمقصودة وتنوع العوامل المساعدة "س"، والتي ينبغي بواسطة النجاح
المسير لرود الفعل غير المرغوب، حالات سوء الفهم ورفض الشريك (قارئ: 3-4-5).
من أجل ذلك تفرق بين العلاقات المساعدة الأساسية التالية:

<table>
<thead>
<tr>
<th>عوامل موجهة مساعدة</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>التعليل</td>
</tr>
<tr>
<td>النفس</td>
</tr>
<tr>
<td>الإيضاح</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. حول مفهوم المساعدة وعودة روهموس إلى 1962م، 188، 187 م، 8. الأفكار المقصودة الإضافية المذكورة هناك
2. "الموضوع"، "الوضوح"، "الإيجاب"، "الإيضاح"، "الإشارات"، "الإنجاز"، "الإيصال"، "الإثارة"، "الإثارة"، "الإثارة".
لا استخدام جهاز للشريك...
للبيت في كوك الشريك...
- إلى تنازل الشريك عن عوائد ممكنة عند عدم إتمام مهمة...

عندما تكون المهمة المكررة = اعتذار /

مع التخطيط لسائدة الرجاية الذاتي في الحالة الممدوهة بواسطة تعليق (أو بواسطة تفصيل الرجاية أو إيضاح للأحداث المرجوة أو الأوضاع المتتبعة فيها)، يمكنه الكاتب قرارًا أساسياً استراتيجياً - موجهًا إلى التحفيز، و"تأمل الاقتراح" (أو "تأمل كفاءة الفهم أو تأمل كفاءة الحدث") (روسيبال 1958م، 127-132) لإنتاج النص المخطط له. ويكون أن تربط بين بوتات الاجراءات الاستراتيجية التي تعدها الكاتب وتكراراً للوصول إلى الهدف المنشود (حول ذلك 3-14-3).

يمكن أن يحدث مثل هذا الإطار الاستراتيجي - اعتقاداً على شروط الحدث بالمعنى الواسع - بواسطة إجراءات جزئية تكتيكية مختلفة (انظر: 3-14-3).

- إذا يمكن أن يتقابل بالتحليل مع "الاستراتيجية رفع القمة"، يتم تصنيف الحدث المرغوب بوصفه حديثاً مهماً بشكل خاص للأفراد أو المجموعات، أو يمارس الكاتب "الاستراتيجية المسح"، حيث يوجهه إلى القدرات الخاصة للشريك لإيجاد الحدث المرغوب.

أنت بوصفك اختصاصي ليست لديك في الواقع مع ذلك أي مشاكل في هذا الصدد ... في موقف هذا لن تكون قوية بالتأكيد ؛.
- بما يوضع في هذا السياق أيضاً "الاستراتيجية التشغيل"، التي تعود أن توضح للشريك أن الصعوبات أمام تنفيذ الحدث المرغوب ليست كبيرة (كما يعتقد بشكل عام) ؛
قرارات الإنشاء الأساسية بوجه خاص وكذلك إجراءات التتابع والربط المذكورة ذات أهمية (نُظر: 14-3).

ما يمثل نظامًا مميزًا لكل بناء نظري هو داخل مكونات المقصودة / التابعة للاستراتيجية والشبهية. ويمكن توضيح هذه الظاهرة عن خلال مثال الاستقرار (المكتوب). مفصليًا يظهر كل من الاستقرار معروف رجاء، حيث يعلم الاستقرار مفهومية الرجاء (قائمة: 1-2-3-4-5-6-7)، من نطق هنا من أنه يضاف إلى الرجاء حول الاستقرار أيضًا تعليق.

يرتبط كل بناء حديثي بمصادر معينة. لذا يجب أن تنظر إلى اختصار القضايا في إطار الاستراتيجية المختار المعاصر للتثبيت، وذلك صناعة تطابق العاصمة (النوس: 1984م، 188) بوصفه همة جوية لكل العبارة عند تكون النص. فهو يخبر في ذلك بشكل حاسم أي القضايا / مراكز القضايا تعمق غرضه في أسباب حال، وأيضا يجب أن يحل وضوحا بالنظر إلى أسباب المعرفة المفترضة لدى الفارغ، أي الأخرى في المقابلا يمكن أن يتبني من الاستنتاجات المبتكرة، دون أن يتعبر بسبب ذلك هدف إفقام النص إلى الفارغ / خبيط القراء المعين للمتغر (قائمة حول ذلك: 3-2-6-7).

وظيفة استراتيجية هامة أخرى للكتاب تكمن في تعقب الوحدات التي يراد توضيحها، في وضع التفاعلات الجزئية المنتظمة بشكل خطي للنص المختار له (هذا معتبة بواسطة / أ / B. G.). تتمثل معيارا ذلك في درجة معينة من ثبات المعني وقابلية الفهم لكل النص. في كل حال يجب أن يكون سياق التعليق موضحًا للفارغ مباشرة بواسطة النص (أو مساعدة العلم المطلوب لديه).

- يمكن للكتاب أن يصل إلى الهدف نفسه في ظل بعض الظروف أيضًا بواسطة خطة التأثير، حيث يشتري عند السيطرة على مهارات مشابهة على الجهود الذاتية (وينتهي بعمل اختيار الحدث المطلوب).
- لكنه يمكن أن يكون في الأطر الإستراتيجي أيضًا بواسطة "القوة العاطفية"، بأن يبرز الكتاب بشكل مميز خاص العوسم الذاتي للمساعدة لديه واعتماده على عمل العمليات المرجع.

تحتاج القرارات الاستراتيجية العامة المتعلقة هنا للإسهام الأساسي الجديد رجاء + تعليق إلى تأملات إضافية من الكتاب، ويمكننا الاحتفاظ بها الخاصة أن ينظم النص المختار للكامل، وذلك بقدر حجمها ويوسائهما توصيف المكونات المفردة على أحسن وجه.

فيما إذا كان مكون هدف الرجاء قليل الفعالية (غير مباشر) أو يبتكر تأكيد معين، يمكن أن يكون في بعض الأحيان ذات أهمية بالنسبة في متابعة العمل الكتاب. وكتاب نص بطبع قضية اختيار الطرق التي يراد بها تعبير الشريك لإيجاد الحدث المطلوب القدر نفسه من الأهمية: ما أن أصبح سياقًا تعليقيا بواسطة سرد سببي للبيانات (تسلسل - حقائق)، أو أجعل السياق واضحة (تكوين سلسلة من الجمل، وفي بعض الأحيان على شكل براين)، أو فشل في سياق تاريخي (مثل من تقرير أو أكاذيب حتى من حكاية) أو أخذ من النسب، أن وضع سياقات الحدث الجزئي في إطار مكون التعليق أو أخذ أو أشخاص أو أطراف بين القضايا / مراكز القضايا بعضها مع بعض.

(3-2-6-7-23) قراءة بناء النص مشكلة تنظيم النص، لكنه بإلقاء المقصدي الرجاء - التحليل والقرار للإجراء الاستراتيجي الأساسي لا يوجد سوى إسهام هيكلي أولى لتنظيم النص، بالنسبة إلى بناء النص المباشر تكون
بناء النص
من بدلالة البنية الواردة في هذه الحالة البسيطة (1)
1/1 و 2/3 هيث
2/1 لذلك و 3/1 هيث
1/2 و 3/1 هيث
1/1 هيث و 3/2 لذلك / 2...

تظهر لذلك أن النص من هذا النوع درجة عالية من تغيير التعابير، لكن البنية البرمائية في النص يبقى رغم ذلك في كل بدلالة غير متغيرة، مكون التحليل يكون في ظل بعض الظروف محدوداً وقابل للحذف، أما مكون الراجا فلا.

بنيت مكون التحليل في كثير من الحالات، طبقاً لشروط سياقية معناها الواسع.

يستطيع الكاتب أن يخفي إمكان كون المتلقى شاكا في صحة قوله أو إلحاح رجاه.

(من أجل ج 20 / 2)

(شكل رقم 20)

{1} ح 1/1 ق 0/1 هم
{2} ح 2/1 ق 0/1
{3} ح 3/1 ق 0/1
لذلك
{4} ح 4/1 ق 0/1
{5} ح 5/1 ق 2/1
{6} ح 6/1 ق 0/1
{7} ح 7/1 ق 0/1

(شكل رقم 29)

(1) ح 1 - حدد الإنجاز البصري في حالات الخروج المركب، من برجوم حول ع 1 لا يعبر عن ك 0 ا خ 0 ك.

(2) يعبر عن الراجا في الرسوم البيانية بـ الإحالة تحتوي فقط.
نموذج الرسالة الرسمية

الجزء الأقتصائي

5 - معلومة المكان والتاريخ
6 - العنوان
7 - الغرض
7 - عناوين رئيس (إبزار الغرض من الكتابة)
8 - مقدمة
7 - الغرض بالمفهوم الدقيق
9 - عبارات الخطاب
8 - التوقع
10 - المراجعات

ما ينتج عن ذلك قالب مركب في بناء النص:

التحليل

الرجاء

نـ٢٤٧٧

٨ / ٦ / ٧

نموذج نص طلب الوظيفة

١ - رجاء بالوظيفة

٢ - تحليل (إبزار الصلاحية)

٣ - تحليل ب (علاقة للصلاحية، تغيير إضافي)

٤ - أسئلة / اقتراح (زمان الوظيف الممكن)
وينصح إطار التغيير عن طريق إدخال النموذج الأساسي المقصدى إلى نموذج النص المكتوب، لكنه لا يلغي. فإطار الرسالة يكون إزامياً بهذا التتابع للعناصر، لكن تغير نموذج الرجاء — التحليل يجعل مفهوماً عليه. ويمكن أيضاً تقسيم / 3 / أو / 4 / إلى جزء افتتاحي وجزء ختامي في الرسالة، أما / 5 / فتتضمن فضلاً عن ذلك في العادة نوحاً من الإجابة لما في / 7 /.

يمكن الإشارة إلى بعض بدائل التعابق:

لقد تبين الآن من الاتصال العملي أن نموذج التعابق في (شكل رقم 33) يمكن أن ينظر إليه بوصفه قابل النصي المفضل عادة في عناصر النص المنتظمة هنالك. إذ إن مجال حركة التغيير يعد — قياساً إلى جميع النصوص المكتوبة — كبيرة نسبياً. ويشمل هذا المجال ما يمكن مقارنته بذلك مباشرة في بنائه الأصلي هو عنى نص "اقتراح المكافأة".

وتقصر عرضنا من أجل ذلك على جزء النواة في هذا النموذج النصي.
بشكل خاص مكونات نواة الرسالة (خاصة مكون — التعليق ووضعه المكاني) أيضا الرسالة الخاصة تتبع جزئيا هذا العوام البدائي الشامل للأقواس ؛ لكنها توجد في هذه الفئة من عنايات النص زيادة على ذلك إمكانات تغير أخرى تعود بشكل خاص إلى مرحلة الصياغة.

(3-3-23-5) الجوانب الاستراتيجية في صياغة النص
تهدف هذه المرحلة من الاستراتيجية في إنتاج النص إلى صناعة النص الفعالة بمساعدة وسائل لغوية في جهة معينة (فراء: 14-20-3). تختبر مركز الاهتمام في ذلك مسألة توزيع الصياغة اللغوية على النصوص (القضايا المختارة في تنظيفها التوافقية)، للوصول بشكل مثالي إلى هدف الكاتب.


(2) الأقواس في المكونات الجريئة تدل على وحدات بناء الافتراضية.
في الختام سنحاول هنا الإشارة إلى عدة بدلات صياغية (كارون: 14-20)، تؤدي دوراً في النصوص ذات البناء الأساسي المؤقت الواجه و المتعالٍ. فكل أجزاء النص الذي تعبيرها بدرجة عالية بسبب ارتباطها الفوري بالنموذج لأنثى للكلاب عادة إلا التليل من الصياغات.

لكنه يجب أن يتذكر كيف يشكل النص اعتماداً على كل علاقة اجتماعية بالشريك: رمزي التعزز، سبيدي، الداية المتعالٍ! حبيبي رولا! أنت! ... يمكن أن يضخ المدخل بشكل متغير جداً هذا تعريف المتناول المحددة في الإجازات في سلسلة، مثل في خطة الترويج: / مازال أعزُك جيداً بوصفك الاستاذ القديم / للذين / مازال أعزُك جيداً بوصفك / للذين...

مشكلة. لكنه يعترف بالتأكيد، أنه يتمتع مساعدتي. يمكن للمدخل أيضاً أن يطبع خطاب عاطفي أقوى: / الأحوال عندي الآن سبعة، فيما إذا كنت تفهموني عندما أتوجه إلى الباداء في حالة المانحة؟ ـ .

صياغة الوجه نفسها بصورة خاصة لها سحَّب أثر كبير على نجاح أو فشل الحدث الكتابي. يمكن أن يتلقى الأمر بسواء محسوسة / فيما لم يكن كمنية بالنسبة إليه / أو بتوثيد فقد المفرز: / أن نجاحه أكيد إلى مساعدتي! / أنا أتمنى، تماماً عليك! سامعي! أرجوك،! / ومن البندlets الصياغي التي تعد محامية أكثر: / أطلب منك / منك / في الكتابات الرسمية تفضل عادة قائمة عميقة لأساليب النقشت / النصفي بالسؤال، فيما / أرجوك، أن تسعى بأن: / أرجوك، غابة الوجه، عاجلاً...

جزء النواة في أنماط النص المدرّجة هنا تشكل دون شك مكون التليل؛ حيث ينبغي أن تُنقل التلقائي التحفيز المناسب لإجازة الحدث المرغوب لدى الكاتب. وحسب قوة إقاعة العرض لسياق التدليل يمكن أن يؤثر في رد فعل التلقائي بشكل حاسم. أيضاً لهذه

الهام بواسطة وسائل مختلفة وتوضيح أو وضع معينة عن طريق وضع العبارات البديلة لبعض أجزاء النص وتثبت السياقات المعروفة سلمًا بواسطة أحداث — موجزة ... بالنسبة إلى كلا الشعارات الأساسي التي نحاوله عند السياق، تؤدي نماذج الصياغة المتطلبة من مختلف الأنواع دوراً أكبر بكثير مما يوقّع إلى الآن (النظر: هانيه 1984م، 25). وبناء على أ'Brien نية جوز الإطلاق من أن قدرة الوقود على تأليف مناسب للنص المدرّة تتزامن بالدرجة التي تمكن الكاتب عند بلوغه من تنشيط نماذج صياغة مثمرة، وجعلها منصة لملأ الكاتب التصغّر النص لديه. إنه بالتأكيد ليس صادقة أن قدرة الصياغة لدى النواة تكون بشكل ثابت بعد قراءة الأدب الرافي للغوي (1) — جانب ينبغي أن يفهم بوصفه تحدياً ثقافياً سياسياً.

ويجب في كل حال أن تتلقي التحول البسيطة من نماذج التكون اللغوي ولو جزئياً على الأقل، لأنها — إذا طبقت بشكل مستمر ومتضمنة — تشكل مساعدات هامة للكاتب في إنتاج النصوص. أيضاً عند الاستخدام المتكرر نسباً لـ هذه النماذج في الصياغة (ليست العبارات الفارغة) تبقى للكاتب فضيحة كافية، ليست إلقاء في التعامل مع اللغة.

نادرًا فقط مترجم النص المدرّة بعد الانهاء عن عمليات صياغة النص الأولية دون تحفيز؛ في العادة "تعالج" ببساطة، أي تدع صياغته، وتفحص، مما إذا أمكن أن يوجد بدلاً من "التثليث الأول" صياغة أفضل لأجزاء النص المدرّة. أكثر مناسبة لفضية نص في هذه "العمليات لإعداد الصياغة" (آنتوس 1984م، 174) تتعلق الأمر بشكل خاص ببداية العبارات والصياغات الصئية، "صائبة" على وجه الخصوص ضمن جانب الاستراتيجية المتبعة في النص. في ذلك يجب أن ينجز غالبًا عمل لغوي بالبيتفي في اختيار الكلمات، بل وأيضاً في صياغة العلاقات المعقدة المطابقة، وعند توضيح الروابط و"السياقات" النص متشكل عام. ليس آخراً تنشئ بسبب هذه الصياغات دائمًا أيضاً "روية واضحة من الصياغة الكتابية" (مؤلٍّ 1987م، 572).
من العدد الكبير لفئات النص الوراثة تحت هذا الجانب يتشارك مجموعة أنماط نصوص إسهام المعلومة مع أشيائها الأساسية التي تكون ذات أهمية بالغة للاتصال العملي. في حين تبقى مسائل توليفة هذه النماذج النباتية مع أنماط بنائية أخرى مهمة في هذا السياق.

المرحلة من تكوين النص وصياغته يمكن تفسيره حسب السياق - نماذج صياغة مختلفة: مصادر النص ومصادر النص الخفيف، التي تقدم معظم النص بطرق مماثلة للأساليب المضادة في الكتابات الرسمية. في الكتابات الرسمية توجد في الغالب بالمقابل صياغات مثل: تمثل الصياغات القاسية، قصيرة، مثل: صياغات النباتية، صياغات النباتية، صياغات النباتية، صياغات النباتية، صياغات النباتية.

تبني الصياغات النباتية في تانغاء مع صياغات النباتية، لكن مع الفرق في أن هناك تتبع غالباً للخصائص وصفها وصفاً عامًا لصياغة النص: نص هذا جامعيًا. هذا التعبير يعنى بأن أقدم هذا النهج، فلا عامية من ذلك توجد أيضاً صياغات كبيرة، تعبير عن توقعات الكاتب فيما يخص رفع نسخ النصي: أخيراً أن نجد كل شيء وناقشنا فيه.

من خلال هذه الأساليب أدرجنا مدرسة أخرى مصدقة سريعة في عبارة التنبية (الاختيارية): تجد في الخطاب ما يناسبها: مع تعبيرات ودية.

المختصر: أيام خريف جميلة! إلى اللقاء!...

(4-23-30) إنتاج النص على أساس النماذج الاستراتيجية المركبة

تشكل فئات النص الاصطلاحي المكتبية بوتة الاهتمام في هذا الباب، وهي الفئات التي نتائجها في مسيرة التطور التاريخي نماذج أساسية ثابتة نسبياً في تكوين النص (1). لأن هذه الطرق يقلأ العمل الاستراتيجي لتكوين النص، فإننا نركز هنا على التعريف بالنتائج المميزة لعمليات بناء النص، على أساس نموذج أساسي تمثل بنائي.

1- قرار الكاتب، أي هذه الأوضاع يعد مهمة فيما يمكن الوصول إلى الهدف، وأيضاً بالعكس ينبغي أن يكون نماذج النسوة (أي موضوع النص بالحرف المعتاد = ن)، إذ يتم من هنا توجيه نماذج النص وتكون حياتها.

2- قرار الكاتب الاستراتيجي المحتفل لمولد نماذج استراتيجية المعقد ومعد للتفعيل. يكفي في هذا السياق أن يشار عرضًو إلى عملية القرار المذكورة أولاً! ففي ذلك يتعلق الأمر - كما وضع أعلاه من قبل - تحديد عدد النماذج ومضمونها، التي يرى الكاتب أهميتها بالنظرة إلى شروط كل شريك في سياق معين، ليضمن نجاح نقل...
أين تكون لدى الكاتب فضلة عن ذلك أيضاً إمكانات أخرى كبيرة لتفعيل النصوص في النصوص السياقية المتصلة للمعلومات، فإن التي تنظر أيضاً إلى مبادئ التنظيم المتوفرة في (3-2) ذات الدقة العالمية جداً من التغيير بوصفها تجذير لهذا النمط الأساسي من إسلاك المعلومات المتممة.

(2-4-37-25) النماذج الاستراتيجية المركبة

عدا عملية تشكيل المعلومات وتحديد المكونات المEventListener تؤدي أيضاً خطوات الإجراءات الاستراتيجية بعناها الضيق دوراً في بناء النصوص الواسعة، خاصة مسألة، فيما إذا كان ينبغي أن ينتمي النص إلى أسس الإجراءات المرتبة في صناعة النص أم لا (قارن أيضاً 13-14-23). يمكن أن ننظر إلى مثل هذه النماذج الاستراتيجية المركبة بوصفها نتيجة لقيم.heroku للكثير من الأجل، لتشكل القدرة على تشكيل النموذج المناسب في الحالات الاصطناعية المعينة طلبًا لما تواصل ناجح. كما يعتمد الكاتب على سبيل المثال حسباً عند تكوين النص على قول حكاية عامة، يمكن للقارئ أن يتعرف على سلسلة أحداث الإنجاز النظري القاري المنسحب النشأ في ذلك القالب البنائي دون صعوبة بوصفه حكاية، ويجري موقف الاستقبال لديه بطعاً لذلك. تعود هذه النماذج الاستراتيجية المرتبة أساساً إلى كليات النص (وبذلك نماذج "شمولية") وتستعمل بعض النماذج التجريدية، تمتد عرضاً لتوزيع المعلومات عبر النص، وتعاطف أحداث الإنجاز النظري.

هذا النماذج الإجرائية المركبة للنصوص الموصلة للمعلومات يمكن أن تصنف بوصفها

1 - تسمية تاريخياً لسلسلة أحداث الإنجاز النظري التي تمثل واقعة عند أخذها بكاملها، بما تتبع زمني = رواية

المعلومة (أهمية الموضوع). بذلك تحدد أيضاً الدورة التي تظهر فيها بما يخدم الفرع في حالة ملموسية عملية توضح موضوع النص. (ما الذي يجب أن يكون وضع بشكل مفصل، ومما يمكن أن يترك بالنظر إلى أساليب المعرفة لدى المتعامل؟)

وأما على أساس هذه المعالجات في الإخبار توجد مجموعة جميع من أحداث الإنجاز النظري (وهي ماهية عمليات المعلومات المخطط لها) بوصفها منطقية لبناء النص:

\[ \text{ح إن} + \text{ح إن} + \text{ح إن} + \text{ح إ} + \text{ح إ} \ldots \]

ومع أن يذكرون هذه الرمزية رمزاً من المراقب: أَرَجَع، وفيما يأتي نسبن هذه الرمزية رمزاً من المراقب: "أَرَجَع".

وذكر أن تعدد هذه الإحداث الجبيرة من الإنجاز النظري، وليست وما يذكرها في كليات النص، يوجد (في حالة عدد الوحدات الأساسية الأربع المفترضة هنا) نظرية 120 إمكان توليف، لكنه في واقع الاتصال يقلص هذا عدد الكبير من إطار التوليف إلى أفعال أساسية قليلاً. وفي ذلك يعمل المسؤول عند قابلة التجاوز للوحدات المفردة - على التأكد أيضاً مبدأ عام في التنظيم: عملية التكوين المذكورة أعلاه سلفاً في إسلاك معلومات النص، حسب درجة الأهمية لكل من المعلومات المفردة، تعتمد على التفاعل والوسائط العلمية المتضمنة للشروط. كما ينال التسلسل الإضافي السياقية للمعلومات، وأحداث الإنجاز النظري بواسطة ذلك تعاملات أولاً من مقطعين، حيث تكون كل معلومة عن النواة في بداية النص، ن + أ + ج + د ...

بالنسبة إلى نشر الأخبار عبر الوسائل الإعلامية يكون مثل هذا التسلسل في الأخبار حسب أهميتها (من وجهة نظر منتج النص) ثمزلاً بشكل أواخر أو بأول، لكن أيضاً في الرسائل الخاصة، عند كبيراً إلى العمل (جنسياً) حسب هذا المبدأ في النظام.

لكن لوضع البقاء لوضع النص لا يكون بأي حال أن يبقى ثابتاً؛ أحياناً يستخدم أيضاً حدث إنجاز نظري آخر لتحضير القارئ لوضع النص الفعلي بوصفه مفتها للنص (وظيفة إرشاد أو تقديم): ج + ن + أ + د...
من هناك أن يشرف على تقاطع الشارع. هناك رأيت كيف يقود غلام دراجة هوندا في شارع راسيكير بالجادة المئذنة. آتت من خلفه سيارة جولف. عند التقاطع عثرت دراجة الجولف تجاهها فجأة، لكني كتبت بعد أن تنحني أمام السيارة إلى اليسار في الشارع الفرعي. وبذلك حدث أن سيارة الجولف اصطدمت بالدراجة من الخلف في الجهة السريه، حتى أعلقت وقفت بساقتها إلى الجهة اليمنى من رصيف السيار. وقفت بجروح ينزف في الرأس مستلقيا على الرصيف. لم أكن سائق الدراجة قد أعطى إشارة باليد لتغيير اتجاه سيره.

رواية (2)

لقد بدأ النحس سلفا منذ صباح اليوم. ربما يكون قد صاحبني النحس منذ الصباح. فعندما دخلت إلى الحمام وأنا مازلت مقلة بالنوم، لأنظف أستاني، لم أستطع فتح الصنبور. فلم تفتح بسرعة، لأن أستاني الجدير كانت قد تحجرت حسب رأيي. وعندما أردت أن أدخل إلى الغرفة المجاورة، لأحضر كمامة -تعليم أن لديها في الزاوية، دخلت أديرة أعدنتها لفشي - كان لا يد من أمر جانبي، فكانت النمط نفسه في مهرجها. فجأة وجدت في الشارع دوي قوي، قبل أن أنظر إلى صمني، كان الحادث قد حصل. سائق دراجة نارية لم ير فيهما، بعد أن احتجز إلى شارع فرعي إشارة. حيث لم يبتغي سائق السيارة إلا متأخر، ولم يستطع أن يكعب في وقت مناسب. لذلك اصطدم بالدراجة الصغيرة في الباب. ونتيجة لذلك قد ذهبت بساق الدراجة إلى الرصيف. وقد رأيت بوضوح كيف كان رأسه يدعي بقوة...

العرض "القائم أكثر على النتيجة" نسميه رواية (1) (إكسير)، أما "القائم أكثر على الواقعة" في التعرف بجرابات الأحداث (ساندريك 1862 م، 185) نسميه رواية (2) (لى صغير).
يعتبر الكاتب الذي يصبح واضحا بهذه الطريقة عن سلسلة الواقعية بواسطة رمز — تقييم. ينبغي أيضًا أن نفهم من ذلك مثال غياب أي تقويم لدى الكاتب (صيغ تقويم معينة مرتبطة أصلاً بكل واقعة اتصال 1)، بل تراجع أو غياب عنصر التقويم الشخصي الواضح. بالطبع يقوم الكاتب أيضاً في رواية 1 — كما يضح أيضاً من المثال المذكور أعلاه، لكن هذا التقويم يظهر بشكل خاص في اختيار الحقائق وتنظيمها.

تتعدد الوحدات المفردة في نفس الخمسة يتبع في العادة مراحل سلسلة الواقعية الموضحة:

1. الإطار / أ بعد ذلك ب بعدة د + نتاج

لكن حالات الشذوذ أيضاً عن "معنى التوقع لهذا ليس نادرة، حيث تجعل النتائج على سبيل المثال منطقاً للعرض، أو حتى تدخل في موضع مختلفة من مجرد الحدث "استرجاع". (مثل هذه الاقتباسات في التتابع التاريخي يجب أيضاً أن يدخل عليها لغوية (فيتزمر 1976م، 232).

يكون هذا النموذج الاستراتيجي المركب ذا أهمية كبيرة لعملية الكتابة الاصطناعية: هنا يجب أن يقدم تقرير وصفه أساساً لتفادي العمل وتحسيب، وتعيد محاكاة، كما يخير إيجاز عن مجيب الاحتمالات أو المشاريع أو نتائجها (محاكاة الواقعاء ومحاكاة النتائج)، وليس نادراً أن يطلب من تقارير المفاضلة أو أيضاً تقارير الدراسات (تحرير نشاط جان التحري ...) أو الإبادة بشهادات عن صحة مجريات الأحداث أمام المحكمة أو لدى الشرطة. فتكتش من المواطنين بتشكون في عمل تاليفي.

(1) رموز الجمل، أ، ب، ت، و، ث، ف، و، ز توجد هنا لنرى سلسلة الواقعية المساهمة.
(2) تتميز الأدب في العادة الأدبية بالخوض ونسبة 1، رأس الجامع (الإطار) تكون عبارة عن مجموعة عناصر عن المكان والطبيعة، نوع الشروط، المضيق، لوبي النجوم، بداية النثاغ، خاتمة الأعمال 6. ونهاية مجرى النشاغ أو احترام القضايا أو المخاطر (الخوض الواقع) / الحركة والنتائج / 6. الجمل الخايفة من المخرج بتعاطف عناصر عن نفسية النشاغ وثوابتك من بنوك برمجيات الفيديو.

روادة (1)

- تقييم

- إطار

- حالة

- واقعة

- نتائج

شكل رقم: 35.

يكون الفرق الأساسي عن روائة (2) في موقف أساسي آخر للكاتب من سلسلة الواقعية التي يتم تشكيلها: يقرر من النص، تسجيل الأشياء، ويأتي دائماً إلى الموضوعية (وذلك بشكل قليل للمحبي). يتبع عن ذلك التركيز على غرض العرض — المتجاوز لسلسلة الواقعية — في النهاي المذكور أعلاه قول شاهد في تقرير الحدث، في النسخ واجب إيله بالناتج، وإبراز الخواص التي تكون لها أهمية حسب رأى الكاتب جري الحدث: فهي تساعد إلى كل من تفاصيل نتائج الحدث نفسها، وكذلك إلى الإطار أيضاً، والظروف السياقية للحكة.
تقرير
لجنة الحماية من حوادث العمل
موقع عمل العاملين
("..." و "..." في الصوريات، الموافق، الساعه، العناصر تبرم، دون إشاعات سابقة، كلما قدم اشتراك في عمل تجاه مصعد.
نوات الأقلام المطلوبة كانت مامأأ، حتى لو لم يكن معلوم أحد من الخارج إلى الخطر أيضاً. خدمة الأقلام المرتبطة بالأمن ضد سقوط الأللاف، العاملين أظهروا مهمتهم عناية وتكرار كاملاً. لا يزال الأشخاص مطلقًا يصعد الأللاف. هذه المعلومات تم تأكيدها من قبل "..." و "...". أشار "..." إلى أن مراد الاسملاق لدى رفع الكفاءة اليومية لا يستخدم وردتين.
يبقى أن تغير سريع ما عليه الحال إلى الآن. فريق العمل و "...". عمل في ثلاث سنوات عمل مشتركة دون حدث...

(2-3-4-5-6) رواية (2) (أبينة - القصص)
يمكن أن تعد رواية (2) إلى نموذج البناء الأساسي نفسه، لكنها تظهر خصوصيات إضافية، وصفت في البحث (بندن، وغيرها أيضاً في الأبحاث الأخرى) بتقييم نسبياً(1)، كما صورت جزئياً أيضًا في شكل بيان، عرضنا يستند إلى الرسم الشجري المطروي لدى فنتيدك (1980 م، 42) في شكل رقم 3 أدناه.
إيضاح هذا القالب النباتي — الذي يجعل الحوامل المشتركة والفرع بين رواية
و رواية (2) تبرز بوضوح — تعود مرة أخرى إلى العرض التقليدي في (11)،
وتقلص مرة أخرى من الموقف الأساسي لمنح النقص إزاء سلسلة العلاقات المعروضة:
يهمه في الأمر التعريف بمنظر تجربته، بالطبع الشخصي للوقائع (هذا يطلب بالطبع...

---

عناصر التقويم الشخصية) فيصبح لذلك السباب الفعلي لبناء النص. فهو يسبب أولاً أنه ليس كل واقعة (إخلاء غرفة أو طلاء سورة...) تكون أهلاً للرواية من هذا المنظور، بل فقط تلك التي يكون لها بريق شخصي، والتي تحرف عن معايير التوقع اليومية، وبذلك تقدو إلى تطبيقات. لكن هذه التحققات تخرج إلى حمل وإرخاء الشد.

لذلك يجوز أن بعد التحققات والحالة، يتع زلك بالطبع أيضاً الإطار السابق - نواة النصوص القرصية. لكن ليس بالضرورة أن تكون الوقائع الموصوفة بذلك كما أعادت إلى أشخاص (المواصف يمكن أن تكون أيضاً بوصفها تفاوت واقع في بعض الظروف قابلة للتحكية)، لكنها تتبع إلى جوهر رواية (1)، حيث (إذا حسب مبدأ - القيمة) يعني الأمر أشخاصاً في أي موضوع من الوراء - في حدث أو عند الحكاية - وأنها تتفاعل بأي طريقة مع الوقائع.

سيكون القارئ المتابع قد لاحظ أنه في رواية (2) يغيب مكون النتائج (توجه العرض إلى غرض ينتج خارج سلسلة الواقعة)، لأن تعاون الواقعة نفسه (الحكاية/القصة) يقع في مركز الوراء.

ما يمكن مقارته بالناتج (حتى وإن لم يكن مساوياً له) هو فقط "العرض" في رواية (2). هناك يقدم باصفة المغزى، الذي يكون كما هو معروف وجودة إزامية لنصوص قصة معينة (الخراقة)، لكنه يمكن أن يدخل ضمناً بوصفه مكوناً لكل النصوص القصية، حتى وإن لم يكن ينفي المغزى الوضعي، بل ينفي الإشارة إلى وظيفة أساسية إحساسية في رواية (2).

في بعض الأعمال الأدبية (منها سانديك 1984م، 176) يعطي وصف مفصل للتكوين الحضيء في مكون - القصة (أجزاء النموذج):
لا يوجد نص يمكن قراءته بشكل طبيعي من الصورة المقدمة.
في مركز العرض - المبين مرة أخرى بسمة - تقييم - المعلوماتي لا تظهر هنا سلسلة الأحداث، بل مركبات من الأشياء ( حش ) التي نفهم سماها ( حش ) نسبيًّا وتعتبر فضاء وشبكة غير منظور أعلى - خالص من الكاتب، يتناسب مع تلك المهمة - ( حش ).(1) ما يمكن هنا إكماله، أن الكاتب يسعى إلى جعل الشيء متصوراً للقارئ في شكله ووضعه ووظيفته؛ لذلك تكن أيضاً المعلومات الدقيقة عن علاقات الحجم والشكل والوضع للأجزاء المفردة في الشيء، وكذلك العلاقات الدقيقة للأجزاء المراد وصفها ذات أهمية كبيرة. كل وصف "وضع" بهذا المعنى، يمكن أن يوصف بشكل مجازي على أنه "رمز بوسائل اللغة".(2)

يمكن أن يتوزع موقع التقدير النهائي للوصف: يمكن أن يحدد الدارس أولاً سمات هامة للشيء بكماله (الشكل، اللون، الحجم، الوضوح)، ثم يمكن التوجه نحو إجراء أولي للإشارات، يتضمن أيضًا أن يطلق من الأجزاء، ويعود بإضافتها بعد الأجزاء الفرعية؛ لكنه يستتبع أيضًا أن يطلق من الأجزاء، ويقوم بإضافتها بشكل - دائمًا - لإزاحة فقرات الاستنتاج لدى الكاتب - تكون به صورة واضحة للكاتب في الشيء المدروس؛ أو حتى: وهذا يصح أن يكون حدود فنية خاصة - يقوم المؤلف بحل تجاوز الأجزاء المفردة أو عناصر الأشياء والأحوال في سلسلة تتابعي، ويرتكب الملتقي عن طريق دراسة الصناعة أو الوضوح يدرك الأجزاء المفردة لكل، لكنه على كل حال يبقى من المهم أن الكاتب يلزمه بعد التعقيم الذي تم اختياره مرة وإدخاله في نسق - منطقية (الحبة من 1978م، 280).

بالنسبة إلى تفاقم وجدات القاعدة الموضوعة لدينا، أو، ج، ما يمكن من أجل ذلك وضع "معايير" واحدة، إذا تعرض البديلين الرئيسيين جانب بعضهما البعض:

---
(1) فئة من الملاحظات بسمات ثانية مفكرة (1981م، 21).
(2) يعود ذلك إلى الشيء الذي نعرفه الأمثلة التي نستطيعها نتمسح أن تكن "الرموز اللغوية" بواسطة وسائل مشابهة لغيرها (رسومات، صور، ...) إلى الوصول إلى أخرى درجة مكثة من الموضوع.
(14)
رواية (1)
بالأمس صنعت شبكة خيوط. وقد أحضرت بواسطة السلم من الرف الأعلى في الدوار لفحة خيوط الشبكة. على تقسيمات طالحة مكتبة قسم ثلاثة أمتار وقعتها الخطية لمسك اسم الجبانى. ثم ركبت طرفية بمسافة 5 سم تقريباً من الخارج يغزل. أخذت القفص وقعتت الغلاف والخيوط الباقية. حتى إنه لم يبق برى إلا نهانتنا الشريطين المعلقين...

وصف (2)
يجب إحضار بكرة خيوط الشبكة من الخنزير. تقطع بالطول المطلوب، وتربط عند نهايتها بخيط غازل تقريباً 5 سم عن موضع القلم. أخيراً يقطع الغلاف والخيوط الرائدة بالمقص، حتى لا يبق برى إلا نهانتنا الشريطين المعلقين...

يظهر هذا التقابل أن مجرى العملية (1) يمكن توصيفه تقريباً (رواية (1)), عن حادثة معينة (هكذا الطريقة مرة واحدة)، تؤدي فيها العواصم السياقية أيضاً (الإطار) دوراً خاصاً: عند الإعادة الممكنة لهذا التفاعل من الأحداث تنشأ بالضرورة ظروف أخرى.

خلاصة لذلك يركز الالتباس في (2), مماثلاً له في حالة تكوين / تققوم/...

على تلك المراحل في العملية، التي لا تغير في حالة السياق المتأخرة لتكوين المهام نفسها، أي التي تظهر سمة قابلة الإعادة (المتكاثر). ويؤكد الكاتب أن يدرك كل سمات الجوهر الباقية في العملية المدة للتعريف (س (واقعية)، وتشكيلها بالتفاصيل، حتى إن كل قارئ محتمل (بشرط وجود معارف معينة سابقة) يستطيع أن ي...

يشكل غط البناء الذي يجب أن يعرف من وجهة نظر التقدير الاستراتيجي على أنه وصفي مشكلة خاصة، وكان يجب أن يوضع من ناحية نتيجة البناء، وحتى واقعة النصوص المعدة للتشكيل في البناء (لا تمعن الأحداث يكون أساساً لذلك).

لتحدي هذه، الخصوصية نطلق مرة أخرى من نصين مثالين:
يتحقق دون جهد من تعاقب الأحداث (مثل تعليمات استخدام جهاز معين). في هذه الصيغة من الصراع يوفر من أجل ذلك الصورة المنطقة فقط، ويجب أن يجوب كل ما هو مقصود أو خاص بشكل أو بآخر. لذا نسمي هذا المنطقي من البناء وصف (٢).

مثال نص للوصف (٢):

٦٥

شكل رقم ٣٨

مبدأ التنظيم — كما في الأحوال، لكن خلافاً للوصف (١) — ليس نسبياً منطقياً، بل تاريخياً.

(س) بعد ذلك (س) ب بعد ذلك (س) د

التنوع في قابل التعاقب هذا ليس معناهما في هذا النمط من البناء مرة أخرى خلافاً لرواية (١) ورواية (٢).
يكون قالب القاعدة في الحمج تعابا من الفرضيات (مقدمات) وعواقب (استنتاج) مما ترتبط بعضها ببعض بواسطة الرابط الدرعي إذن أساس مثل هذه العاقبة هو الرابط الشرطي السلالشي بين الأوضاع التي تبنى عليها العاقبة أما الفرضيات تنصال في ذلك في دور تبشير الاعضاء المصروع بوصفه استنتاج من المنهم أيضاً للاستجابة مكون النتائج والتوجه المؤكد على الغرض المتجاوز للسلسلة الحمج.

لتعاب الوحدات الأساسية الموضوعة ينتج إذن:

إذا، عندنذ ووجود
أ ➔ بوجود
أ ➔ بوجود
أ ➔ بوجود

يمكن أن يعدل هذا البناء الأساسي أبعدة طرق، منها أيضاً بواسطة توفير بعض الخطوات الجزئية في تتابع الحمج إذنا أجاز أن يتشرط صنع السياقات لدى القارئ بوصفه أمراً طبيعاً فالفروض الصوبية التي تهدف إلى إقناع الشريك بصحة الاعضاء من سلسلة حمج يجب أن تبنى بوضوح وأن تتسم بطريقة سهلة، بنتيجة بالإضافة إلى ذلك ضرورة أن لا تنقل إلى القارئ "نتائج نهائية" فقط عن عمليات التفكير والاستنتاجات، بل يطلع المتلقي على عملية حل المشكلة، ويسهل عليه بالتالي التحقق من العواقب.

(1) التعريف إضافي بين الأسباب الجذلية لنافذة : فانز 1980 : 146 : ص 34.
(1) مثال لنص مبني جملياً:
معنى صيغة الاقتراض:
لا تزال إلى الآن تطبيق من تصور فلامبول، خاصة في حقيقة أن صيغة الاقتراض ليست ذات معنى زمني، بل معنى كيميائي، وبناء على المرء أن يفرق أساساً بين الاقتراض (1) والاقتراض (2) في كل منهما معنى أساس معين. للمتأكد من إمكان الاستفادة من هذه القضية في وضع قواعد نحوية للطلاب الأجانب، نضع أعلاً أربع جمل للتبادل:

(3) قال: إنه مريض.
(4) قال: بأنه مريض.
(5) قال: إنه كان مريضاً.
(6) قال: بأنه كان مريضاً.

(23-5) استراتيجيات تكوين الصوم الكبري
لا يوضع "الكاتب المادي" إلا بشكل نادر نسباً أمام مهمة تأليف نص مكتوب كبير الحجم - مهما نسمى نص كيساً.(1) هذا يبقى في العادة مقصوراً على المختصين الذين يصلحون أن يكونون مؤلفين لدراسات، رسائل علمية، تقارير ختامة، كتب متخصصة، كتب تعليمية، وبالطبع أيضاً مؤلفين للنصوص الأدبية المتشرعة أو صياغة الأرقام.

(1) لا يوجد أن ننظم بين رأي في النص الكبير "الكي" لدى فانيكن (1980)، حيث هذا المصطلح ينصب - حسب قانوني - إلى كل شيء مستقل عن جمهور - وضعه "بناه من النوع الشمولي، مقارنة بشكل نسياني بعيداً علني Sựوى أمر أوقات". 
الرويات. لكن تم التأثير البسيط الكبيرة والخط التصويرsupports العلمية تظهر أيضاً "بني كبيرة"——النص، في ينبغي هنا أن نأتي على الأقل مرة أخرى أيضاً على بعض الخصائص التصوير الكبرى.

من بريد تأليف نص كبير، يحتاج إلى نفس طول، إلى استراتيجية طويلة الأمد.

بالطبع يعلم الكاتب، ماذا عليه أن يقول، ينبغي له على الأقل أن يعلم أيضاً، بما يرد الوصول إليه بالتخطيط لنص كبير موجه إلى مجموعات قراء معينة. فالكتابة في الموضوع والكتابة الاستعمارية المحدثة (نبذ عنها أيضاً قرار أخرى نسق معينة) تكونت نتيجة لذلك مطلبين ضريبيين لكتابة النصوص الكبرى.

هذا وحده لا يكفي فيما يبدو لتوصول ناجح، كما تثبت نصوص كبيرة كثيرة، لا "تصل" إلى مجموعة المثقفين المختارة. فأن تقع إذن الصعوبات في كتابة النصوص الكبرى؟

يبرز أن تتطلب أولاً أن النصوص الأساسية الاستراتيجية من ناحية المبدأ

تناسب استراتيجيات الكتابة العامة المناظرة أعلاه؛ الخصائصية — وأيضاً الصعوبة الخاصة — تتبع فيما يظهر في الجانب الآخر من نداء النص. نستطيع من ذلك ثلاثة أشياء:

1- يجب أن نظم الكم المرتفع من المعلومات المراد إيصالها بطريقة يسهل الإمام

بها تباعًا لهندسة الشمولية والأهداف الجزئية. إذ إن تقسیم النص المخطط له كاملاً إلى نصوص جزئية يسهل الإمام بها (ومعها أهداف جزئية تتوافق معها باستمرار) 1 يوجد من أجل ذلك في بداية مرحلة البناء عند تأليف النصوص الكبرى.

(1) تعدد النصوص متجددة للفكر كاملاً، يوجد مصدراً والآخرون وحدها جزئية للنص الكبير، ويتكون له علاقة سواء

عودية (هرم) أو أيضاً آفاقاً (نافذة) مع النصوص الأخرى الأکثراً، فإنها من إشكالية النص الجريء، بتشكيل جزئي


فرنية".
(د) تنبه إلى النص الجزء الختامي مهمة إيجاز نتائج الدراسة، وتنسيقها، ومقدارًا بها مقترحات أخرى خلف المشكلة. وما يكون له أهمية خاصة أخرى صياغة النزاع المعرفي ذي الطابع الفرضي وكذلك الإشارات إلى إمكانات التطبيق للنتائج التي توصل إليها، وإملاءات الأبحاث القادمة.

2 - لكنه بالنسبة إلى النصوص الكبرى لا يكون البناء الشعبي المحدد للفقرة في كامل النص فقط ذا قيمة، بل أيضاً البناء الفرعي للنصوص الفرعية المفردة.

وبه أساساً أن يظهر لكل نص جزء استراتيجي جزئي، حيث يتوقف على ذلك ليس فقط جعل عودة كل نص جزء إلى النص الكلي ووظيفته واضحة (هذا يمكن أن يتحقق غالبًا بواسطة التفسير نفسه)، بل أيضاً جعل تكوين المعلم الإجمالي - النص الجزء نفسه - بالنسبة إلى القارئ قابلاً للتحقيق.

يحدث هذا في مرحلة البناء والصياغة على وجه الخصوص بواسطة استراتيجية تشكيك المعنى. (كادوف Kadow 1987م، 177). يوجه الكاتب بمساعدته اتباع القارئ إلى وحدات النص الكاملة للمعلومات الجغرافية؛ وتوزيع من أجل ذلك ماسيدي التفسيرات الذرية بشكل خاص بوصفها وسائلاً، بذلك يصبح سén شرطاً حاسماً من أجل صفي. / وفي ذلك يتوقف الأمر بشكل خاص على .../ بل وأيضاً الإشارات العرضية (وعلي وجه الخصوص المترتبة بمضلعات متخصصة) تؤدي في ذلك دوراً هاماً / مفهومً، رُبّ تفهمه، خلايا للمفهوم ف (انظر: أباب الثالث) كما يأتي ...

/ كما تكرر سلفاً في ٢٣٠ ... 

(ج) تهديد الكاتب بهذه الطريقة متطلبات جغرافية لإنتاج المعلم من قبل القارئ، تسمح للعقل بالتركيز على الشيء الهام في النص الكبير، ويتم تكوين وحدات النص الجزء المنفصلة نسبياً بواسطة استراتيجية تشكيك المعنى، لكنه في الوقت نفسه يؤمن أيضاً البيان الوظيفي مع وحدات النص الجزء الأخرى، ومع كامل النص. وما يجدر

الهرمية إلى درجة أعلى (والعكس)، الانتقال إلى مرحلة جديدة في عملية الانتقال من وضع المشكلة إلى حلها، التغير من قضية إلى وحدة مساعدة (والعكس)

يوضح تقسيم النصوص الكبرى إلى نصوص أجزاء من النصوص الأولى على أهدى مثال من عينة نص دراسة ديلوم. يوضعها كتيب أهلية للاستفهام فقط في أبسط كفاءة الطالب خلف مشكلة علمية مستقلة تحت إشراف (أو على الأقل لإظهار طرق حل هذه المشكلة)، بل أيضاً بشكل خاص تقدير علم جديد. لذلك تكون هذه المشكلة الموضوع الفعلي للدراسة، كل نص جزء من النص الأولي يجب من أجل ذلك أن يوجد في علاقة مباشرة بحت المشكلة المدرسية.

انطلاقا من هذا "الدائع الأساسي" في النص يمكن تأني النصوص الفرعية الأساسية التالية في دراسة الفعل:

(أ) توزع إلى النص الجزء الذي يشكل المدخل مهمة إرشاد القارئ إلى الموضوع الأساسي في العمل، وجعل الفجوة العلمية القائمة واضحة (صياغة المشكلة).

من هنا تستدعي إذن الأهداف الخاصة للعمل.

(ب) ينبغي أن يعني النص الجزء الثاني (الذي يمكن تحت بعض الظروف أن يدمج سلفاً في الأول أيضاً) بكل الاقتراحات الجغرافية إلى الآن خلف المشكلة الخاصة، وشكل في ذلك أفكار وتحديداً للإسهامات المختلفة (التعريف بالوضع البيئي).

(ج) نواة العمل (وبدلاً أيضاً النص الجزء الأكبر) يكون عرض الدراسات العلمية للمشكلة. هذا أيضاً تبرع تحديد الإشكالية المعنوية للدراسة، صياغة فرضيات العمل وشكل خاص التعريف (والتحليل) بالإجراء المنهجي لحل المشكلة، إلى ذلك يأتي أيضاً توصيف المواد التي تنتمي عليها الدراسات.
من جهة أخرى تكون بدورها منطلقة وإطاراً للقرارات النهائية على مستوى الصياغة. (قرار: 3-205/0-15-4-3)

تشكل أيضًا قضايا صياغة النص تلك قرارات استراتيجية للكاتب - الآن استنادًا إلى صناعة النص المعنية بالضبط - إذ إن صناعة النص ليست عملية ميكانيكية بسيطة باستهداف الوحدات اللغوية من تجنب الوعي للآية النصية، بل "حالة خاصة من الصرف المخلاق" (أثوز 1982، 22)، وعملية اختيارية بهدف إعطاء إطار النص المصور عند تحويه تلك الصيغة اللغوية، التي تجعل التحقيق التأسيسي للمقصود الأساسي المستهدف لدى الكاتب هو الأكثر احتمالًا. حتى وإن لم تجر عمليات القرار هذه - في إطار الحدود الكافية التي يحددها تكوين النص وموازاة النص المستدير - في كل حال فإن، فإنه يجوز الانتزاع بأن الكاتب (خالقًا للمتلمذ في الاتصال المطلق) يسعى إلى الحلم المطلوب لمهمات الصياغة وذلك الاستعراض بعملية المعلومة المخططة لها درجة عالية من الوعي، حتى إنه يقارن عناصر من علمه اللغوي بعضها بعض، صياغة الموارد الأولية للنص أو تصحيحها.

يكون لديه في ذلك مهتمتين رئيستين: الصياغة المباشرة (أو غير المباشرة) لهدف التفاعل المارد مع توجه متزامن لسلسلة المثلى لمساعدة إشارات معمقة - فواعدية. يستطاع الكاتب "بشكل شبه جاني" (بوشيل 1983 م، 119) أن يعبر ضمن صياغة النص أيضًا عن موقفه من الأوضاع المطلوبة للنقاش.

لذلك لا تؤدي قضايا صياغة النص دورًا ثانويًا فقط في عملية الاتصال، بل تتعلق الأمر في كثير من الأحوال ليس فقط بأنه لدى المنتج شيئًا يقوله، بل أيضًا بإدراك للكيفية الصياغة. إذا يتوافق الأمر دائمًا على "النوعة الصحية" وعلى التشتيت المناسب.

بالذكر أخيراً، أن استراتيجية تشتريك المعنى تحتوي على جوانب استراتيجية تقليدية في إيصال الميعاد، مثل مدى الانتقال قدماً من المعروف إلى غير المعروف، ومن السهل إلى الصعب...

- من خلال حجم النص المتجاوز المحذوف تنبيه أخيراً في سمة ثابة جوية لتكوين النص الكبري: الكاتب لا ينوي في صياغة الصياغة فقط، بل أيضاً إعداد النص التخطيطي له: فهو يرجح كثيرًا عن قلب التقييم الشمولي للمصور أصلاً، يعدل بعض النصوص الأخرى، ي캉ر نظائر في الوضع أو يحذف وحدات، 뎃ز أنها غير هامة في النهاية لنجاح الحدث الكاتبي.

بمثل هذه الإعداد في النص يتحتم بشكل خاص ميزرة لتكوين النص المزين.;

فخط الرسائل ياعد تطبيقها في الوضع كثير حسب درجة إبراز حقق المثاليات الموجبة. يبني التقييم الشمولي الأول في هذا الحالة فقط دور الترفضية، التي تخصص بواسطة دراسات و/ أو أدرج، أما عمليات مثاليات فرضية الملقاة أو تغيير تؤدي عندن إلى عمليات إعداد تقييم أصلاً من ناحية البناء الشامل للعمل.

أيضاً يعد تقييم النص الكبري لتحقيق المؤسسات أحيانًا؛ لكن بسبب القبول الصارم للنموذج الشمولي تقتصر المعالجة في الوضع على إعداد الصياغة النص.

- إذا أن عمليات إعداد الصياغة ليست خاصة للنص الكبري؛ إذ يجوز أن ننظر إليها بوصفها مرحلة ضرورية للمعالجة عند تأليف كل النصوص المكتوبة تقريباً.

(6) علاقه النص بالأسلوب (2-15)

وضحا في الفصول السابقة، أن أنماط - بناء النص تعود إلى قرارات أساسية استراتيجية، وذلًا يجب أن ندرس دائماً في هذا السياق الواسع (الذي - أناظرة من التفاعل - يعود بالداخل على المكون الأساسي المتصدى والاستراتيجي). فمن جهة تشكيل أنبوب النص نتائج لعمليات استراتيجية (أنماط الإجراءات الظرفية: 14-3-3).


(1) أثوز 1982، 122 يذكر مصريًا، وعمداً في ذلك أيضًا موضوع النصية التفاعلية: "سلطة النص" (عبارة المعلومة "حيث يسائر النص".)، "الدغم الثاني، الشفافية، النصية.."، "الدغم الثالث، الفيلقية، المعلمة "(القائمة على الاستفادة ..)، صنعت .. النصية أو نبض النص الملمح..
وصياغة الوحدات اللغوية والأبية لمل قوالب النص المصورة؛ ويمكن أن يتعرض
نحاج قبل الاتصال للخطر (حتى في مطلب مقبول من ناحية الموضوع لدى الناقد
شاما)، إذا "اختط الكاتب في النغمة".
إذا تم تناول قضايا صياغة النص مع في هذا الصراع بشكل عرضي أكبر،
فإن السبب يكمن في أن هذه القضايا في القرارات على مستوى الصياغة تدرس
بالتفصيل في حق خاص هو علم الأسلوب (العووضة الكاملة مثلا لدى ريزل
وعلم الأسلوب من زاوية إسهابا الوصفي؛ وهذا يبدو لنا ضروريا، لأن المسائل
الملوثة بذلك كثيرا ما تنافذ بشكل متضارب.
من أجل تدقيق تعريف مفهوم الأساليب العام والنمط جذا في الستينات
والسبعينات ("طريقة استخدام اللغة في الكلام وفعل الكتابي"، ريزل 1963 م،
10: "صياغة مميزة لاستخدام اللغة"، فانديك 1980 م، أ. 0: 104. تمتا في السنوات
الأخرى قوة الأدبي الذي يعرف الأسلوب بأنه "صفة النصوص"(1)، التي يجب أن
تعرف بوصفها جانبا جزءا في النصوص" (سانديك 1986 م، 18).
يمكن من هذه الفرضية استثبات استنتاجات هامة لفرضية:
1- يجب أن ينظر إلى الأسلوب دائما بوصفه ظاهرة في كليات النص، يوصف
معبرة معقدا، لم يعد كما كان معبدا - خاصة لغوية، تحت عن وضع البديل في
الأقوال المتقدة (على مستوى الجملة أو مستوى النصوص) (فارن حول ذلك"
بىتش 1983 م، 32، ريزل 1984 م، أ، 99). تبعا لذلك لا يمكن دراسة الأساليب
بشكل مفيد دون العودة إلى النص.

(1) يوفيكت Peukert 1977 م، 24: الأساليب يتمتع في صفة ملزوم، تكوينية، لا يمكن استجوابها في الفعل اللغوي المنظم;
في النص.
للأسلوب، حيث تصف كل قرارات البنداء الرسمية لتكوين النص بوصفها "أسلوب" (عمليات التخصيص مستدامة إلى قرارات النص). مثلاً، بالنظر إلى النص، يتضح أن النص يتضمن "الوصول"، "الصورة"، "النص"، "الموضوع"، و"ال 된ين"، "الموضوع"...


هذا الهدفأساسي - فيما نرى - أفضلية أنه يمكن تعريف الأسلوب عند التحقق القاطع عن أحداث القرار الأخرى لنتج النص - بشكل أخر وضوح، لأن مرحلة الصياغة تتم في خصوصيتها النسبية عن كامل عمليات القرار الاستراتيجية عند إنتاج النص.

لدراسة الأسلوب على مستوى الصياغة يمكن أن يظهر نفع التفريع المفترض لدى ساندريك (1986م، 142، أنتوس 1982م، 119) بين طرق الصياغة (عندما تكون أحداث الصياغة المناسبة مطروحة في أغلبها عن طريق الطرف)، وأن تطوير الصياغة (عندما يتعلق الأمر أكثر بأشكال ذات طابع فردي للصياغة).

يصبح أن يكون التناسب (السياقي) فيما نرى، معبراً أساسياً لتفاهم قرارات الصياغة، لكن فضلاً عن ذلك يؤدي أيضاً جانب جمالي دوراً ليس قبل الأممية (ليس فقط في النصوص الفنية، فارغ: ليبرشتر 1981م، 100). لكننا نقترب وصف هذه الحقيقة التي تحتاج إلى تأسيس من ناحية النظريات اللغوية، مؤقتاً بوصفها "الرجاحة وثابتة رطبة" (باختصار يمكن تسجيل ذلك على شكل نقاط:

4 - لكن بالرغم من هذه الآراء الباهمة والأساسية دون شك تولد من وجهة نظر الإسهاب الوصفي القديم هنا أيضاً مسائل فيما يخص تعريف الأسلوب بوصفه "صفة باتوية في النصوص". فمن المؤكد، أن النصوص تعكس أيضاً شيئاً مما لـ "الأسلوب"، لكن كما وجد أن تستعمل لإيضاح ظاهرة التناقل في النص مبنية على الفضيلة، يبدو من المفيد، أن نفهم الأسلوب أيضاً بشكل أخر على أنه "وظيفة لإملاء التفاعل"، لأن "الأسلوب" لا يتانى بوصفها "طائرة نص اتصالية" إلا على أساس العلم المشترك لدى الشركاء من النماذج والمعايير اللغوية.

لا يمكن أن تنشأ "تأثيرات أسلوبية" دون هذا العلم الأساسي لدى الشريكين - دون علم عن كيفية إمكان تحويل نماذج بناء معينة إلى أفعال ذات مغزى بأقوى آثار: يقدم الكاتب إلى القارئ "نص صياغة عرضي معهم، يحتوي أيضاً طاقات إيحائية"، والملتظم لا يستطيع أن يفهم هذه إشارات الأسلوبية في النص إلا إذا أصبح يملك مثل هذا "العلم الأساسي" في غاية معينة. فالمعلم عن الشروط الإملائية بكاملها يدخل بذلك في صياغة النص، لتدرجة يقين معها أن تساهم العمليات الأسلوبية "في التكوين اللغويي" لمنية القول بشكل حاسم (ليبرشتر 1987م، 36، حيث يبدأ الكاتب بأحداث التفاصيل الموقعة لدى المتلقي، وحاول أيضاً أن يوجهها بواسطة عمليات أسولبية، صياغة النص الأخلاقية بإملاك صياغة النص نفسها، تقوم في هذا الإطار فقط بوصفية الوسيط "الأسو 소개"، بوصفها "السياق" لفهم الأسلوب المشروط والجاهز للتفاعل.

5 - في إشارة إلى أن الأسلوب يقوم على مبدأ الاختيار في كثير من الأعمال، وأن صياغة القياس يمكن أن ينظر إليها بوصفها "الاساسية" لأسو، لكن على أي قضايا الاختيار ينبغي أن تعود "الأسلوب"؟ في أنغل الدروزات الحديثة (منها فاندريك 1980، 1982م، أنتوس 1982م، سانديك 1983م، ب) يمكن الانتقاد من "مفهوم واسع
الفصل الرابع والثلاثون

استراتيجيات القراء

1- توجد بين النص والأسلوب علاقة داخلية.
2- يعد الأسلوب محصلة عمليات تفاعل لشركاء الاتصال؛ فلا أنواع الأسلوب
لا تبرز إلى حد الوجود إلا عن طريق تشغيل مكونات العلم المحددة وتبيينها
لدى المتواصلين.
3- تنجز العمليات الأسلوبية لدى الشركاء على أساس قرارات نماذج النص
ومنهما المسبقة؛ فهي تشكل عمليات اختيار وعمليات تكامل استراتيجية لدى
الشركاء - استنادًا إلى مستوى الصياغة.
4- تكون للأسلوبية وظيفة في النص توصفها عامل معنى وتأثير إضافي؛
وبوصفها طاقة إيحائية، صياغة النص المحمولة بالمواد تكون مربحة بخصو
فئات النص.

(1-4-2005) فهم النصوص المكتوبة

إيجابًا للملاحظات الأساسية حول مسائل استبان النص في الفصل التاسع، نعرف فيما
يرتبط بعض خواص عمليات الفهم في النصوص المكتوبة بالتفصيل. فالجهاز عام يمكن
إثبات أنه في هذه الصياغ مفهوم الفهم ثابتًا أيضا وسائل الفهم الثانوية في الاتصال المباشر
(خاصة الحركات المشابهة والتعبيرات)، وأيضا إمكان إعادة السؤال لدى الشريك
باشرة في حالة عدم الفهم.

من جهة أخرى يتواصل للقارئ إمكان أن يحدد نفسه سرعة استبان المعلومات
وحجمها؛ وبمجرد ذلك يخفف عن ذاك رمته، كما يستتعطع في ظل بعض الظروف قراءة
كما يضاف في مواضع النص عدة مرات عند الحاجة (فاشل 1991 م، 107).

يمكن بالإضافة إلى ذلك، أنه يستطيع أن يستنتج الكتب الموضوعية المخصصة عند
صعوبات الفهم.

ما يسأل عنه الآن هو أي العمليات النفسية تكون مهمة لدى فهم النصوص
المكتوبة، وأي العواقب تنتج عند التعامل مع النصوص المكتوبة للمتلقي؟

379
إضافةً بواسطة مواقف اهتمامات خاصة، أهداف، رغبات المتلقي وآرائه (1) لذا تشكل توقعات النص أينية هيكالية "مواقع مفتوحة" ("open slots"), تكون قابلة للملء بواسطة قطع من النص الفعلي (ب) يمكن أن تحدد هذه التوقعات للنص بشكل أكبر بواسطة إشارات سياقية أو نصية إضافية. فستقبل أرسلة ذات إطار أسود بعدم أنه بانتظار إعلان خبر عن نتائج فائقة من مقارنة وقارية جيدة يومية ممكنة بحيث في الصفحة الأولى عن معلومات تتعلق بالأحداث السياسية الحالية، وفي الصفحة الأخيرة تقوم أخبارها رياضية. أخيرا يمكن للعناوين الكبيرة أيضا (مثل في أخبار الصحافة) أن تضيء أكثر عن حجم إمكانات تكوين النص الفاعل للتكوين من أجل ذلك ب好朋友 يفهم تشكيل تموذج النص الشمولي الناضج لتوافق النص (أحيانا بإبداع بواسطة الإشارات السياقية المشار إليها هنا) بوصفه جهد الاستنتاج الأول والأساسي للمتلقي.

(2-5) النمو الدوري للنص من الناحية تلك أن تدرك أن هذه التوقعات للنص تصبح بوصفها نواعا من وسائل التصحح لدى النص بالمغني الضيق. فالقارئ يحل شفرة معلومات النص المفردة (أو كل المعلومات الكاملة) دائمًا بالنظر إلى تموذج النص الشمولي المتوفر. يمكن من خلال هذه الخطوة أيضا إيضاح الظاهرة المعروفة، أن المتلقي يستطيع الوصول سلفا إلى النص (الكامل) للنص قبل أن يكون قد تعرض على النص كاملًا. يكفي في الحالات القصيرة ذلك عنوان أساسي (مثل في نصوص الصحافة) - يشرح أن يدخل المتلقي ليس فقط تموذج النص الشمولي بل أيضا عنصرا علم أخرى كثيرة هامة لأن النص إلى عملية الفهم. في حالات أخرى يكون إكمال توقع النص بواسطة مواجهة مفاهيم متفرقة (1).

1) دون هذه الفوائد لا يجري الإنسان شيئا. فهو يعلم. ماذا يتوقع في حالة ما (نيلسون 1979).

2) مثل ذلك: رايز/ بلاك 1982، 228: "فهم النص قائم على توقعات دلائية وذروية". (2)
للمجتمع لم يتمكن من التقديم باللغة العربية، لذلك لا نستطيع قراءة النص بشكل طبيعي. الرجاء تقديم النص باللغة العربية بشكل طبيعي، أو في حالة عدم وجود النص العربي، نستطيع قراءة النص باللغة العربية من خلال نص البديل أو النص الأصلي إذا كان متاحًا.
أنتجت الامتحانات النفسية أن الملفاقون يقومون بشكل ليس نادراً بصحة عمياء في النص في نفسنا قد استلبه قبلاً وقت طويل رجوعي، للوصول إلى التوافق المذكور هنا مع العمل المخزون سلفاً.

(2-24-5-12) استراتيجيات الفهم

(2-24-5-12) تثير فاعليات القراءة

لا يوجد أن ينظر إلى عمليات الفهم مزدوجة، فهي تعرف دائماً بوصفها ظواهر مطبوعة تفاعلية، تسبب بدورها - في العادة أيضاً بوصفها مكتب - عواقب تفاعلية: إنتاج الحواز لتصور النصي، ثبت أو تصحيح لمقترحات الفهمبار، توسيع أساسيات معرفة (في عمليات التعلم)... 

لكن أهداف متناسب النصوص لا تكون دائماً متساوية بغضون من يوجه إليهم الاتصال؛ لذا ي cunt الإنتاجية من إنتاجات ورائية وواقعية إلى حادثة الإتصال. لكن هذه الاستنتاجات النفسية والواقعية لا تحدد فقط رد الفعل على عرض النص من الكاتب، وعندما نتيجة الإنتاجية الأولية، فعلي الإتصال، بل تشكل في الوقت نفسه عواصل محددة لاستقبال النص بوضوح القارئ، ولفهم النص النسبي.

يمكن أن يفهم النص نفسه لعد قراء معطيات بطرق مختلفة جداً: يمكن عبر جريدة أن يؤخذ باستماع كبير لعدد أحد المنافسين (وتخفيضه، أي يتزن)، بينما يتجاوز قارئ آخر (لا يعبر أي استماع). فروية تاريخية مثل تلثافها مؤخ بنظرية مختلفة، وبذلك بaurantاجية أخرى مختلفة عن قارئ آخر، بعيد فقط أن يعلم شيئاً إضافياً عن الحوادث التاريخية في فترة معينة، أو من ثلاث، بود أن يتبع مختصرات التشكيل الجمالي لهذه الرواية. في نصوص أخرى يعلم الكاتب منذ البداية، أن مجموعات معينة من الملفاقين

(3-24-5-12) مشافقات الاحتفاظ بالنص

أخيراً يجب أن نذكر أيضاً بعض الشروط الاحتفاظ (والنسبي) بالملفات. يجوز لنا أولى أن نطلق من أن كل الملفاقات التي وصلت مرة إلى ذاكرة العمل، وتستمع معايتها، تنقل بعد ذلك إلى الذكر ذا الوقت الطويل. كم من الوقت يتم الاحتفاظ بها هناك، وما هي السرعة التي يمكن أن تتشبّر بها في السياقات المناسبة. يعتمد (عذراً القدرات النفسانية الفردية) بشكل خاص على العوامل التالية: الهمة لعلم اللغة التصعي: (أ) قيمة الأهمية الذالية للملفاقات لدى المتلقي (واستراتيجية القرار المستندة 

(ب) ذلك الاستعداد النفسي لدى المتلقي (عند التجربة أو الجهد النفسي تسم

عمليات الاستنتاج أيضاً كمية ما تكون تحت الشروط المعتادة)، (ج) طريق تشكيل الملفاقات في الذكاء. فكلما أظهرت وحدة البناء في الذكاء ارتباطات مع الوحدات الأخرى، كانت "شيام" أيضاً بشكل أفضل، وي بذلك يتم الاحتفاظ بها؛ وكما كانت الملفاقات تستخدم بشكل أكثر مثالية وتساعد على ذاكرة العمل لاستمرار المعالجة، كانت احتمالات الاحتفاظ بها لفترة طويلة أكتر (1)

(2) تبادل المعلومات من ناحية النص الصمولي؛ في هذه الأحوال يحدث إجمال الصمولي أو تميز بموضوع النص الصمولي في محتوى العلم لدى الفرد. أما وضع هذا أخيراً ما يسمى "فلاسفة الأساس الديوان"، طالما كانوا تضاعف العلم المخزون 

لدى المتلقي (قرار: بوجراند / ديسمبر 1981م، 211).

(1) المعلومات قليلة التشبيه تنسى في القليل بناء مرة أخرى، أو تخسر من معلومات أخرى أو يراكم عليها لكن هذا لا يضيع مع الآليات الديوانية المناسبة تداعة مرة أخرى لوحجة الوعي.
لا يقتصر المناقشة في النص على التحليلات الباطنة للنصوص، وإنما ينطلق إليها تفسيرها حافزا لتفسير قطاعات أخرى. هذه الصيغة من فهم النصات المبالغ فيها أن النصات المتمتعة بنحو أو نحو أخرى، الزمني يصدح بالأدبيات التربوية بوصفها واجبة، والذي يجب أن يتعمل مع تقارير، خيال، معلومات ...

تتم الواقاعي المشارك إلى هنا لمتلاقيين من فهم النص بأنها جوانب أساسية لاستراتيجيات القراءة، فهي تتر في ذلك بشكل كبير. دائماً بالرتباط مع توقع النص المؤكد على أعلاه- نوع استقبال المعلومة وتخزينها من جهة ورود فعل النصي الناتج عنها في التفاعل من جهة أخرى.

لم يحاول إلى الآن التوسع في تمثيل مثل هذه الاستراتيجيات للقراءة، حيث تظهر كل عملية استقبال عنا عن السمات العامة المشارك إليها أعلاه أيضاً دائماً خطوط فردية معينة، فإنها غير مكتمل تقريباً أن تصنف علاقات تنظيم ثلاثية بين فئات نص معينة واستراتيجيات القراءة؛ لكنه يبدو مفيداً أن تباعد أنماط أساسية معينة في التناول المحتمل لمهام الاستقبال بعضها عن بعض، لأنها يمكن أن يستنبت منها استراتيجيات تعليمية - مهنية معينة من عمليات الفهم في النصوص المكتوبة.

نظر إلى عمليات التبشير المختلفة لتفاعليات القراءة بوصفها معياراً أساسياً لمثل هذا التفسيح في استراتيجيات القراءة، أي سيطرة مواقع معينة لدى استقبال النص.

(2-24-205): فهم النص القائم على الوظيفة يوجد تخفيض إيجابي للتمايز المتعلق (وغالباً يكون أيضاً شاملاً) في النصوص المكتوبة بالنسبة للقارئ بشكل خاص، عندما يكون معتمداً في حل المهمة الإتصالية أو غير الإتصالية بدرجة عالية على فهم النصوص مكتوبة معينة. وإن المعرفات الم خاصة

لها وظيفة في حل المهام، فإنها تلاحظ وتستقبل باهتمام (وقوة!) خاص.
لا يوجد نص يمكن قراءته بشكل طبيعي من الصورة المقدمة.
لا يوجد نص يمكن قراءته بشكل طبيعي من الصورة المقدمة.
لا يوجد سلوك الاستقبال لدى قارئ الجريدة بواسطة اهتمامات متعددة فقط، بل أيضاً توجه عبر طرق إخراج الجرائد في مسارات معينة. ففن طريق الإشارة المبكرة "جريدة من مطلب" يهدف إلى توجيه القراء ل просмотр نص معين، فتوضع على أولاً في علاقة مع معلومات مثيرة / أخبار عنوان رئيسية / تم "الملا" تعاقبة عن طريق استقبال انتقائي أو نسبي لمعلومات جديدة في نص جزء (ور بما يمكن أيضاً). فقط عندما تكون أبتينة الإحساس وآليات معنى النصوص الأجزاء المفردة متوازنة فيما بينها ومع الإشارات المبكرة، وتخطيط الاستنتاجات وحدات الإحساس ومعينة مركبة وشاملة، فإن المتفق يمكن قد فهم النص / النص الجزء المثير للاهتمام لديه (أي يدخل إلى الوعي الأجزاء الهامة بالنسبة إليه). وفي معلومات الصحافة يجوز الانتقال من أنها تبقى على طابعها النسسي بالنسبة إلى المتلقي؛ إذ يلقى الانتباه في العادة إلى النص، ما لا يهم القراء في المقابل "يجاور" عادة في القراءة (بمره عنبار أو حتى لا عبر أي اهتمام)، إلا إذا وجد الاهتمام القاري بواسطة أخبار أو عنوان كبير أصولية أو مفاهيم أخرى من معلومات أخرى (بالنسبة للملتخص ليست مهمة فعلياً، يتفقها عندئذ انتقائي أو بشكل كامل، ويرتبط في الغالب المتشتت.

تقوم كل المعلومات إلى درجة معينة بمساعدة قدرات الإبراز الطباعي والعناوين الكبيرة الاهتمام القاري المتنقل وتوزع. فجزء من مكونات الصحف يتجه إلى مجموعات قراء معينة (إلى الشباب مثلاً)، ويدر بواسطة الرونق الواضح للنظر (الطباعة بعدة ألوان، عمليات التفريق الطباعي بين الأخبار، سطور الاقتراح، السطور السفلى، العناوين الكبيرة و"النص" الفعلي، الصور، الرسومات ... إثارة الاهتمام، والحصول عليه عن طريق التنقل الحسيف وسهلة الإلام بكون النص.

مثال استعراضي لهذا النوع من نافذة الانتباه المضمون في معلومة صحية يقدمها التقرير الإخباري في جريدة شيباية عن الدورة الأولية الشتوية في كالياري، انظر (77 و87):

(76)

ريتش، رانتش (1)
روتيش - الضربة الثانية

أصبح فرانك - بين روتيش في موزع في 10 - كلس أول للفائز في مرحلة الثانية
بالبابلون (الصراف الثاني) في المسافات المفردة ضمن الألعاب الأولية.

(1) الكلمتان تشير إلى الصور المرافق للدعتة والإجابة، وقد اختبرت فيما يبدو، للتناسب الصوتي بينهما وبين اسم اللاعب الفائز (المترجم).
الموانعة لدى المتلفق. إذ إن تحويل التصورات ذات الاحتمالات الدلالية المتعددة إلى أحادية الدلالية (مثل: عربة، التحول في التحول فقط ببركة) لا شكل للمتلقي أي صعوبات، لأنه يفعل نموذج السلوك المناسب مع سياق المحيط (لوحة عند مدخل عيون، عربات التسوق جاهزة لل الاستخدام).

صيغة أخرى من فهم النص الموجه إلى الفعل يوجد في تلقين نصوص القسانن (قوانيين، صلاحيات، اتفاقيات، وصايا ...): والنصوص الإدارية. في الواقع، يهم المتلفق هنا أيضاً الفهم المجرّز فقط للمعلومة البارزة لتصوره الذاتي (هل يهم له تبديد الوضاعة؟ هل يعنى التعليل المضمن في الطبلي ليفك له قضي في الضربة؟).

لكن الأشخاص غير المختصين يعتمدون إلى أشياء أكثر من تلك العمليات الروتينية. يقوم المتلفق بإجراءات اختبارية منزوعة عن مسألة عرضه (أو الطبلي - هنا يصبح الاستنتاج إلى فهم النص القائم على الوظيفة واضحاً؟)، لكن يجب عليه عدانته أن يستقبل أجزاء النص الحاسمة لسلوكه بتمعن (والعادة بالكامل)، ويربطه بعدهه المسبق ويفحص عمليات خtramية ملاءمة.

ما يمكن أن يدخل هنا مشروط فقط فه الروتين، توجه النص استناداً إلى مدير مجال مؤسسات معيين (طلاب، التدريس، المعلمين، أحكام، محاضر ...). فالمدير بوصفه مثقفاً يمكنه استرشادية القراءة نفسها: فهو مصمم المعلومات للعمل على أذرع من كامل النص، ويدخل خبراته الذاتية ( оргانيات الآخرين) إلى فهم النص، ويتصرف، ويقرر عندنا في ضوء الشروط المطولة.

(2-3-4-5-6) فهم النص استناداً إلى مشارك

أيضاً يؤدي توجيه الشريك في كل فهم للنص دوراً جوهرياً. ففي حين لا يشعر الملاحظ بالضرورة في كثير من النصوص المكتوبة التي توجه إلى شركاء محتملين (نصوص الصحافة، اللوحات الإرشادية...) أن معنى مباشرة (وذلك يستطيع أيضاً)

أما العواقب المباشرة للتصور الحالي، أو الفكر الكوني للقارئ فلا تنتم عن ذلك إلا في حالة استثنائية (عبر التغيرات المتتالية للاستعداد السلوكي المعطى لدى الملتقي).

(4-2-3-4-5) فهم النص القائم على النص

نجل ضمن هذا المصطلح عمليات الاستبان التي يصبح (أو يمكن أن يصبح) فعل القراءة فيها حافزاً عسكرياً لم يتوقع الكاتب من أهداف لدى المتلفق. ففي بؤرة النص المجزأ ينمو من أجل ذلك إيحاء لاحظ أهداف القارئ أو تراكب. مثل هذا التوجه إلى الفعل يوجد ضمن غيره في استقبل اللوحات الإرشادية، ونصوص القسانن، وفي النصوص التي ينبغي أن تسبب قرارات إدارية أو تأثر فيها.

تتبع اللوحات الإرشادية إلى مجموعة كبيرة من "نصوص الاستخدام" فهي تؤلف في العادة من تمثيل مؤسسة إجتماعية تكون منهجية مثيرة (ناقصة)، وتهدف إلى توجيه سلوك سياقي لدى المتلفق في أدور إجتماعية معينة (زبائن، مشاه، قراء ...).

(171) متمعن الدخول!

فضلاً عسكر!

البانيا! منطقة باناء.

المتلقى يتوافقها (مثل سائق السيارة لإشارات المرور) بوصفها عنصرًا لقابض السلوك معين أمام الأسواق والمحفظ عملاً أو مصالح الخدمات. لنا فهلو لا يعرف عليها كلمة بكلمة، بل يدرك المعنى الشامل الموجه لللوحة الإرشادية في العادة بالتعرف على عنصر مفرد بناء على العمليات الروتينية، وتفاوت عادة بالطريقة المطلوبة.

فاندروج عن مثل هذا الفهم المجزأ للنص، فأي استقبال الكامل للنص القصير الناصف يكون فيما يبدو ضرورياً فقط، عندما لا تتوافق اللوحة الإرشادية مع التصورات
تنطلق أولا من أن أغلب نصوص الدعاية في الصحافة (دعاية بضاعة، إعلانات نشاطات، عروض وظائف) لا يعبر عنها إجراءات اليومية في العمالة - بسبب عدم الاهتمام - أي إهمال مطلقا، أو "يميز بها سرية" في أحسن الأحوال. فجزء صغير من القراء "المهتمين" يفتقد في المقابل في الجريدة عن عرض بيع خاص، ويعتمد استقبالها علما السلوك في مقارنة ل̀هذة النصوص. هؤلاء القراء يستقلون معلومات النص في العادة بشكل مجزوء فقط وتفاعلون، عندما يظهر أن العرض مناسب جدا لهم، يفعلون، يمكن أن تقوم في عواقبها إلى احتمال شراء بضاعة المعرضة. أما الاهتمامات الخاصة (استنادا إلى مثلا، مثال: السجائر بشكل عام أو تجنب المسكن الخاص في ذوق رفيع) يمكن أن تنشط بواسطة عملية القراءة. فهي تسبب بشكل عام الاستقبال المركب والمفصل لمعلومات النص، وتؤثر كثيرا في أفعال الشراء الناتجة عن ذلك.

"تجاهل النص"، تستقبل الرسائل الخاصة، البطاقات البريدية والبصمات الخاصة بشكل مؤكد على أنها موجهة إلى الشريك، أي أن معلومات النص (عن مكان الإجازة، تجربة أو رجاء من منتج النص)، ترتبط في علاقة مباشرة بعلم المخاطب عن الشريك. هذا "القلب" لا يصبح مهما لقراءة النص - الكاملا في العادة - فقط، بل أيضا لرد فعل التلقائي. لذلك تنطلق من أنه في هذا النوع من الإتصال المكتوب يصبح الاتصال الموضح هنا أساسا سائدا في هذ النص.

هذه اللحظة السريعة عن الأفكار الأساسية لأسلوب القراءة غير كاملة دون شك، وتحتاج إلى الإكمال وإلى التحديد أيضا. مع ذلك يمكن لهذا المخطط الأول أن يسهم في تدقيق الفرضية الأساسية الصريحة في المدخل بشكل أكثر حضارية، حيث يمكن أن يفهم النص نفسه لدى أناس مختلفين بطرق متباينة.

يمكن أن يحدد إطار الفهم بالعودة إلى مثل من نصوص الدعاية كما يأتي:
أخيراً يمكن أيضاً لوظيفة مهنية (على سبيل المثال إعداد بحث حلقة دراسية عن موضوع "الدعابة - أمس واليوم") أن تحدد نوع استقبال النص وطريقة. في هذه الحال تستقبل كل التفاصيلات (لغوية وغير لغوية) نسبياً، وتقارن مع تكوين نصوص الدعابة الأخرى؛ بالإضافة إلى ذلك تتضمن الوظيفة تداول المراجع المتخصصة وتقويمها النسفي.

ليست فقط نتائج عمليات الاستقبال - المطلقة من نقاط ارتكاز مختلفة والمجزية بنتائج متباينة - هي التي تمارس فيما يخص الحجم والضمن في الحدود المشار إليها هنا، بل أيضاً العوائق المستنبطة منها للملتقي ليست بأي حال متماثلة.

أهداف التطور و基本原则 تطبيق علم اللغة النصي

1. الهدف البحثي الحالي: آفاق التطور
2. مجالات التطبيق
الموضوع البحثي الحالي للفاعل التطور

انتحل في الأبواب السابقة الدور الجوهرى الذي تؤديه النصوص في حياة كل مجتمع بشري، ويبدو نتيجة منطقية أن علم اللغة لم يعد بإمكانه إهمال هذا الواقع أو استبعاده من مجال دراسته. مما يبدو أيضاً منطقياً، أن كثيراً من النشاطات، التي ظهرت في علم اللغة في كل المجالات النظرية والعملية أيضاً في تحليل النصوص منذ بداية السبعينات، حاولت إثبات نفسها تحت مسميات مثل: نظرية النص، علم اللغة النصي، أو أيضاً علم النص بوصفها حقولاً جزئية لغوية مستقلة. لكن من وجهة النظر الخالية بظهير كل من هذه المفاهيم مشاكل، لأنه يحاول أن يتفق على قاعدة موضوعية، لا توجد، كما أصبح واضحًا بسرعة من استعراض الأبحاث إلى الآن في علم اللغة النصي (قارن: الباب الأول). في الواقع، أو لم توجد بعد. هذه الحقيقة كانت مثيرة تماماً أمام ناظري مؤلفي هذا الكتاب. إذا تلا مع ذلك أحد هذه المفاهيم في "مدخل إلى علم اللغة النصي"، وفي الوقت نفسه أبعداً المفاهيم المرتبطة بمشاكل، فإنه يبدو هذا في الدرجة الأولى. لكي يوجد مفهوم متفق عليه، يمكن من دمج الإسهامات البحثية المختلفة التي طورت إلى الآن. إذ إن علم اللغة النصي يستخدم بشكل خاص بوصفه تصورة تكاملية، يجمع عدداً كبيراً من الطرزات النظرية وكذلك أيضاً الأبحاث القائمة على الدرس العملي. لكنه سيكون نسبياً غير مسموح به أن يختصر الوضع البحثي الحالي في علم اللغة النصي إلى مشكلة مصطلح، إذ إنما يطلق عليه اليوم علم اللغة النصي أو
وحاول أن يحدد بدقة امكانيات الإيضاح في أصناف علم اللغة النصي المركزية مثل التناسق، والعلاقة الكمية المشروطة.

إلا كان علم اللغة النصي في السنوات الأخيرة قد شكل فيه بشكل مستمر دائمًا، وأن هذا الشكل قد أصبح قوياً، حتى إذا هذا الحقل قد أثرى حقه في الوجود، فإن هذا ينتج عن جانب كبير من أنه في سرعة تطور كبيرة غالبًا في علم اللغة النصي تبقى مشاكل كبيرة لم تناقش إلى الآن بعد، ولم تناقش بعد بشكل كاف، ولا يمكن تحليلها بالنواحي الناحية صارمة.

إلا كان قد طرح قبل وقت ليس طويلاً السؤال عن كيفية الاستمرار في تطور ما يسمى علم اللغة القائم على الاتصال، إن لم يكن بعد تحقيق الأهداف المطلوبة، النصوالتها والتوطق الملحة من الخارج على علم اللغة النصي. هل ينبغي لعلم اللغة أن يعود إلى علم اللغة العلوي المزود، أو ينبغي له أن يبني كل الجهود لكي يمكن من التقدم في فهم أهم المعطيات اللغوية وغيرها اللغوية، التي تنص واضحة في نبأ النص (قانون: هاروننج 1987م، في:Fischer 1987م). الإجابة عن هذا السؤال واضحة: علم اللغة لا يستطيع العودة مرة أخرى إلى علم اللغة العلوي، كان قائمًا قبل التحول المزود، بل يجب أن يكون أساسه النظري بأمان أكبر، وأن يدقق في أدواته المنهجية، أخبار يجب أن تطرح من جديد أسماء كبيرة، مما كان لديه عنها إلى الآن أجواء جاذبة متسقة جدًا، ويشكل خاص يجب عليه أن يطرح ذلك السؤال من جديد، ما إذا كان يستجيب أصالاً من حقيقة، أن النصوص موضوع تحت حقول لغوية متعددة، لأنه يفترض أن ينشأ بذلك حل قصدي لغوي مستقل، وبذلك لا تكون ضرورة التحليل اللغوي للفصول قد جعلت وضع شك، لكن بالتأكيد نتاج البحث إلى الآن في دراسات علم اللغة النصي. في السنوات الأخيرة قدمت اقتراحات كثيرة حول كيفية إمكان تطور علم اللغة النصي مرة أخرى من ورائه المنهجي، التي أيضًا علم النص، ليس حقلًا علميًا قائمًا بشكل موحد بل عدد كبير من اقتراحات النماذج، جزء منها قديم والجزء الآخر جديد، يجمع مع بعض البعض في المرة الأولى بواسطة اشتمالها في "اللغة الأساسية" النصي، لكن ليس بواسطة برنامج نظري أو منهجي حاسم إذا قسم مصطلح "علم اللغة النصي" تقليدياً فإنه سيتضح في ذلك بسرعة قليلة، أن خلف هذا المفهوم خفيط طرق تناول مختلفة تمامًا في المعرفة اللغوية للنصوص. لكنه في الوضع البصري الحالي لا يكون فقط تعدد الخطوط الموضوعة وتفاوتية. بل إن علم اللغة النصي يظهر حالياً دون غيره من الحقول الجزيئية اللغوية أيضًا عجزًا هائلًا في النظرية. لذلك توجد دون شك عدة أسباب، أحدها يمكن بشكل كبير في أنه في تطور علم اللغة النصي توجد دائماً حلقات جديدة إلى مجال الدراسة، مما لا يوجد لها أدوات تحمل صلابة تحت التصروف، ولا يمكن أن يحدث لها شروط من نظريات جديدة. بذلك يتناول علم اللغة النصي دائماً مسائل جديدة، لا تجعل أساس هذا الحقل لأي حال أكثر أمانًا. العكس من ذلك ثمة، كما هي الحال من قبل مازال تسود في علم اللغة النصي أزمة منهج، تسارع التصورات المركزية نفسها لهذا الحقل، من ذلك يمكن التعرف على أنه في علم اللغة النصي لم تطور إلى الآن تصورات عن النماذج اللغوية وذلك عن أصناف الدراسة الجوهرية أو لم تطور بشكل كاف. ما يعد ميزة في طريقة البحث إلى الآن هو أن يطبق أولاً على أصناف مفردة طوال مختلفة تمامًا، وفي خطوة لاحقة، يذكر، ما إذا كان يمكن أن يصنع نظام معين في صفات أُخرى، بما لا يُبين أنها مكونة للصف النصي، بعد عدم إمكان الوصول إلى خطوات مثيرة، وعدم إمكان تحقيق الأهداف الموضوعة نفسها في جزء كبير منه إلى ما يتم استخدامه إلى الآن من محتوى المفاهيم الذي لم يُرَ بعد في عدة نواحٍ من الزاوية البحثية المنهجية. كان يتوقف عن الأوائل الذين أعطوا هذه المسألة اهتماماً خاصاً،
ادخله فيها قواعد النص وكذلك أيضاً نماذج نص اتصالية معينة. أما المخرج الممكن
فكان قد وضع في الباب الثاني من هذا الكتاب، على الأقل بنت هناك خطوط تطور،
لتتبع عن التطور الحالي لهذا النوع البشري.

أي المواقف تتبع عن وضع العالم الإضافي في أعمال علم اللغة النصي؟
يبدو الوصول إلى تقدم حقيقي في علم اللغة النصي مكننا على وجه الخصوص، إذا
قربت الإشكاليات النظرية وأيضاً النهجية النافية إلى الخِل.

- أصبح في هذه الأثناء من المعارف المؤكدة، أن غير جانب النصوص لا
يمكن أن يدرس بواسطة نظرية واحدة بضمنها، بل لابد من عدة نظريات، يصور كل
منها جوانب مختلفة من النصوص، ثم بعد ذلك أن نتمح في نظرية نص
شاملة تحدد بشكل أوضح، تتعارض أكثر بساطة بعدما التوسيع الشامل للنصوص إلى
جوائب قواعدية (نسبياً لغوية) وأيضاً إلى جانب ذريعة من أنواع مختلفة، وكذلك
إنشائية. ويمكن أن يحمل المذكوران أخيراً تحت مصطلح جانب استخدام اللغة. في الآونة
الأخيرة تم نقل العلاقة بين هذه المجالات من الجانب إلى مركز النقاش اللغوي. وقد
أظهر وضع النقاش الحالي بوضوح كبير، أن كل مجال من تلك المجالات يمكن في الواقع
أن يدرس منفصلاً، لكن الدراسة الناسبية مجال تطليع إدراكا عميقا لكل من المجالات
الأخرى.

مناقشة العلاقة بين القواعد وأقسام استخدام اللغة أجريت إلى الآن بشكل
خاص من وجهة نظر القواعد، لأنه نوجد عن هذه حالياً سلسلة نظريات ذات نبأ
داخلي ومعالجة بشكل غير نسبية، كما تقابل كمية معرفة هائلة في حل القواعد حالياً
من جهة معرفة ماتزال متصلة بشكل كبير عن أقسام استخدام اللغة من جهة أخرى.
وتوجد عدة أسباب أيضاً لكون القواعد قد اختبرت منطلقاً لذلك، فاقتراحات النماذج

- البيانات في علم اللغة النصي، والذكاء البشري، تم ترتيبها على طرقات النظريات في النطاقات
التي تمت تطويرها في اللغة نصي، وتعرف بالقيم أو الكِلم. وضمن التطور الحالي لاتجاهات تحليم اللغة
النصي يصبح واضحاً بطريقة جلية، أن محلات النصي السابقة تقوم دون استناد
تقربياً ببعض مواقف نظرية أو منهجية معينة. بالنسبة إلى المطالب المستقبلية، التي ترتبط

- دراسة الاستخدام النموذجي كباراً للقواعد.

- قواعد متدفقة داخل الإطارية بشكل إضافي، وترى بذلك مسألة، أي الظاهرة تتبع
مجال الإيضاح الأصلي في علم اللغة النصي، وأيضاً في المقابل يدخل مجال مسؤولية
حول جزءة لغوية أخرى أو علم مجاجرة. مثلاً لبند البحث التاريخي اللغوي اهتمام
مثبت. بنشأة وبناء النص وطبيعته وتطويرها. فهو أمر طبيعي أن كما تعمد في ذلك —
كان ذلك ممكنًا — على تصنيفات من علم اللغة النصي، لكنه من جهة أخرى لا توجد
بالطبع أسباب ملزمة أن تتم تجاوز النشاطات التاريخية اللغوية لذا في مجال الإيضاح
علم اللغة النصي، إذ يمكن أن توسع قائمة الأمثلة الممكنة استعمال اللغة. لكن عملية
تناظر الأنظمة في حل تحليل النص تعني أيضاً، أن جانب العلاقات العملية التي
أفادت في هذه الأثناء كثيراً بين علم اللغة، علم النفس، تلبية اتصالات بالحقول الأخرى
أوهاج. الإجراء الأخري يصبح بشكل خاص عن التحليلات المنخذ لكل النصي بين
الأنظمة في كل من علم اللغة وعلم الأدب، الذي يمكن أن يكون عن طريق
تساليات تحليم علم اللغة النصي.
 مجالات التطبيق

على الرغم من كثرة حالات القصور، التي يمكن التعرف عليها بوضوح إلى درجة
تقنية دراسات تحليلية، تكون لها طابع معيّن فقط. في مجالات عديدة، بما فيها
اعتبارها معيّنة في تحليل النصوص وأيضاً علم اللغة النصي من قبل، وتُخدّم في مهامات
حاجة محددة، ستكون أدوات معيّنة لا غنى عنها لدراسات علم اللغة النصي المستقبلية
(قارن: كازاكيتش، 1988).

لا يدعي كتالوج المطلوب، التي ترتبط بتحليل النص في الأبحاث المستقبلية،
الكمال، لكنه يسعى إلى كمال التمثيل. من أجل هذا السبب حاولنا أن نوضح فقط من
خلال بعض المشكلات ذات الصلة النظري والمهم، بما يفتقر من خلالها البحث
التحليلي للنص اللائق آفاقاً جديدة. أن هذا من الممكن، بناء سلسلة في الإسهامات لم شملة
معالجة النص، وفي المشاريع القائمة على تدخل الأنظمة لبحث التناسق وعلاقة
الكلمة المتنوعة، أيضاً في المعنى للحمز المنهجي الذي يحمل بشكل واسع مكان
وضع السبعينات السائح.

分割 النصوص مع هذا التوجه الجديد مجالات كثيرة أخرى إلى واجهة
الاهتمام اللغوي، وهي المجالات التي تلعب فيها النصوص دوراً بارزاً، لكن هذا
الدور يبدو بديهيًا جداً إلى درجة أنه لم يؤخذ حتى الآن بعين الاعتبار في علم اللغة أو
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لا يوجد نص يمكن قراءته بشكل طبيعي من الصورة المقدمة.
في ذلك واضحة لأنماط الحدث المركبة الهمام الاجتماعية التي طورت في مجتمعات بشرية. لذا يمكننا القول: لا يتعارض الأمر في ذلك فقط بأن بيئة تكوينية مميزة وملهمة مجتمعاً، بل بمجاعل معرفة مصورة أصلية، تكون ضرورية لإنتاج النصوص وتفسيرها، وما يسمى نماذج الحدث النصي، التي طورت لأغراض التعقيد الهمام الاجتماعية، وتنى تحت التصرف في كل جماعة بشرية بوصفها نماذج ذاتية داخليه.

هذا البعد لا يمكن أن يتوصى في تعلم اللغة، بأن يتم الاتفاق عند إستعمال اللغة ببساطة من القواعد، أي من الجملة إلى النص.

أظهر نموذج الاستدلال الذي لا يزال كما كان من قبل مستمراً على نطاق واسع، أنه غير كافٍ مطلقاً للدراسة النص ولا أيضاً لإستعمال علم النص. فقد لا يوجد فقط بمفهوم نصي إيحائي ملخص يكون من أقوال مفردة مركبة ببعضها البعض، بل ينبغي لنا أيضاً علاقات جوهرية، يوضع فيها النص. وذلك يشار في الواقع. في تعلم اللغة منذ أن بدأ، إلى العلاقة النسقية بين النص وسياق (الحالة)، لكن لا يوجد في ذلك، النص لا يشكل دائماً سوى تحقق نموذج، ينسحب نسباً في شروط سياقية. هل لا يشك في أنه كثير من الظواهر المربكة موضوعاً بذلك لا تزال غير معروفة بشكل كاف، حتى إن تعلم اللغة لا يكتمل بعد في حال، أن يوجد إلى نظريات متعددة بشكل مسبق. وفق ذلك قد أثبت في هذه الأثناء دراسات لغوية. ويضايف نفسية بشكل جلي أن معالجة النص تشكل نشاطاً مركباً وثنايا تداخله في إجراءات تشكل موضوعية وشمولية. هذه الحقيقة لا بد أن تكون كافياً في تعليم اللغة عند تشكيل النصوص، ويشكل أكبر عند الاشغال بالنصوص.

إنه من فضل القول الإشارة إلى أن الاستغلال بالنصوص في التعليم يعتمد على القدرة اللغوية للمتعلم. فهي المرحلة الأولى من التعليم يكون عمل النص موجهًا منهجاً إلى تناول الصيغة اللغوية. يستنتج من ذلك أن التعلم يتعامل في هذه المرحلة مع الموقف الذي يحصول على معرفة للمتعلم في لغة أجنبية، وقد ينجم عن معركة اللغة، ولكنه في كثير من الأحيان لا يزال النصوص التعلمية مع الألف هذا الجزء، حتى إنه لا يوجه باستعمال علم نصي، كما يندرج في إنتاج النصوص وتفسيرها، ولا علم عن النصوص، يرتبط في سياقات الاتصال المباشرة بسياقات الاستخدام المعتاد. هذه المسألة تصبح ذات قيمة أكبر أيضاً عندما يتعلق الأمر بإتصال علم نصي في لغة أجنبية، وفي الوقت نفسه جعل النماذج المختلفة.
نصوص بالدرجة الأولى في ظل وجهات نظر غربية، تمتلك بعض القيمة قد تكون عن ذلك بصورة
سراجة المضمون أكثر من النصوص التعليمية، وكذلك بصورة وظيفتها غير المحدودة
بشكل حاسم. أما فيما إذا كانت النصوص من هذا النوع صادقة لأدلة القواعد
النحوية وتوزيعها، فهي مسألة لا يجب عليها في علم اللغة، بل تنصير الإجابة عنها
في نظرية التعليم وعلم نفس معالجة النص. لذلك لا تناقش أيضا بشكل أكثر تفصيلا
فقط ما يأتي.

في مرحلة لاحقة من إسال اللغة يجب على المتعلم أخيرا السيطرة على واجبات
التعليم، التي يلزمه فيها، على ما يبدو، العودة مرة أخرى إلى الاستراتيجيات الفعلية
لمعالجة النص، أي إلى الاستراتيجيات، التي يمكن من فهم النص وإدراك مضمونه. ومن
أحداث التعلم الأكثر تكرارا، التي تكون في هذه المرحلة من التعليم، يقع على سبيل
النيل التالي: إدراك الأكاس طبيعة النص، اختيار مضمون النص، استخراج الخيار
المحرر، الفكرة الرئيسية، ما يعد الحكايته، أي إعادة مضمون النص لفظيا وقضايا، بناء
نصوص موازية حسب نموذج النص الموثى، إيجاد التدابير لضمون النص، وأحداث
أخرى أكثر. حتى وإن لم تكون العمليات الإدراكية التي يمكن أصلا من هذه الأحداث
التعليمية، بعد كل حال معروفة بشكل كانت، ولا يمكننا بالتالي أن ندرس في نموذج
صام تعلم اللغة، فإنه قد أتي على علم نفس التعليم وأيضا بواسطة علم النفس
الإدراكي (قرار: ماندير/جودمان 1982 م; شتاين/جيلين 1979 م; لوريا 1982 م؛
ش. فاجير 1983 م). في هذه الأثناء، بالإرهاق المقطع أن العلم اللغوي لا يكفي بأي حال
لفهم النص، بل يؤدي أيضا علم الإدراك النظري والعلم عن أبنية النص الشعورية
باسمها جدا بالنسبة إلى أحداث التعليم المكورة أعلاه تكون بشكل خاص المعرفة عن
قوالب إنتاج النصوص وتنسيبها ضرورية، وكذلك المعرفة عن نماذج التعاقب المعيبة.
كلمات أخرى: يمكن لأحداث التعليم هذه أن تنفذ فقط، عندما يملك المتعلمون أيضا

وفي أول مقارنة يمكن أن نوصف النصوص العلمية على أنها فئة من النصوص، يشكل فيها ما كان مطابقاً للقوانين، ليس ما كان صادقاً أو حاداً بل ما كان مهماً موضوعياً. إذ يكمل العرض الموضوعي مبدئياً بواسطة عدد من الجداول، مواضيع الاستشهاد، الرسومات، الصور وغيرها، ويتشارك فيه النص العلمي وقصص الحوار أن كل نموذج يحتوي على عدد من فدادين التعابير، ما يمكن أن تبنى عليها قرارات استراتيجية، ويتخذ منتج النص في التصرف اللغوي البام:

الفئتين النصريتين، خاصة على العلم الموضوعي واللغة النموذجية الذي يرتبط بطريقة نسبيّة مع هذه الأنماط النباتية الشمولية.

يتم القصص الحواريّة بناءً شمولياً تلقائياً يمكن أن يبني حسب وجهات نظر الموضوعية، وكذلك حسب أهداف الهدف الذي يمكن أن يرتبط من النصوص الجزء الموافق للتحديد في المضمون، وقد طورت الرؤية في السنوات الأخيرة كثيرة من التصورات عن مبادئ البياني والوظيفة في نموذج القصة، وهي التصورات التي يمكن تعميمها كما يأتي (قارن أيضاً: 5-7-12). تتمثل إحدى الطرق الأساسية لقصص الحوار في أن مضمون القصة يتبع إلى أفعال أشخاص، وفي ذلك تخيل الأنظمة المؤسساتية والسياسيّة والفيزياء والوضعية وكذلك الرؤية ثانيةً. إذ أن الأحداث التي تتكاشف في حلقة عقد من ذلك تكون متعة للمخاطب، حيث يتوصل إلى النتعا في أغلب الحالات بأن تكون حلقات الشذوذ عن المعايير، ولا تحقق التنوّعات التي تعززها على الرغم من ذلك في قصص الحوار فيمكن أن يتبع في صيغة معممة بواسطة القالب (شكل رقم 41).

لا يتعلق الأمر هنا - كما وضح أعلاه من قبل - بتناول قوالب بنائية من هذا النوع في عملية إيجاد اللغة، بل فقط بفصل المعارف، التي يحتويها مثل هذا القالب ويرجعها في بناء النصوص التعليمية، حتى يمكن أن تشتمل إلى عملية مجاورة النص بواسطة التعليم. فمن النصوص التعليمية توفر في الوقت نفسه أيضاً الدوافع التي تحتويها كلاً من البلاء أو التعلم اللغة أن الدوافع المفردة ليست متساوية، وأن تكون مرتبة ب -$-$-$- في توجيه حكماً يمكن أن يرتبط بدورها بشكل نسبي محلي مع سياقات الحدث.

تتميز الصورة النموذجية لنص علمي بصورة أخرى تماماً، لكنه من جهة أخرى تظهر أيضاً سمات تدل على خصائص مشتركة مع قصص الحوار.
لا يزال النص الشمولي للمعالجة العلمية يعد دون شك أولي جدا، مما أضحى
سلعا في الأسئلة التي تصف مكونات النص المفردة، لكنه من جهة أخرى تعكس
تلك العوامل العلمية التي تظهر في بناء نص من هذه الفئة، والتي تكون شرطا حتميا
لفهمه والنتائج، وإن دمج هذه النتائج البحثية لعلم اللغة النصي في النصوص التعليمية

لا يمكن في نص علمي أن تطور المشكلة خطرة بخطوة، لكنه أيضاً يمكن أن
تترك النتيجة أولاً وأن يثبت هذا بعد ذلك خطوة بخطوة، حيث يمكن أن ترفض النتائج
التأكيدية بالراجع السلوية بواسطة نتائج البحوث التحبذية. هذا يعني أنه في نص علمي كما
في قصص الحوار يمكن أن يوجد بين نتائج الواقعة نتائج الزعم النبوي 1:1 لكنه أيضاً
يمكن ألا ترسم نتائج الواقعة بشكل متساوي مع نتائج الزعم الذي يستنتج من ذلك أن قوة
الإثبات في نص علمي ومغزى قصص الحوار ليست غير ذات جدوى لنتائج النص،
لكن على الأقل ليست متساوية في علاقاتها بالمكونات الأخرى لهذه الأدبية النصية
الشمولية.

لا يزال "النص العلمي" والقصص "نصوص نموذجي" جدا، يمكن أن يقدما
مرة أخرى تصورات أكثر تعقيدا من فئات النص، فيمكن أن يقسم القصص إلى
قصص الحوار، كما وصفت أعلاه بالاختصار، إلى فئة فرعية إضافية، تشمل
الأساطير، النكت، التناول وغيرها، وكذلك إلى الفئة الفرعية للقصص الأدبية.

النصوص العلمية تقسم إلى نصوص علمية - أكاديمية، مثل فعليا بشكل كتبي،
وتمك من تبادل المعلومات المحددة بين المعماريين، مثل المعلومة العلمية، التشخيص
بوصفها معلومة خاصة عن مرض، يكون المنتج والخطاب أطرا، فقط؛ إلى نصوص
علمية - عملية، مما يسهل الاتصال بين العلماء والتخصصين التنفيذيين، إلى نصوص
علمية شعبية. على الأقل يجوز للنص العلمي الشعبي أن يكون لديه مكان ثابت في
العملية العلمية.

لذلك يمكن الانطلاق من أن أفكار التعليم، كما يطلب فيما يخص القصص;
تكون أيضا للنصوص العلمية الشعبية أو على أساسها، لندور فانديك (1980م، أ
151) اقتراح مباشري العلمي النصي في النصوص العلمية، ينبغي أن يجد عناية للأهداف اللغوية
الترمكية، على الأقل عند تشكيك النصوص التعليمية...
ويتضح في عمليات إصلاح اللغة يمكن أن يساعد في إنتهاء المرحلة الساهمة التي لا
tزال تسعي في تعليم اللغة استناداً إلى معارف من علم اللغة النصي.
حتى لا نشأ حالات سوء فهم: يحاول هنا بوحي من مثال تمثل أن يبين كيف
يمكن أن يستفيد من نتائج أبحاث علم اللغة النصي في الحقول اللغوية الأخرى، خاصة
في الحقول التطبيقية. لا يعني هذا بأي حال أن يرفع مطلب لتأسيس علم اللغة النصي
في تعليم اللغة.
حاولنا في هذه المقدمة أن نعطي نظرة عن اتجاهات التطور المختلفة في علم اللغة
النصي، وأن ندرس الجوانب الجوهرية النظرية والمنهجية في هذا الحقل العلمي.
ولاستفاة تتعلق بالحيز كما صرح أن تعرض إشكالات معينة بمحتوى الافتراض أو
بمجرد الذكر، بالرغم من عدم الكمال الناجح عن ذلك ومن اختيار حل المشكلة
وثبتها الحادثة عن رؤية المؤلفين يصبح واضحًا أن التحليل اللغوي للنصوص ذو
قيمة نظرية في غاية الأهمية، وأيضاً ذو ضرورة عملية لا يستهان بها. فنحن هنا أمام
حقل يمكنه تطور بسرعة كبيرة، وبعد التغلب على نواحي القصور الذي لا يزال موجودة يعد سبيلًا مكانًا مهما في تركيبة تلك العلوم التي تتشغل بالتحليل اللغوي
للنصوص بعناء الواسع.

* أحياناً يكون المصطلح المقابل ليس ألمانيا، بل لاتينيا أو الغاليان يستخدم في الألمانية بصيغته الأصلية.
Plot
Sprachhandlung
Erzählung
Lehren

Fabel

Werbung (Werbetext)
actio et pronuntiatio

memoria (Gedächtnis)
Pragmatik

Substituend
Verknüpfung von Sätzen
Konnex
Antonyme
Hyperonyme
Roman

Pronominalisierungsketten
Isotopiekette
Szenario

Isotopienetz

Topik
Telegramm
Rhetorik
Erzählstruktur
Text - Mikrostruktur
Text – Makrostruktur

turn taking
Transphrastik
Interdisziplinarität
Assoziation
dispositio
Kollokation
Abfolge von Sätzen
lineare thematische Progression
Bedienungsanleitungen
Progression mit durchlaufendem Thema
Bericht
Kohäsion
Hörspiele
Kohärenz
Intonation
generative Transformationsgrammatik
<table>
<thead>
<tr>
<th>Deutsch</th>
<th>Arabisch</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Psychologie der Textverarbeitung</td>
<td>علم نفس معالجة النص</td>
</tr>
<tr>
<td>Tätigkeitspsychologie</td>
<td>علم نفس الممارسة</td>
</tr>
<tr>
<td>Sprechakt</td>
<td>الفعل الكلامي</td>
</tr>
<tr>
<td>Texthaftigkeit</td>
<td>قابلية النصانية</td>
</tr>
<tr>
<td>Geschicthe</td>
<td>القصة</td>
</tr>
<tr>
<td>Proposition</td>
<td>القضية</td>
</tr>
<tr>
<td>Makroregeln</td>
<td>القواعد المتشابهة</td>
</tr>
<tr>
<td>frames</td>
<td>القوالب</td>
</tr>
<tr>
<td>Text – Ganzheiten</td>
<td>كليات النص</td>
</tr>
<tr>
<td>Modalität</td>
<td>الكيفية</td>
</tr>
<tr>
<td>Körpersprache</td>
<td>لغة الجسم</td>
</tr>
<tr>
<td>Skripts (Schriftsprache)</td>
<td>اللغة المكتوبة</td>
</tr>
<tr>
<td>mündliche Sprache</td>
<td>اللغة المنطقية</td>
</tr>
<tr>
<td>Hinweisschilder (Wegeauskünfte)</td>
<td>اللوحات الإرشادية</td>
</tr>
<tr>
<td>Übersatzlinguistik</td>
<td>ما فوق الجملة</td>
</tr>
<tr>
<td>Zeitungen – Schlagzeilen</td>
<td>مانشيتات الصحف</td>
</tr>
<tr>
<td>Wohlgemachtseinheit</td>
<td>مثاليلة التعبير</td>
</tr>
<tr>
<td>Stimuli</td>
<td>المثير</td>
</tr>
<tr>
<td>Protokoll</td>
<td>المختر</td>
</tr>
<tr>
<td>Glossary (German - Arabic)</td>
<td>Glossary (German - Arabic)</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------</td>
<td>---------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Abfolge von Sätzen</td>
<td>تعاقب الجمل</td>
</tr>
<tr>
<td>actio et pronuntiatio</td>
<td>الدعوى والإظهار</td>
</tr>
<tr>
<td>administrative Texte</td>
<td>النصوص الإدارية</td>
</tr>
<tr>
<td>Anaphora</td>
<td>الإحالة</td>
</tr>
<tr>
<td>Anredeformen</td>
<td>صيغ المحاطية</td>
</tr>
<tr>
<td>Antonyme</td>
<td>رموز مضادة</td>
</tr>
<tr>
<td>Artikel (bestimmt &amp; unbestimmt)</td>
<td>أدوات التعريف الندائي</td>
</tr>
<tr>
<td>Assoziation</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bedienungsanleitungen</td>
<td>تعليمات التشغيل</td>
</tr>
<tr>
<td>Bericht</td>
<td>تقرير</td>
</tr>
<tr>
<td>bottom - up - Strategie</td>
<td>استراتيجية الصعود للنص</td>
</tr>
<tr>
<td>Deixis</td>
<td>الوظيفة الإشارية</td>
</tr>
<tr>
<td>dispositio</td>
<td>الترتيب</td>
</tr>
<tr>
<td>elocutio</td>
<td>الإلقاء</td>
</tr>
<tr>
<td>Ereignis</td>
<td>واقعة</td>
</tr>
<tr>
<td>Erzählstruktur</td>
<td>البناء القصصي</td>
</tr>
<tr>
<td>Textbedeutungen</td>
<td>معاني النص</td>
</tr>
<tr>
<td>Moral</td>
<td>المفهوم</td>
</tr>
<tr>
<td>Essay</td>
<td>المقالة</td>
</tr>
<tr>
<td>Intentionalität</td>
<td>المقصودية</td>
</tr>
<tr>
<td>sprachliche Tätigkeit</td>
<td>الممارسة اللغوية</td>
</tr>
<tr>
<td>formale Logik</td>
<td>المنطقي السوري</td>
</tr>
<tr>
<td>funktionale Satzperspektive</td>
<td>المظهر الوظيفي للحملة</td>
</tr>
<tr>
<td>Thema – Rhema</td>
<td>الموضوع – المحمول</td>
</tr>
<tr>
<td>monologische Konstitution</td>
<td>المونولوج</td>
</tr>
<tr>
<td>Satzakzent</td>
<td>نثر الجملة</td>
</tr>
<tr>
<td>Satzgrammatik</td>
<td>نحو الجملة</td>
</tr>
<tr>
<td>Textgrammatik</td>
<td>نحو النص</td>
</tr>
<tr>
<td>Textualität</td>
<td>النصوص الإدارية</td>
</tr>
<tr>
<td>administrative Texte</td>
<td>النصوص الروائية</td>
</tr>
<tr>
<td>narrative Texte</td>
<td>نصوص القانون</td>
</tr>
<tr>
<td>Rechtstexte</td>
<td>النظائر</td>
</tr>
<tr>
<td>Isotopie</td>
<td>نظرية الأفعال الكلامية</td>
</tr>
<tr>
<td>Sprechakttheorie</td>
<td>نظرية الحدث</td>
</tr>
<tr>
<td>Handlungstheorie</td>
<td>نظرية النص</td>
</tr>
<tr>
<td>Texttheorie</td>
<td>النكتة</td>
</tr>
<tr>
<td>Witz</td>
<td>(و)</td>
</tr>
<tr>
<td>Ereignis</td>
<td>واقعة</td>
</tr>
<tr>
<td>Vertexungsmittel</td>
<td>وسائل التنصيص</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Isotopiekette
Isotopienetz
(K)
Kataphora
Kochrezept
kognitive Psychologie
kognitive Soziologie
Kohärenz
Kohäsion
Kollokation
Kommunikationswissenschaft
Konnex
Konnektät
Körpersprache
Kulturhistorische Psychologie
(L)
Lehren
Lernpsychologie
Lineare thematische Progression
Literaturwissenschaft
(M)
Makroregeln
Märchen
Memoria (Gedächtnis)
Metakommunikatives Wissen
Modalität
Erzählung
Essay
Ethnolinguistik
Explizit performative Formeln
(F)
Fabel
formale Logik
frames
funktionale Satzperspektive
(G)
generative Transformationsgrammatik
Geschichte
Gliederungssignale
Globalstrukturen
(H)
Handlungstheorie
Hinweisschilder
Hörspiele
Hyperonyme
(I)
Intentionalität
Interdisziplinarität
Intonation
inventio
Isotopie

الحكاية
المقالة
علم اللغة العرقي
صيغ الإنشاء المفصلة
الخرافات
المنطق الصوري
القوالب
المفهوم الوظيفي للمجملة
التوحيد التحويلية
القصة
علامات التقسيم
الأبنيية الشمولية
نظرية الحدث
اللوحات الإرشادية
التمثيليات الإذاعية
رموز معممة
المقصدية
تداول الأنظمة
التنغيم
الابتكار
النظائر
<table>
<thead>
<tr>
<th>(S)</th>
<th>(N)</th>
<th>(O)</th>
<th>(P)</th>
<th>(T)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Satzakzent</td>
<td>Monologe</td>
<td>Moral</td>
<td>Narrative Texte</td>
<td>Rechtstexte</td>
</tr>
<tr>
<td>Satzgrammatik</td>
<td>Mündliche Sprache</td>
<td>Neuropsychologie</td>
<td>Oberflächenstrukturen</td>
<td>Telegramm</td>
</tr>
<tr>
<td>Satzlinguistik</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Ostension</td>
<td>Tempus</td>
</tr>
<tr>
<td>Skript (Schriftsprache)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sozialpsychologie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Soziolinguistik</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sprachhandlung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sprachliche Tätigkeit</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sprachphilosophie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sprachpsychologie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sprechakt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sprechakttheorie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stilistik</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stilistische</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stimuli</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Substituenda</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Substituentia</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Superstrukturen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Synonyme</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Szenario</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tätigkeitspsychologie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Witz
Wohlgeformtheit
Zeitungen – Schlagzeilen

Textbedeutungen
Textfunktionen
Textganzheiten
Textgrammatik
Texthaftigkeit
Text – Makrostrukturen
Text – Mikrostrukturen
Texttheorie
Text – Tiefenstrukturen
Textualität
Thema – Rhema
Todesanzeige
Top – down – Strategie
Topik
Transphrastik
turn taking

Übersatzlinguistik

Verknüpfung von Sätzen
Vertextungsbedingungen
Vertextungsmittel
Vertextungstypen

Werbung ( Werbetext )
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